

Notat: Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Østdanmark

3. kvartal 2009

1. Baggrund

Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland har 15. december 2009 offentliggjort den seneste rapport, der følger op på resultaterne af indsatsen i de 44 jobcentre i Østdanmark.

Indeværende notat er en kort præsentation af Beskæftigelsesregionens rapport med særlig fokus på, hvordan Slagelse klarer sig i forhold til andre jobcentre i Østdanmark. Notatet indeholder afslutningsvis en opgørelse over de resultater, der ligger til grund for rapporten. Her fremgår tydeligt de præcise resultater for Slagelse, resultaterne for Østdanmark og Slagelse placering blandt alle 44 jobcentre på de enkelte målinger.

2. Jobcentrenes samlede resultater

Beskæftigelsesregionen har i rapporten udarbejdet en oversigt over jobcentrenes relative placering i forhold til de samlede resultater for jobcentrene. Inddelingen er foretaget på grundlag af, hvor jobcentrene ligger på 6 målinger, som Beskæftigelsesregionen har udpeget som de vigtigste.

For hver måling er det enkelte jobcenter placeret i en af følgende kategorier: Øverste fjerdedel (4 point), næstøverste fjerdedel (3 point), næstnederste fjerdedel (2 point) og nederste fjerdedel (1 point). Herefter er jobcentrenes samlede antal point talt op, hvilket resulterer nedenstående inddeling.

Øverste "fjerdedel"	Næstøverste "fjerdedel"	Næstnederste "fjerdedel"	Nederste "fjerdedel"
Furesø	Hillerød ↓	Lolland	Bornholm ↓
Gentofte	Lejre	Roskilde ↓	Rødovre ↓
Hørsholm	Holbæk	Gladsaxe ↓	Faxe
Ballerup	Allerød	Helsingør	Guldborgsund
Rudersdal	Egedal	Slagelse	Kalundborg
Solrød	Albertslund	Næstved	Hoje-Taastrup ↓↓
Greve ↑	Stevns	Sorø ↓	Køge
Fredensborg	Halsnæs ↑↑	Vordingborg	Ringsted ↓
Herlev	Gribskov	Hvidovre ↓	Tårnby ↓↓
Lyngby-Taarbæk			Glostrup
København			Vallensbæk ↓
Frederiksberg			Odsherred ↓
			Frederikssund
			Brøndby

Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og Jobindsats.dk.

Furesø og Gentofte topper listen, mens Brøndby og Frederikssund har de største udfordringer ift. at forbedre resultaterne. Der er ikke et entydigt mønster i, hvordan jobcentergrupperne placerer sig i de fire kategorier, og forskelle i resultaterne af indsatsen kan derfor ikke alene tilskrives jobcentrenes udgangspunkt eller rammebetingelser.

Eksempelvis bør man i udgangspunktet kunne forvente, at Furesø ligger i toppen af listen og Kalundborg, Guldborgsund og Bornholm i bunden af listen, da disse jobcentre - ifølge SFI's opgørelse af rammevilkår - har henholdsvis nogle af de bedste og dårligste vilkår for at levere gode resultater. Omvendt er det overraskende, at Glostrup og Frederikssund leverer nogle af de dårligste resultater, når man tager i betragtning, at de har nogle af de bedre rammevilkår for opnåelse af resultaterne.

Slagelse udmærker sig ved en placering, der er bedre end, hvad rammevilkårene tilsiger, hvor Slagelse har de tredjedårligste rammevilkår af alle jobcentre i Østdanmark. Det er kun Bornholm og Lolland, der har vanskeligere rammevilkår i Østdanmark.

3. Jobcenter Slagelses specifikke resultater

Den afsluttende tabel viser, hvilke målinger der indgår i Beskæftigelsesregionens rapport. Målingerne, der er markeret med fed, er de målinger, der indgår i Beskæftigelsesregionens opgørelse for de samlede resultater.

Tabellen viser, at Slagelse især har fået skabt en bedre udvikling på sygedagpengeområdet samt udviklingen i arbejdskraftreserven og ungeledigheden, end hvad rammevilkårene tilsiger. Denne udvikling er skabt ved at være blandt de bedste jobcentre til sikre en aktiv indsats i forhold til de ledige i form af både en relativ høj rettidighed og en intensiv aktivering.

På trods af, at Jobcenter Slagelse er godt med i forhold til at sikre en bedre udvikling end andre jobcentre, ændrer det ikke ved, at Jobcentret fortsat har et relativt dårligt udgangspunkt og derfor fortsat mange udfordringer med en stor arbejdskraftreserve, mange unge ledige og mange personer fra ikke-vestlige lande på offentlig forsørgelse. Desuden er det vigtigt at sikre, at antallet af sygedagpengeforløb over 26 og 52 uger holdes på et stabilt lavt niveau, på trods af at flere tidligere kontanthjælpsmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere er blevet berettiget til at modtage sygedagpenge i de seneste par år.

Resultater af beskæftigelsesindsatsen i Østdanmark 3. kvartal 2009	3. kvartal 2009			
	Resultat Slagelse	Resultat Østdanmark (genemsnit)	Placering Østdanmark (44)	Placering i gruppe (7)
Udviklingen i arbejdskraftreserven	55,5%	63,9%	10	4
- kontanthjælpsmodtagere	29,3%	33,9%	15	4
- dagpengemodtagere	81,2%	108,3%	6	2
Arbejdskraftreservens andel af arbejdsstyrken	2,0%	1,9%	37	5
Udviklingen i ungeledigheden	55,2%	55,9%	19	6
Andel unge på forsørgelse af det samlede antal unge	9,5%	7,0%	38	2
Rettidighed i kontaktføløbet				
- arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	82,7%	84,4%	25	5
- ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	85,9%	86,1%	16	1
- dagpengemodtagere	98,8%	92,8%	4	3
Rettidighed første aktivering				
- arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	82,5%	77,0%	8	4
- ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	87,9%	54,4%	2	1
- dagpengemodtagere	94,3%	85,8%	24	7
Rettidighed gentagen aktivering				
- arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	73,5%	74,4%	15	3
- ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	83,6%	61,9%	2	1
- dagpengemodtagere	98,1%	90,4%	8	3
Aktiveringsgraden				
- kontanthjælpsmodtagere	46,1%	27,0%	2	1
- dagpengemodtagere	23,3%	18,0%	10	5
Udviklingen i andel kontant- og starthjælpsmodtagere med mere end 1 års ledighed	7,5	1,8%	24	4
Andel kontant- og starthjælpsmodtagere med mere end 1 års ledighed	42,5%	43,2%	34	4
Udviklingen i andel dagpengemodtagere med mere end 1 års ledighed	6,8%	5,9%	13	2
Andel dagpengemodtagere med mere end 1 års ledighed	6,8%	5,9%	42	7
Udviklingen i procentpoint i andel personer fra ikke-vestlige lande	0,2%	0,1%	23	5
Andel personer fra ikke-vestlige lande på forsørgelse	17,0%	14,2%	42	6
Selvforsørgelsesgrad				
- arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere	Under gennemsnit	25,1%	Jobcentret har ikke selv adgang til DREAM-data	
- dagpengemodtagere	Under gennemsnit	46,7%		
Udviklingen i antal sygedagpengeforløb	-6,3%	0,2%	19	3
Udviklingen i antal sygedagpengeforløb over 26 uger	-4,1%	-4,3%	18	3
Udviklingen i antal sygedagpengeforløb over 52 uger	18,8%	-10,4%	37	6
Sygedagpengemodtageres andel af arbejdsstyrken	2,5%	2,6%	18	1

Ole Pedersen / 20. januar 2010