

NOTAT

Borgermødet om højvandssikring af Korsør bymidte

Tid og sted: torsdag den 16. november 2017, Comwell Korsør

Vært: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Referent: Kristina Bjerre, Center for Teknik og Miljø

Velkomst

Villum Christensen, formand for Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Formanden bød velkommen til de knap 200 borgere, der var mødt op. Dette er det første møde i en lang og vanskelig proces. Vi er sikre på, vi skal gøre noget for at højvandssikre Korsør bymidte. Hvor meget skal vi gøre og hvordan, er de spørgsmål, udvalget vil høre jeres mening om. Vi er nød til at ændre byen – for at bevare den.

Risiko, krav og anbefalinger

Kasper Møller Christensen fra Kystdirektoratet

Vandstanden i Storebælt har man et godt kendskab til. Vi har to målestationer i Storebælt – én i Nyborg (Slipshavn) og én i Korsør Havn. Fra Korsør Havn har vi målinger tilbage fra 1890.

En 100 års-hændelse i Korsør svarer til 153 cm ifølge Kystdirektoratets statistiske middeltidsvandstande. Ny statistik er dog på vej.

I forbindelse med stormflodsvandstande opererer man med middeltidshændelser. En 100 års hændelse er en beregnet vandstand. Det er den højeste vandstand, der forventes 1 gang på 100 år.

Kystdirektoratet forudsætter, at man som minimum sikrer sig mod en 50 års-hændelse i dag. Ifølge statistikken er der kun en forskel på 12 cm i mellem en 50 års og en 100 års hændelse. Derfor skal man afveje fordele og ulemper ved at sikre de sidste 12 cm.

Kystdirektoratet anbefaler, at man tager højde for de forventede klimaændringer og havspejlsstigninger i projektet. I 2050 forventes det, at vandstanden er steget med 25 cm.

I Korsør Havn er bølgepåvirkningen begrænset. Derfor er der kun brug for et mindre tillæg til digehøjden i den sammenhæng.

Spørgsmål og kommentarer

- Hvad nytter det kun at sikre mod en 50 års-hændelse, når vi har oplevet en vandstand på 184 cm?

Svar: Et dige på 1,5 meter beskytter ikke ved den situation.

- Når vi i Korsør er med til at finansiere motorvej i Nordjylland, hvorfor er det så den enkelte borger, der skal betale for højvandssikring?

Svar: I henhold til lovgivningen er det som udgangspunkt den enkelte grundejers eget ansvar.

- Er det kun Korsør bymidte, der skal højvandssikres, eller er det hele kystlinjen?

Svar: Der er lokale højvandssikringsprojekter for områder, der har behov for sikring. Det er ikke hele kommunens kyst, der har behov for højvandssikring. Dette møde handler om højvandssikring af Korsør bymidte, hvor der er risiko for oversvømmelse ved en højvandssituation.

Sikring af Korsør bymidte

Lars Frederiksen, COWI

COWI præsenterede en terrænmodel for Korsør. Der er områder i Korsør bymidte, der ligger meget lavt.

En stormflod kan medføre omfattende ødelæggelser af byen. COWI har beregnet, at hvis Korsør ikke sikres, vil skadesomkostningerne løbe op i 1,8 mia. kr. akkumuleret over de næste 100 år beregnet for hele Korsør.

COWI præsenterede et simpelt, teknisk skitseprojekt. Princippet for diget er opbygning med mur og jorddiger med en gennemsnitlig højde på 40-60 cm. Hvor der er grønne arealer og plads, kan der laves jorddiger, der er væsentligt billigere at etablere.

COWI har endvidere kigget på alternative, mindre løsninger. Et lavere dige kan sikre ved en 50-årshændelse. Et dige, der sikrer til en 100 års-hændelse, vil have næsten samme udstrækning - det vil bare være lidt højere.

Spørgsmål og kommentarer

- Hvordan sikrer man ved Halsskovbroen?

Svar: Forslaget er at bruge en mobil digeløsning på denne strækning.

- Hvordan er flådestationen med?

Svar: Der har været dialog med flådestationen. Udgangspunktet er, at de sikrer deres egne bygninger. De har ikke noget imod, at deres arealer bruges til at placere et dige på.

- Hvordan sikres fiskerihavnen og Fæstningen?

Svar: Fæstningen ligger højt og har ikke behov for sikring ved en 100 årshændelse. Fiskerihavnen er ikke sikret ved den foreslåede sikringslinje.

- Er der tænkt på andre alternativ løsning, fx diger/skotter, der hæves ved højvandssituationer?

Svar: Problemet ved disse løsninger er, at systemet kan sætte sig fast, og derfor ikke virker i højvandssituationen.

- Hvordan sikres lystbådehavnen?

Svar: Lystbådehavnen sikres ikke med et dige. Løsningen vil være at hæve de elektriske installationer. Bådene kan fortøjjes.

Præsentation af visionsprospekt

David Garcia, MAP Architects

MAP Architects har kigget på, hvordan højvandssikringen kan bidrage til byen - hvordan en ulempe kan blive en fordel.

I visionsprospektet er der tænkt på:

- Tilgængelighed og adgangsforhold, fx porte og ramper
- Opholdsmuligheder og sociale aktiviteter fx bænke på mur, cirkulære rum og løbebane på dige
- Belysning i form af svag punktvist LED-belysning, der tydeliggør højvandssikringen og kan bruges i varslings øjemed
- Brug og genbrug af eksisterende materialer, fx beton der patinerer samt bolværk fra færgehavnen
- Hensyn til særlige bevaringsværdige bygninger ved Søfartsstyrelsen

Spørgsmål og kommentarer

- Flotte og lækre billeder. Hvor kønt synes arkitekterne at hegnet ind mod flådestationen er? Kan man foreslå at flytte hegnet 10 meter længere ind på grunden?

Svar: Det er ikke kønt, men måske kan der plantes noget på ydersiden. Det kan overvejes, om man skal gå i dialog med grundejeren om at få flyttet hegnet ind på grunden.

- Er der styr på afvandingen fra kloakkerne til havnen?

Svar: SK Forsyning oplyser, at det kun er regnvand, der afledes til havnen.

- Hvorfor er der kun fremlagt et projekt, hvis der er flere løsninger og muligheder for højvandssikring, fx en sluseløsning? Hvorfor lave mange lokale små løsninger, når det hele kan løses med en stor løsning?

Svar: Det koster i omegnen af 75-100 millioner kr. at etablere en sluse uden landanlæg. Det er derfor ikke en omkostningseffektiv løsning i forhold til at etablere mure/diger på land.

Debat

COWI har set på den mest skrabede løsning, og arkitekterne ser på det arkitektoniske og de sociale aspekter. Herfra kan der stadigvæk arbejdes med flere løsninger og detaljer.

Der er gået otte år, siden der første gang blev snakket om diger. Hvorfor er digerne ikke blevet færdige?

Hvor lang tid tager det at få en tilladelse fra Kystdirektoratet?

Svar: Når der forligger et konkret projekt, vil det med høringsperioder og sagsbehandling tage ca. 16 uger.

Ingen kan være i tvivl om, at der skal bygges et dige. Politikerne bør bringe det med ind i Folketinget, at hele landet skal være med til at betale.

Der bør bygges diger til 100 års-hændelse, og det bør koordineres med digerne på Halsskov. Hvis der i områder bygges diger til sikring til en 50 årshændelse, vil der være risiko for, at vandet kommer ind derfra og oversvømmer andre områder fra baglandet.

Er det den billigste sluseløsning, der er vurderet?

Svar: Det vides ikke på stående fod. Vi kan kigge på det igen.

Vigtigt at få højvandssikret byen. Ved kommunen, hvor kloakkerne ligger, og hvor vandet kommer fra, når det kommer indefra i kældrene?

Svar: Forsyningen véd, hvor kloaksystemet ligger. Det er grundejerens eget ansvar at sikre, at der ikke kommer vand ind via afløb i kælderen. Det er hovedsageligt ved skybrud, der er risiko for vand i kældrene.

Har udvalget været rundt og kigge på højvandssikring i andre byer?

Projektet ser godt ud og giver sociale aktiviteter ved havnen. Er forsikringselskaberne villige til at betale?

Det er en interessant digeløsning for Korsør. På Halsskov er der set på flere løsningsmodeller, og det er ikke en hurtig løsning. Derfor advares der mod at komme med mange løsninger. Koncentrer jer om én løsning, som alle kan stå inde for og dermed få gennemført en hurtig sikring.

Man skal ikke vælge en løsning, der er en "øjebæ". Højvandssikringen må gerne koste lidt ekstra.

I 2006 havde Din Tøjmand 10 cm vand inde i butikken i Havnearkaden. Der har været flere hændelser siden, hvor det har været tæt på. Butiksejer ser frem til, at Korsør bliver højvandsikret.

God idé at inkorporere højvandssikringen i byen. Opfordring til at kigge på muligheden for OPP-finansiering.

Støtter projektet. Se at komme videre. 50.000,- pr. grundejer er lidt i forhold til, hvad vi får beskyttet. Lad os ikke få for mange løsninger på bordet.

Slagelse Kommune kan sagtens finde penge til sportshal mv. Hvorfor kan man ikke finde 27 millioner til sikring af Korsør? Ved kommunesammenlægningen kom Korsør med den største pose penge.

Hvordan kan man finde penge til Solens Plads, men ikke til højvandssikring?

Vi skal lave den bedst mulige sikring. Gå efter en sikring mod en 100 års-hændelse.

Husk at tænke turismen ind i projekt. Vi skal have noget smuk at se på.

Kan hegnet ved flådestationen blive rykket 10 meter ind?

Tænk smart og genanvend overskudsjord fra andre projekter i diger.

Der er lokale arbejdspladser i at bygge diger.

Glad for invitationen. Alle siger kom i gang. Hvis det er min pengepung, siger jeg det skrabede projekt. Men det afhænger af, hvor mange der er med til at betale.

Hvis der er flere til at betale, er der mulighed for at tænke den smukke og rekreative løsning ind i projektet. Vi skal ikke have flere "øjebæer" i Korsør.

Gå efter den højeste og pæneste løsning.

Afrunding

Villum Christensen, Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

På baggrund af dette møde bliver der fulgt op på digeprojektet på næste udvalgsmøde i december.