

Bilag 1: Referat af debat i salen efter Maja Pilgaards oplæg den 4. september

Udvalgte input i Majas oplæg:

- Mange borgere pr. facilitet i kommunen, men flere faciliteter giver ikke nødvendigvis flere aktive borgere ifølge forskning.
- Kommunen har et idrætsfjendtligt DNA (mange lavt-uddannede og mange på overførselsindkomst).
- Kommunen ligger lavt på idrætsdeltagelse, når man sammenligner med andre kommuner.
- Borgere bruger ikke faciliteten "vand", hvilket er overraskende ift. potentialet og kommunens lange kyststrækning.
- Fodsporet mest populære udendørs facilitet i kommunen.

Input fra tilhørere efter oplæg:

- Kommunen mangler faciliteter. Nogle steder træner der for mange på samme tid. Faciliteter og timefordeling følger ikke med stor medlemsfremgang i foreninger. Hvorfor køber kommunen ikke timer i den hal, som Dyhrs Skole bygger?
- Mangler økonomisk incitament til at få flere aktive voksne i sin forening – nogle tilskud nedjusteres forholdsmæssigt på baggrund af alder.
- Mangler incitament til at igangsætte tiltag for særlige grupper. Foreninger har i forvejen travlt, og det at gøre noget ekstra er tidskrævende.
- Nogle foreninger oplever, at der er meget bureaukrati og dokumentation forbundet med at deltage i projekter
- Erhverve medlemmer via sociale medier – hvordan kan vi bidrage til videndeling.
- Center for Psykosocial Udvikling spurgte til mulighed for gratis brug af faciliteter til aktiviteter.