

## KORSØR – MED KULTUREN SOM DRIVER

### DAGSORDEN TIL ARBEJDSGRUPPEMØDE NR. 4 AFHOLDT DEN 3. MARTS KL. 19:00 – ca. kl. 21:00 PÅ KORSØR KULTURHUS

#### Inviterede deltagere:

1 repræsentant for kulturlivet udpeget af Byrådet:	Charlotte Bagger Brandt
1 repræsentant for detailhandlen udpeget af Byrådet:	Jacob Stryhn
1 repræsentant for Korsør Lokalråd udpeget af lokalrådet:	Anders Høst
1 repræsentant for Halsskov Lokalråd udpeget af lokalrådet:	Flemming Corvinius
4 borgere udpeget af forvaltningen:	Camilla Nyvang-Olsen
4 borgere udpeget af forvaltningen:	Mads Køfoed
4 borgere udpeget af forvaltningen:	Henrik Bach
4 borgere udpeget af forvaltningen:	Bente Larsen
1 repræsentant for kulturafdelingen udpeget af forvaltningen:	Johan Otte
1 repræsentant for planafdelingen udpeget af forvaltningen:	Ole Lund Sørensen (ref.)
1 repræsentant for projektgruppen:	Pernille Andersen
1 repræsentant for projektgruppen:	Finn Vedel Pedersen

#### 1. Endelig godkendelse af referat (fast punkt)

**Ad. 1**  
Godkendt.

#### 2. Godkendelse af dagsorden (fast punkt)

Bemærkninger til dagsorden.

**Ad. 2**  
Godkendt.

#### 3. Kort rundvisning i Kulturhuset

Vi kigger os lidt rundt og ser på rammerne for nogle af kulturhusets mange tilbud.

#### Ad. 3

Kirsten Slot Larsen viste os rundt i Kulturhuset, fra 'marmorsalen' og videre ind i 'spillestedet' og op i et par af foreningslokalerne for at slutte af oppe i det nye fælleskøkken, der er ved at blive indrettet. Det var interessant, og vi fik et fælles blik for, hvor mange (og hvor mange forskellige), der anvender huset – både til hverdag og når der er særlige arrangementer.

#### 4. Opfølgning på gruppearbejde fra sidst

Finn faciliterer en videre dialog om Korsørs DNA og nøgleord til en VISION.

#### Ad. 4

Finn samlede op på det, der blev talt om på det forudgående møde (se forrige referat). Dernæst fortsatte snakken i mindre grupper, først om DNA og derefter om VISIONER, der affødte bl.a. følgende synspunkter:

'Trafik' er måske et nøgleord, frem for kun at tale om 'færger'. Det er også vigtigt at kigge fremad: Det, der var, kommer ikke igen. Charlotte foreslog, at vi udvælger f.eks. 3 fokuspunkter blandt de mange gode udsagn.

Vi taler ind i, at byen har brug for et 'kraftcenter' med en central beliggenhed og nærhed til vand. Hvis polariseringen, vi talte om sidst, skal opløses, skal der skabes flere og bedre offentlige rum. Det er uklart, om det er vigtigt, at der er stærk fysisk sammenhæng mellem bibliotek og kulturhus.

#### 5. Visionsplan

Hvad er en visionsplan? Vi skal drøfte, hvad det er for et slutprodukt, vi skal præsentere for byrådet i juni. Og hvilke milepæle skal vi sætte på vejen dertil?

#### Ad. 5

Ole fortalte meget kort om, at vi jo skal huske målet – altså at lave en visionsplan, og at den bygger videre på det, vi allerede ved... bare med et nyt fokus. Han sagde også, at en visionsplan kan have 'mange ansigter'. Der er

med andre ord ikke en facitliste for, hvad den skal indeholde, og vi bestemmer selv, hvad den skal rumme – dog er det væsentligt at huske, at den ikke skal være detaljeret som en handleplan. Den skal blot foreslå en (eller flere) overordnet retning.

## **6. Den videre proces**

Med et fælles billede af, hvad vores produkt-mål er, skal vi snakke om, hvordan vi kommer dertil. I praksis tager vi mail-dialogen fra forrige uge videre i plenum. Saloner, offentligt inspirationsmøde, andet – eller bare fortsætte vores egen møderække?

## **7. Presse – siden sidst**

Henrik og Ole gør rede for dialog med pressen siden sidst.

## **8. Eventuelt (fast punkt)**

## **9. Næste møde**

Næste møde (5) er aftalt til den 24. marts.

## **Ad. 6**

Der var generel enighed om, at det ikke nødvendigvis er vejen frem at afholde et større, offentligt møde. Projektgruppen går tilbage og udarbejder et udkast til en plan for den videre proces – med tanke på politisk behandling i juni (deadline medio maj). Vi drøftede, at byrådet har nedsat gruppen med en stor bredde, og at det er underforstået, at gruppen skal komme med sit eget bud på idéer; spørgsmålet kan så bredes ud til borgerne på et senere tidspunkt i processen.

## **Ad 7**

Henrik nævnte, at han havde talt med Sjællandske i anden forbindelse men ikke var blevet spurgt til arbejdsgruppens arbejde. Ole fortalte, at han var blevet kontaktet af Helge Wedel, der fik udleveret seneste referat.

## **Ad. 8**

Ole nævnte, at han – efter dialogen på forrige møde om potentiel placering af et 'Byens Hus' som en del af Søfartsstyrelsens domicil – havde bedt en kollega om at undersøge deres interesse for det, og at de (i dette tilfælde Bygningsstyrelsen) ikke havde været afvisende for tanken.

## **Ad. 9**

Mødedato blev bekræftet. Jacob foreslog, at vi på næste møde prøver at definere, hvad gruppen forstår ved et 'kraftcenter'/'byens hus', og hvad vi ellers kalder det. Der var enighed om, at projektgruppen næste gang fremlægger et oplæg til en struktur/skabelon, som vi kan arbejde mere konkret ud fra.

[Efterfølgende er arbejdsgruppen blevet orienteret om, at mødet aflyses som følge af corona-virus, red.].