

**Notat**

 Slagelse Kommune - Center for Miljø,  
 Plan og Teknik

**Etablering af højvandsbeskyttelse  
 i Halsskov, område 1 - 3**  
 Væsentlighedsvurdering

 Projekt ID: 10404910  
 Ændret: 29-01-2021 13:34  
 Revision:

 Udarbejdet af BJSC  
 Kontrolleret af MAC  
 Godkendt af GVA

---

**Indhold**

<b>1</b>	<b>Baggrund</b>	<b>3</b>
1.1	Projektbeskrivelse	3
1.2	Formål	5
<b>2</b>	<b>Lovgrundlag</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Metode</b>	<b>7</b>
3.1	Natura 2000	7
3.2	Bilag IV-arter	8
3.3	Vandområdeplanerne	8
3.4	Forholdet mellem vandområdeplanerne og Natura 2000	8
<b>4</b>	<b>Natura 2000-område</b>	<b>9</b>
4.1	Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen	10
4.2	Bilag IV-arter	14
<b>5</b>	<b>Væsentlighedsvurdering</b>	<b>14</b>
5.1	Område 1	14
5.2	Område 2	16
5.3	Område 3	17
5.4	Bilag IV-arter	18
5.5	Rødlistede fugle	19
<b>6</b>	<b>Kumulative effekter</b>	<b>19</b>

<b>7</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>19</b>
7.1	Natura 2000	19
7.2	Bilag IV-arter	19
<b>8</b>	<b>Referencer</b>	<b>20</b>

---

# 1 Baggrund

## 1.1 Projektbeskrivelse

Områderne ved Korsør by og Halsskov bydel er i henhold til oversvømmelsesdirektivet klassificeret som risikoområder. Slagelse Kommune har gennemført forundersøgelser om højvands sikring i de 7 berørte områder, som projektet er inddelt i. Kommunen har efterfølgende besluttet at starte med etablering af højvandsbeskyttelse i Område 1-3.

Højvandsbeskyttelsesprojektet i denne væsentlighedsvurdering omfatter derfor 3 områder, som fremgår af Figur 1.1.

Figur 1.1: Oversigtskort over de 3 delstrækninger, hvor der skal etableres højvandsbeskyttelse.



### 1.1.1 Område 1

Område 1 strækker sig fra en vendeplads i den nordlige ende af Revvej mod syd til den sydlige ende af Pilevænget ved Granskoven Strand.

Her skal der hovedsageligt etableres betonmur, jorddige samt ralfodres. Betonmuren skal strække sig over ca. 240 m med en kronekote på + 2,50 m. Betonmuren fungerer som højvandsmur og vil på en del af strækningen suppleres med et jorddige. Langs diget vil der være to trappeovergange til stranden. Jorddiget udføres i lerjord, ligeledes med en kronekote + 2,50 og en forsidehældning 1:3 og en bagsidehældning 1:1,5 og en kronebredde på 1 m.

Langs hele strækningen med betonmur, altså 240 m, skal der ralfodres. Kronekoten af ral skal være ca. +2,0 m og den estimerede mængde anslås til 2.000 m<sup>3</sup>. Såfremt mængden af ral ikke kan pumpes ind, vil den blive tilkørt med lastbil. Rallen mellemdeponeres på kommunens areal umiddelbart nord for fodringsstrækningen. Rallen transporteres med entreprenørmaskiner til den sydlige ende, hvorfra der ralfodres baglæns mod nord.

De planlagte diger anlægges principielt så tæt op ad de eksisterende diger i områder som muligt.

Samlet anlægsperiode forventes at være 3-4 måneder.

### **1.1.2 Område 2**

Område 2 omfatter stranden ved værtet, som ligger i den vestlige ende af Søværnet. Her planlægges både sandfordring, beplantning, samt etablering af jorddige og betonmur.

Der etableres et ca. 210 m langt jorddige fra havnemolen i Korsør Havn og i nordvestlig retning mod Jægerstien. Jorddiget udføres i lerjord til kronekote + 2,6 m med en forsidehældning 1:2, en bagsidehældning 1:1,5 og en kronebredde på 2 m. Ud for Jægerstien, hvor der er anlagt en stenskråningsbeskyttelse anlægges bag denne en 75 m lang betonmur, der fungerer som højvandsmur. Betonmuren anlægges med en topkote + 2,6 m og vil ligge i forlængelse af jorddiget.

Strækningen planlægges sandfodret med ca. 14.000 m<sup>3</sup> sand. Sandfodringen foretages med sand, der har middeldkornstørrelse på 0,3-0,5 mm, for at skabe en relativ stejl strand med begrænset sandtab. Desuden sikres en blanding af tilstrækkelige mængder af groft sand, som bliver på kysten og fint sand som reducerer vandgennemstrømning under højvande. Sandet vil blive pumpet ind fra en mindre sandsuger, hvor indvindingen af sandet sker fra fællesområder. Varigheden af indpumpning vil være 2-3 dage (døgnarbejde) og anstilling og afrigning vil hver især tage 1 dag. Sandfodring af området forventes samlet at vare under 1 uge. Sandfodring foretages for at imødekomme den kroniske erosion og reducere bølgeopskyl.

Derudover skal den inderste del af kronen i sandfodringen beplantes med marehalm, for at mindske sandflugt.

Samlet anlægsperiode forventes at være 1-2 måneder.

### **1.1.3 Område 3**

Område 3 omfatter det lille strandareal langs Strandvej, som ligger nordvest for Obelsvej.

Her skal der etableres højvandsbeskyttelse i form af et lavt græsbeklædt dige med topkote i + 2,2 m og en længde på ca. 190 m. Jorddiget udføres udelukkende i ler med en forsidehældning 1:3, en bagsidehældning 1:1,5 og en kronebredde på 1 m. For enden af jorddiget etableres en ca. 6,5 m lang lav betonvæg med topkote + 2,1 m.

Derudover suppleres den eksisterende stenkastning i hjørnet mellem Strandvejen og gangstien. Der tilføres endvidere en mindre mængde sand i den nordlige ende af Strandvej for at kompensere for en fysisk nedslidning fra brug af overgangen til stranden i denne ende. Der er således ikke tale om en strandfodring som en kystbeskyttelsesforanstaltning.

Samlet anlægsperiode forventes at være ca. 1 måned.

## 1.2 Formål

Områderne omkring Korsør By og Halsskov Bydel er i oversvømmelsesdirektivet klassificeret som risikoområder i forhold til oversvømmelse. Det har fået Slagelse Kommune til at udpege syv delstrækninger i området, som er oversvømmelses-truet og kræver en aktiv indsats for at undgå fremtidige oversvømmelser. Slagelse Kommune er derfor i samarbejde med de lokale digegrupper påbegyndt arbejdet med højvandssikring, hvor dette projekt omfatter etablering af højvandsbeskyttelse på tre af de i alt syv delstrækninger.

Formålet med projektet er at etablere højvandssikring på tre strækninger ved kysten omkring Halsskov Bydel. Projektet skal beskytte mod en stormflodshændelse, som forventes at indtræffe én gang hver 100 år fremskrevet til år 2050. Projektet skal derved sikre at ejendomme langs kysten ved Halsskov Bydel og Korsør centrum sikres mod stormflodshændelser.

## 2 Lovgrundlag

EU har vedtaget to naturbeskyttelsesdirektiver, som pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene:

- EU's habitatdirektiv (EU, 1992) har til formål at beskytte arter og naturtyper, der er karakteristiske, truede, sårbare eller sjældne i EU. Hvert EU-land skal blandt andet udpege områder, der kan fungere som sikre levesteder for de naturtyper og arter, som er opført på habitatdirektivets bilag I og II. Disse områder betegnes habitatområder. Habitatdirektivet omfatter derudover en generel beskyttelse af de arter, som er opført på direktivets bilag IV (de såkaldte bilag IV-arter). Beskyttelsen af bilag IV-arterne gælder også uden for habitatområderne.
- EU's fuglebeskyttelsesdirektiv (EU, 1979) har til formål at beskytte levesteder og rasteområder for fugle, som er sjældne, truede eller følsomme over for ændringer af levesteder i EU. Hvert EU-land skal udpege områder for at beskytte fugle, der er omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivet. Disse områder benævnes fuglebeskyttelsesområder.

Natura 2000 er derfor fællesbetegnelsen for det internationale netværk af både habitatområder og fuglebeskyttelsesområder i EU, og har til formål at beskytte arter og naturtyper, der er karakteristiske, truede, sårbare eller sjældne. I Danmark er habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet indarbejdet i lovgivningen i bl.a. habitatbekendtgørelsen (Miljø- og fødevareministeriet, 2018) og beskrevet i den tilhørende vejledning (Naturstyrelsen, Vejledning til bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter., 2011) samt i udkast til ny vejledning til habitatbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen, Udkast til vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter., 2019). I forhold til kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet er reglerne implementeret i kysthabitatbekendtgørelsen (Miljø- og fødevareministeriet, 2018).

Natura 2000-områderne udgør et økologisk netværk af beskyttede naturområder gennem hele EU. For hvert af de danske Natura 2000-områder er der udarbejdet en basisanalyse og en Natura 2000-plan, som beskriver tilstand, trusler og målsætning for områderne. Derudover foreligger der en handleplan for hvert område

med aktiviteter for at forbedre naturtilstanden eller fastholde en gunstig bevaringsstatus.

Formålet med Natura 2000-netværket er at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for de enkelte Natura 2000-områder. Gunstig bevaringsstatus er defineret i habitatdirektivet, se nedenstående boks. Målsætningen er nærmere beskrevet i de enkelte Natura 2000-planer og bevaringsstatus er beskrevet i publikationer og rapporter fra DCE, senest i 2019 (Fredshavn, et al., 2019).

En **naturtypes** "bevaringsstatus" anses for "gunstig", når:

- Det naturlige udbredelsesområde og de arealer, det dækker inden for dette område, er stabile eller i udbredelse, og
- Den særlige struktur og de særlige funktioner, der er nødvendige for dets opretholdelse på langt sigt, er til stede og sandsynligvis fortsat vil være det i en overskuelig fremtid, samt når
- Bevaringsstatus for de arter, der er karakteristiske for den pågældende naturtype, er gunstig.

En **arts** "bevaringsstatus" anses for "gunstig", når:

- Data vedrørende bestandsudviklingen af den pågældende art viser, at arten på langt sigt vil opretholde sig selv som en levedygtig bestanddel af dens naturlige levesteder, og
- Artens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at det inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket, og
- Der er og sandsynligvis fortsat vil være et tilstrækkeligt stort levested til på langt sigt at bevare dens bestande.

Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der udarbejdes en konsekvensvurdering af planer og projekter, som vil være placeret inden for de beskyttede områder eller kan påvirke ind i de beskyttede områder og påvirke udpegningsgrundlaget. Der skal udarbejdes en "foreløbig konsekvensvurdering (væsentlighedsvurdering), hvor det vurderes om projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Hvis det i den foreløbige konsekvensvurdering kan afvises, at en plan eller et projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt kan projektet tillades efter indhentelse af nødvendige tilladelser. Hvis der er en væsentlig påvirkning, eller der er tvivl om, der kan være en væsentlig påvirkning, er en "nærmere konsekvensvurdering" nødvendig. I en nærmere konsekvensvurdering vurderes det, om påvirkningen kan skade Natura 2000-området under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger.

Vurderingen skal også omfatte mulige kumulative påvirkninger, som typisk ses som en forstærkning af påvirkningen af en given miljøkomponent (f.eks. øget forstyrrelse af en artsgruppe). Kumulative påvirkninger kan også være mere komplekse påvirkninger, hvor samspillet af forskellige påvirkninger giver anledning til helt nye påvirkninger.

Projektet omkring højvandssikring ved Korsør- og Halsskov kyst er omfattet af kysthabitatbekendtgørelsens § 3, da det falder ind under bekendtgørelsens § 2,

stk. 1) om tilladelse til at udføre kystbeskyttelsesforanstaltninger, og 3) faste anlæg på strandbredder/kyststrækninger (Miljø- og fødevareministeriet, 2018). Etablering af anlæg på land er omfattet af habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1 (Miljø- og fødevareministeriet, 2018).

Dette notat er en "foreløbig konsekvensvurdering" også kaldet en væsentlighedsvurdering i henhold til kysthabitatbekendtgørelsens § 3 og habitatbekendtgørelsens § 6 stk. 1. Indholdet af denne væsentlighedsvurdering modsvarer de krav og retningslinjer, som fremgår af kysthabitatbekendtgørelsen og habitatbekendtgørelsen. Vurderingen er gennemført ud fra den gældende afgrænsning af habitatområder og fuglebeskyttelsesområder.

### 3 Metode

Beskrivelserne og vurderingerne af områder, arter og naturtyper, der er omfattet af internationale naturbeskyttelsesbestemmelser, er baseret på et relevant og eksisterende videns- og datagrundlag, herunder data fra Danmarks Miljøportal samt relevant faglitteratur om beskyttede arter og naturområder.

Beskrivelser og vurderinger bygger blandt andet på materiale og oplysninger fra Natura 2000-planen, Natura 2000-basisanalysen og relevant faglitteratur og faglige rapporter såsom Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV (Søgaard & Asferg, 2007), Dansk Pattedyrsatlas (Jensen & Baagøe, 2007) DOF-basen (Dansk Ornitologisk Forening, 2020) og Naturstyrelsens artsbeskrivelser (Naturstyrelsen, 2020).

#### 3.1 Natura 2000

Myndighedernes forvaltning af Natura 2000-lovgivningen er blandt andet baseret på vejledningen til habitatbekendtgørelsen (Naturstyrelsen, 2011). Da der er ikke udarbejdet en vejledning til kysthabitatbekendtgørelsen anvendes vejledningen samt nyt udkast til vejledning til habitatbekendtgørelsen. Praxis i forvaltningen præciseres desuden i forbindelse med sager, som bliver afgjort af EU-domstolen og Natur- og Miljøklagenævnet.

Ifølge vejledningen til habitatbekendtgørelsen (Naturstyrelsen, 2011) skal udtrykket væsentligt fortolkes objektivt, men skal samtidig også ses i forhold til de lokale miljø og naturforhold i det konkrete Natura 2000-område. Det er en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område. Påvirkningen skal vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at gunstig bevaringsstatus ikke kan opretholdes, eller der ikke kan opnås gunstig bevaringsstatus. Naturtyperne og arterne skal således være stabile eller i fremgang.

Ifølge vejledningen til habitatbekendtgørelsen (Naturstyrelsen, 2011) er en påvirkning som udgangspunkt ikke væsentlig:

- Hvis påvirkningen skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelser, der er mindre end de naturlige udsving, der anses for at være normale for den pågældende art eller naturtype, eller
- Hvis den beskyttede naturtype eller art skønnes hurtigt og uden menneskelig indgriben at ville opnå den hidtidige tilstand eller en tilstand, der skønnes at svare til eller være bedre end den hidtidige tilstand. Generelt vurderes det, at der er tale om kort tid, hvis der sker en naturlig reetablering af naturens tilstand inden for ca. et år. Midlertidige forringelser eller

forstyrrelser i en eventuel anlægsfase, der ikke har efterfølgende konsekvenser for de arter og naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, er almindeligvis ikke en væsentlig påvirkning.

Der er således inden for rammerne af reglerne mulighed for at vedtage planer eller gennemføre projekter, som medfører en vis negativ påvirkning, hvis blot denne påvirkning kan rummes inden for de naturlige udsving, eller hvis der kan ske re-etablering inden for kort tid.

Hvis det i den foreløbige vurdering ikke kan afvises, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering. Kravet om konsekvensvurdering gælder også for planer og projekter uden for et Natura 2000-område, hvis disse planer eller projekter kan påvirke væsentligt ind i Natura 2000-området. Det er kun i forbindelse med den foreløbige vurdering af en plan eller et projekts indvirkning på et Natura 2000-område, at væsentlighedsbegrebet kan finde anvendelse. Konsekvensvurderingen skal kunne udelukke, at aktiviteten kan medføre skade på de arter og naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte. Hvis det ikke kan udelukkes, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte – undtagen i helt særlige og meget sjældne tilfælde, hvor forudsætningerne for en afvigelse er opfyldt (i henhold til § 9 i habitatbekendtgørelsen).

### **3.2 Bilag IV-arter**

I forhold til bilag IV-arter skal det sikres, at det ansøgte projekt ikke forsætligt forstyrrer bilag IV-arterne i deres naturlige udbredelsesområde eller beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i arternes naturlige udbredelsesområde. Det er ikke tilladt at gennemføre projekter, der kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for disse arter. Forudsætningen er, at den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde for bilag IV-arter opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

### **3.3 Vandområdeplanerne**

Vurderinger i forhold til vandområdeplanerne er foretaget i selvstændige notater for de 3 områder med vurdering i forhold til vandramme- og havstrategidirektivet, der er implementeret i dansk lovgivning i LBK nr. 1161 af 25/11/2019. (u.d.) om havstrategi (Havstrategiloven). Højvandsbeskyttelsesprojektet omfatter aktiviteter på land og til vands. Aktiviteter på søterritoriet foregår imidlertid ikke længere ude fra kysten end maksimalt 60 m, og er således omfattet af vandrammedirektivets målsætninger om god økologisk og kemisk tilstand, der gælder inden for en afstand af én sømil fra kysten. Havstrategien omfatter ikke havområder, der strækker sig ud til én sømil fra kysten (basislinjen), i det omfang disse områder er omfattet af lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (Miljø- og fødevareministeriet, 2017) samt lov om vandplanlægning (Miljø- og fødevareministeriet, 2017).

### **3.4 Forholdet mellem vandområdeplanerne og Natura 2000**

En del af projektområdet for højvandsbeskyttelse i Halsskov Bydel og Korsør By er beliggende indenfor søterritoriet og dermed også i vandplanområdet 206, Smålandsfarvandet, åbne del, i hovedvandområde 2.5 Smålandsfarvandet, i vandområdedistrikt Sjælland. Vandplanområdet strækker sig samtidig ind i Natura 2000-område nr. 116, som omfatter habitatområde H100 og fuglebeskyttelsesområde F73 og F98.



I udkast til vejledning til habitatbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen, 2019) er forholdet mellem den danske implementering af vandrammedirektivet og habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne beskrevet. Hvor et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag er tilknyttet en målsat vandforekomst, er en samtidig vurdering af en afgørelses påvirkning af denne vandforekomsts tilstand, herunder muligheden for at forekomsten kan opnå eller fastholde det fastsatte mål, efter indsatsbekendtgørelsens § 8 et afgørende bidrag til væsentlighedsvurderingen og en evt. senere konsekvensvurdering.

Udgangspunktet er, at der er en tæt sammenhæng mellem en påvirkning af vandforekomsters tilstand og en væsentlighedsvurdering. En forringelse af en målsat forekomst er i udgangspunktet uforenelig med både beskyttelsen af vandforekomsten og af et tilknyttet Natura 2000-område, og i lighed med væsentligheds- og konsekvensvurderingerne efter habitatbekendtgørelsen er vurderingen efter indsatsbekendtgørelsens § 8 bindende for en afgørelses indhold.

Der kan ikke træffes afgørelse, der ikke er forenelig med vandplanlægningen, medmindre de skrappe krav for, at en undtagelse kan finde anvendelse, er opfyldt. Det betyder, at en fuldstændig væsentlighedsvurdering og en eventuel efterfølgende konsekvensvurdering kan blive "overflødig", allerede fordi den beskyttelse af vandforekomsten, der følger vandplanlægningen, udelukker en tilladelse til plan eller projekt.

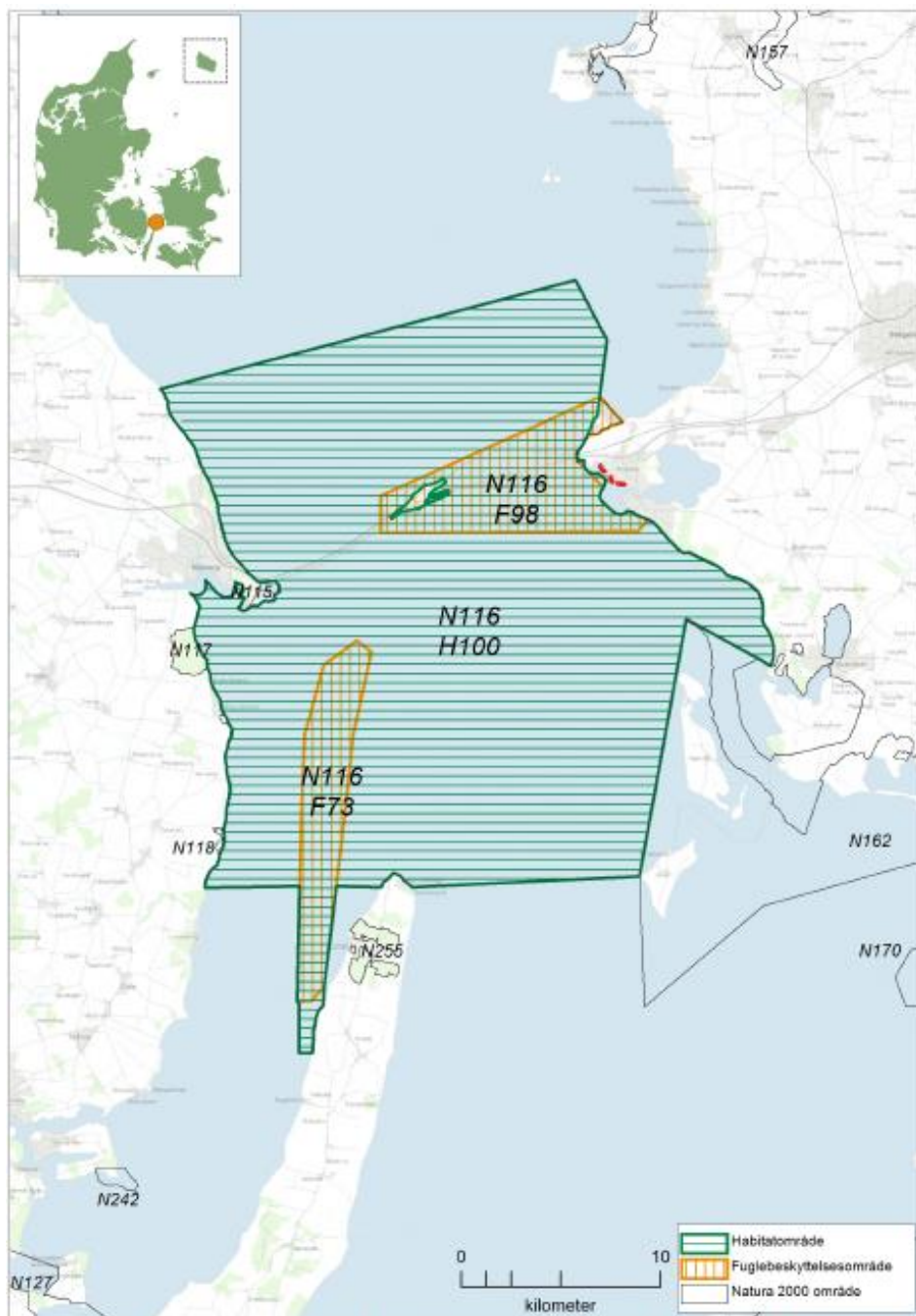
Der skal foretages en selvstændig konkret væsentligheds- og eventuelt også en konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsen. I de fleste projekter er der samtidig i vurderinger efter indsatsbekendtgørelsen og vurdering af, om påvirkninger af et Natura 2000-område er væsentligt.

## **4 Natura 2000-område**

Projektområdet for højvandssikring af Halskov Bydel og Korsør By er placeret ca. 100 m fra habitatområde H100 og ca. 500 m fra fuglebeskyttelsesområde F98, som begge er en del af Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen. Indenfor Natura 2000-område nr. 116 ligger også fuglebeskyttelsesområde F73, ca. 14,5 km vest for projektområdet. Grundet afstanden til projektområdet vurderes fuglebeskyttelsesområde F73 ikke at blive påvirket, og dette område vil derfor ikke blive beskrevet eller vurderet yderligere. På Figur 4.1 ses en oversigt over afgrænsningen af Natura 2000-område nr. 116 og de dertilhørende habitat- og fuglebeskyttelsesområder.

Figur 4.1: Kortet viser afgrænsningen af Natura 2000-område nr. 116. Natura 2000-området består af habitatområde H100 (vandret grøn skravering) og fuglebeskyttelsesområderne F73 og F98 (lodret orange skravering).

Ca. placering af højvandsbeskyttelsesprojektet er vist med rød streg.



#### 4.1 Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen

Natura 2000-området har et samlet areal på 63.198 ha, hvor størstedelen af arealet (62.940 ha) består af hav (Miljøstyrelsen, 2020). Det marine område udgør en stor del af Storebælt, som er karakteriseret ved at det salte vand fra Kattegat møder det mere ferske vand fra Østersøen, hvilket skaber de specielle og dynamiske forhold i vandmasserne.

Foruden det store marine område findes der en mindre forekomst af lysåbne naturtyper på Vresen og omkring Korsør som *kystklint* og *strandvold*. Den overordnede målsætning for området er, at de marine naturtyper opnår en god vandkvalitet med veludviklet fauna og bundvegetation, som kan sikre fødegrundlaget for edderfugl, splitterne, dværgterne og marsvin (Miljøstyrelsen, 2016).

Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte Storebælt, som rummer store arealer med den marine naturtype *rev*, herunder både *stenrev* og *biogene rev*. Storebælt har samtidig en stor bestand af marsvin og er ligeledes et raste- og fourageringsområde for store flokke af bl.a. edderfugl (Miljøstyrelsen, 2020). Natura 2000-området ligger i kommunerne Slagelse, Nyborg og Svendborg og inden for vandområdedistrikt Jylland og Fyn samt Sjælland. Området ligger desuden inden for Havstrategidirektivets marin-baltiske region.

#### 4.1.1 Habitatområde H100

Der er i alt 6 naturtyper og 1 art på udpegningsgrundlaget for habitatområde H100, se Figur 4.2. Ud af de i alt 6 naturtyper på udpegningsgrundlaget, er *lagune* en prioriteret naturtype (markeret med \*).

Figur 4.2: Figuren viser udpegningsgrundlaget for habitatområde H100.

Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

Kilde: (Miljøstyrelsen, 2020)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
Arter:	Marsvin (1351)	

##### 4.1.1.1 Habitatnaturtyper

Som det fremgår af udpegningsgrundlaget, omfatter Natura 2000-området både marine- og lysåbne naturtyper. De lysåbne naturtyper *strandvold* og *kystklint* udgør i alt under 10 ha, og har hovedsageligt en god naturtilstand. Den lysåbne naturtype, som ligger nærmest projektområdet er *strandvold*, som ligger ca. 1 km i nordvestlig retning fra projektområdet ved Halsskov odde.

Indenfor området er der kortlagt i alt 3 marine habitatnaturtyper i form af *sandbanke*, *bugter* og *vige* samt *rev*. Den mest hyppige naturtype, som også findes i kortest afstand til projektområdet, er *rev*. Der findes flere både store og små rev, som især er karakteriseret ved stembund, men også enkelte biogene rev, hvor havbunden f.eks. udgøres af blåmuslinger. Revene og deres hårde bund er hjemsted for et rigt dyre- og planteliv, da den varierede mængde og størrelse af sten, giver mulighed for flere forskellige levesteder. Det nærmeste *rev* ligger ca. 300 m vest for projektområdet og udgøres af stenrev (Miljøstyrelsen, 2020).

På Figur 4.3 ses de 3 projektområder, samt afstanden til nærmeste habitatnaturtype, som er *rev*.

Figur 4.3: Oversigt over afstanden fra projektområdet til den nærmeste habitatnaturtype rev, som ligger ca. 300 m fra område 1.

Habitatnaturtypen rev er på kortet markeret med blå, habitatområde H100 er markeret med vandret grøn skravering og fuglebeskyttelsesområde F98 er markeret med lodret orange skravering.



Sandbanke findes i mindre og mere spredte forekomster, som er dannet ved materialetransport langs kysterne. Bugter og vige er lavvandede områder med begrænset fersk påvirkning. I forhold til projektområdet ligger nærmeste sandbanke og bugt henholdsvis ca. 1,5 km og 2,5 km væk (Miljøstyrelsen, 2020).

I Tabel 4.1 ses en oversigt over de marine naturtyper i området, samt det kortlagte areal.

Tabel 4.1: Oversigt over de kortlagte marine naturtyper samt deres areal i Natura 2000-område nr. 116.

Kilde: (Miljøstyrelsen, 2020)

Naturtype	Naturtype nr.	Kortlægningsår	Kortlagt areal
Sandbanker	1110	2012	1.076 ha
Bugter og vige	1160	2004	3.915 ha
Rev	1170	2014	12.632 ha

Foruden de lysåbne- og marine naturtyper i området findes også én enkelt sø-naturtype; lagune. Lagune er karakteriseret ved at være brakvandet og udgør dermed en overgangszone mellem indenlandske søer og kysthabitaterne. I Natura 2000-området er der kortlagt én lagune, som ligger i den vestlige ende af området omkring Nyborg Fjord, næsten 20 km vest for projektområdet (Miljøstyrelsen, 2020).

#### 4.1.1.2 Habitatarter

På udpegningsgrundlaget for habitatområde H100 findes der én art; marsvin. Der vurderes at være 3 bestande af marsvin i de danske farvande, hvoraf den ene findes i de indre danske farvande inkl. Kattegat, som kaldes Bælthavsbestanden. Marsvin i habitatområde H100 tilhører Bælthavsbestanden og er estimeret til ca.

40.000 individer. Marsvin er særlig udbredt i det centrale Storebælt samt i området omkring Vresen, hvor bestande er særligt knyttet til de store rev i området (Miljøstyrelsen, 2016).

DCE har ved habitatdirektivets artikel 17 vurderet at Bælthavsbestanden af marsvin var gunstig i 2019 (Fredshavn, et al., 2019).

#### 4.1.2 Fuglebeskyttelsesområde F98

Fuglebeskyttelsesområde F98 Sprogø og Halskov Rev udgør et vigtigt fourageringssted for rastende andefugle, da området rummer store muslingebanker.

Der er 6 fuglearter på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F98, se Figur 4.4. Ud af de 6 arter er 5 af dem registreret som ynglefugle; dværgterne, fjordterne, klyde og havterne (markeret med Y), mens en enkel er trækfugl (markeret med T).

Figur 4.4: Tabellen viser udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F98. Ved hver fugl er det angivet om der er tale om en ynglefugl (Y) eller trækfugl (T).

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98	
Fugle:	Edderfugl (T) Klyde (Y)
	Dværgterne (Y) Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y) Havterne (Y)

##### 4.1.2.1 Fugle

Indenfor fuglebeskyttelsesområde F98 er der kortlagt to levesteder for ynglefuglene på udpegningsgrundlaget. Det drejer sig om Lejodde og Sprogø, som ligger henholdsvis ca. 2 og 8 km fra projektområdet. Alle 5 ynglefugle på udpegningsgrundlaget yngler på Sprogø, som ligger fjernt fra fastlandet og derfor yder ynglefuglene gode muligheder for beskyttelse, da prædationen er lav. Det andet levested, Lejodde, er ligeledes ynglested for 5 af arterne på udpegningsgrundlaget, med undtagelse af splitterne. Området omkring Lejodde er generelt beregnet til at være i moderat tilstand, da de ynglende fugle ikke er beskyttet mod prædation eller menneskelig forstyrrelse (Miljøstyrelsen, 2020). Edderfugl raster i varierende omfang indenfor fuglebeskyttelsesområde F98, hvor antallet af vintergæster imidlertid er faldet de seneste år, hvilket kan skyldes at edderfugl i stigende omfang befinder sig indenfor området senere på foråret, hvor optællingen formentlig ville være højere (Miljøstyrelsen, 2020). Indenfor fuglebeskyttelsesområde F98 raster edderfugl hovedsageligt ved Sprogø og Halskov, som helt eller delvist omgives af vandflade, med både rev og sandbanker med gode fourageringsmuligheder.

#### 4.1.3 Bevaringsmålsætninger

Det overordnede mål for Natura 2000-område nr. 116 i Natura 2000-plan 2016-2021 er:

- De marine naturtyper opnår en god vandkvalitet med veludviklet fauna og bundvegetation, som kan sikre fødegrundlaget for edderfugl, splitterne, dværgterne og marsvin.
- Området udvikles til et af landets vigtige yngle- og rasteområder for splitterne, dværgterne og edderfugl, således at arterne får store og stabile bestande. Arternes levesteder bliver tilstrækkeligt store og forstyrrelsesfrie og rummer velegnede muligheder for fouragering og egnede ynglesteder.
- Området sikres som et af landets vigtigste yngle- og fourageringsområder for marsvin.



- Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en ringe/ingen tilførsel af næringsstoffer, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.

Hertil kommer en række konkrete målsætninger for naturtyper og arter (Miljøstyrelsen, 2016).

## 4.2 Bilag IV-arter

Alle arter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, er beskyttede, uanset om de yngler og raster i eller uden for habitatområderne. Ud fra Håndbog om bilag IV-arter forventes følgende arter at forekomme i området: spidssnudet frø, springfrø, stor vandsalamander og markfirben.

### *Padder*

I den østlige del af Natura 2000-området, nord for Korsør, er der tidligere registreret spidssnudet frø omkring Lejsø (Naturbasen, 2020), som ligger indenfor Natura 2000-området. Lejsø er en lavvandet sø, som også vurderes at være et levested for springfrø og stor vandsalamander. Stor vandsalamander er blevet registreret uden for Natura 2000-området, ca. 350 m nord for projektområdet i 2005 (Naturdata.dk, 2020).

### *Markfirben*

Markfirben er tidligere registreret i habitatnaturtypen *strandvold* omkring Lejsø (Naturbasen, 2020). Det kan ikke udelukkes, at markfirben findes flere steder på strækningen omkring kystklinten og strandvoldene ved Lejodde, da området flere steder består af sandede jord med flerårige planter. Derudover er markfirben observeret flere steder mellem 2010-2012 omkring Øllemose og nord for Vestmotorvejen (Naturdata.dk, 2020). Der er ingen registreringer af markfirben i område 1-3.

## 5 Væsentlighedsvurdering

Projektet kan potentielt påvirke det nærliggende Natura 2000-område herunder naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene ved støjpåvirkning i anlægsfasen samt ved strandfodring, der kan medføre en midlertidig lokal øgning i suspenderet sediment i vandfasen omkring fodringsområdet. I driftsfasen vurderes der ikke at være potentielle påvirkninger på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

### 5.1 Område 1

#### 5.1.1 Habitatnaturtyper

Da der er tale om et anlægsprojekt i beskedent omfang, hvor mulige miljøpåvirkninger er støjpåvirkning i anlægsfasen og midlertidig lokal øgning i suspenderet sediment i vandfasen, som resultat af sandfodring, vurderes de lysåbne habitatnaturtyper ikke at ville blive væsentlig påvirket som resultat af projektet. Nærmeste lysåbne naturtype ligger ca. 1 km nord for projektområdet og udenfor det lokale marine miljø, der kan blive påvirket.

Det samme gør sig gældende for sø-habitatnaturtypen *lagune*, som ligger på den fynske østkyst, næsten 20 km vest for projektområdet.

Projektet i område 1 er selvstændigt blevet vurderet i forhold til vandområdeplanerne, hvor vandområde 206, Smålandsfarvandet åbne del er en del af Natura

2000-område nr. 116. Forudsætningen for vurderingen var at strandfodring varer under 1 uge, hvor der kun vil blive benyttet rene materialer af ral og sand, og at sandet vil være groft for at minimere spredningen. Her blev det vurderet, at projektet ikke ville forringe den nuværende kemiske eller økologiske tilstand eller være til hinder for at opnå målopfyldelse. Da der er en tæt sammenhæng mellem en påvirkning af vandforekomsters tilstand og en væsentlighedsvurdering, vurderes projektet derfor heller ikke at medføre væsentlig påvirkning på de marine habitatnaturtyper, herunder forekomsten af habitatnaturtypen rev 200 m sydvest for område 1.

Den midlertidige lokale øgning i suspenderet sediment i vandfasen på det indre strandplan forventes at være mindre end eller lig med den normalt forekommende sedimentkoncentration i vandsøjlen på det indre strandplan under storme. Det vurderes derfor, at der sker en naturlig reetablering indenfor kort tid, som ikke har efterfølgende konsekvenser, da anlægsfasen og dens påvirkning kun er midlertidig og kortvarig.

Afvandingsforhold, hvor kysten er recipient, vil forblive uændret, og mængden af overfladevand, der strømmer hertil, ligeså.

Det er blevet estimeret at størrelsen af havbundsarealer, der tildækkes i område 1, er mindre end 0,3 ha. Området der tildækkes ligger udenfor habitatnatur og Natura 2000-området. Det vurderes derfor, at habitatnaturtyper ikke vil blive væsentligt påvirket som resultat af projektet i område 1.

### **5.1.2 Habitatarter**

Den eneste art på udpegningsgrundlaget er marsvin, hvor de fleste registreringer foreligger omkring det centrale Storebælt og ved Vresen. Nærmeste registrering af marsvin i forhold til projektområdet er ved Halsskov odde ca. 1,3 km i nordvestlig retning (Naturbasen, 2020). De potentielle påvirkninger af marsvin i forbindelse med projektet er undervandsstøj ved udlægning af sten og forringelse af levesteder. Undervandsstøj har en negativ effekt på marine pattedyr, heriblandt marsvin (Tougaard, 2014). I forbindelse med anlægsarbejdet vil der muligvis forekomme midlertidig undervandsstøj lokalt. Af den danske havstrategi fremgår det, at havdyr under habitatdirektivet så vidt muligt ikke skal udsættes for impulslyde, ligesom menneskelige aktiviteter, der kan forårsage disse, skal planlægges så skadelige påvirkninger kan undgås så vidt muligt (Miljø- og fødevareministeriet, 2019).

Potentiel undervandsstøj ved anlægsarbejdet forventes at være begrænset til få dage og uden impulslyde, samtidig med at kystfodringen vil foregå på lavt vand, hvilket bevirker, at støjen har meget svært ved at udbrede sig effektivt. Derudover vurderes stenudlægningsaktiviteter og en evt. transport/sejlads med fodringsmaterialer at kunne sidestilles med andre mindre skibsaktiviteter i området. Sammenholdt med, at der er flere kilometer til lokaliteter, hvor marsvin er hyppigst forekommende, vurderes projektet ikke at medføre væsentlig påvirkning på habitatarten marsvin.

Da habitatnaturtyperne ikke vurderes at blive væsentligt påvirket, jf. afsnit 5.1.1, vurderes levesteder og fødegrundlag for marsvin heller ikke at blive væsentligt påvirket.

### 5.1.3 Fugle

Fuglebeskyttelsesområde F98 er beliggende ca. 500 m i vestlig retning fra projektområdet, men de mest benyttede yngle- og rastelokaliteter for fuglene på udpegningsgrundlaget er beliggende henholdsvis ca. 1,5 og 2,5 km fra projektområdet (Lejodde og Sprogø).

Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede yngle-, fouragerings- eller rastesteder for nogen af de seks arter på udpegningsgrundlaget, og der er ingen registreringer af arterne i projektområdet i perioden 2018-2020 (Dansk Ornitologisk Forening, 2020).

Da anlægsarbejdet ifm. strandfodring forventes at vare under 1 uge, samt kun omfatte svagt støjende aktiviteter, forventes der ingen påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget under anlægsfasen. Det samlede anlægsarbejde inkl. højvandsmur og jorddige forventes at vare 3-4 måneder og foregå uden for arternes yngleperiode (sommerhalvåret). Habitatnaturtyperne, som fuglene benytter som levested vurderes ikke at blive påvirket væsentligt jf. afsnit 5.1.1. Derved vil hverken fourageringsgrundlag eller raste- og ynglesteder blive væsentligt påvirket. Fugle på udpegningsgrundlaget som måtte befinde sig indenfor projektområdet i anlægsfasen vil have mulighed for at fortrække til nærliggende arealer, som vurderes lige så egnet som rastested.

## 5.2 Område 2

### 5.2.1 Habitatnaturtyper

Område 2 omfatter samme typer anlægsarbejde som område 1, og ligger lidt syd for område 1. Aktiviteter der kan forårsage potentielle påvirkninger på habitatnatur, er derfor de samme som for område 1, nemlig påvirkning af den kystnære havbund i forbindelse med strandfodring. Strandfodring i område 2 er mere omfattende end i område 1.

Strandfodringen vurderes også her at give en midlertidig lokal øgning i suspenderet sediment i vandfasen på det indre strandplan, under samme forudsætninger som i område 1. Strandfodringen forventes at vare mindre end en uge og sediment i vandsøjlen forventes ligeledes at være mindre end, eller lig med, de normale fluktuationer, som f.eks. ville forekomme under stormvejr.

Derfor vurderes hverken lysåben habitatnatur (*strandvold* og *kystklint*) eller sø-habitatnatur (*lagune*) at blive påvirket, da afstanden til projektområdet og den midlertidige påvirkning er for stor.

Område 2 er ligeledes blevet vurderet selvstændigt i forhold til vandområdeplanerne, hvor projektet ikke vurderes at forringe den nuværende vandkvalitet eller være til hinder for fremtidig målopfyldelse. På den baggrund vurderes projektet i område 2 heller ikke at medføre væsentlig påvirkning på de marine habitatnaturtyper, da vurdering af vandområdeplanerne er tæt forbundet med vurdering af påvirkning på habitatnatur. Dette gælder således også nærmeste marine habitatnaturtype rev, som forekommer ca. 800 m vest for område 2, som således vurderes ikke at blive påvirket væsentligt. Størrelsen af havbundsarealer, der tildækkes ved kystfodring, estimeres til ca. 1,2 ha. Området, der tildækkes, ligger udenfor habitatnatur og Natura 2000-området.

Afvandingsforhold, hvor kysten er recipient, vil forblive uændret, og mængden af overfladevand, der strømmer hertil, ligeså.



Det vurderes derfor, at projektet i område 2 ikke vil medføre væsentlig påvirkning på habitatnatur.

### **5.2.2 Habitatarter**

De potentielle påvirkninger af marsvin i forbindelse med projektet er undervandsstøj og forringelse af levesteder. Jf. afsnit 5.2.1. vurderes habitatnatur ikke at blive forringet. Marsvin forekommer ligeledes primært i større afstande fra projektområdet, og på den baggrund vurderes marsvins levesteder ikke at blive væsentligt påvirket.

Undervandsstøj i forbindelse med projektet i område 2 vurderes at være tilsvarende område 1. Selvom aktiviteter på søterritoriet formentlig vil foregå lidt længere ud for kysten (maksimalt 60 m), vil sand- og stenlægning fortsat kun være af kort midlertidigt omfang, og undervandsstøj som resultat heraf, vil fortsat kunne sidestilles med andre mindre skibsfartsaktiviteter i området. Marsvin, som skulle befinde sig tættere på projektområdet i anlægsfasen, vurderes derfor stadigvæk ikke at blive væsentligt påvirket som resultat heraf.

### **5.2.3 Fugle**

Område 2 er beliggende mere sydligt end område 1 og dermed i endnu større afstand til fuglebeskyttelsesområde F98 og de registrerede yngle- og rastelokaliteter for fuglene på udpegningsgrundlaget (Lejodde og Sprogø).

Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede yngle-, fouragerings- eller rastesteder for nogen af de seks arter på udpegningsgrundlaget, og der er ingen registreringer af arterne i projektområdet i perioden 2018-2020 (Dansk Ornitologisk Forening, 2020).

Det samlede anlægsarbejde inkl. højvandsmur og jorddige forventes at vare 1-2 måneder og foregå uden for arternes yngleperiode (sommerhalvåret). Habitatnaturtyperne, som fuglene benytter som levested, vurderes ikke at blive påvirket væsentligt.

Vurderingen af påvirkning af fugle på udpegningsgrundlaget svarer derfor til vurdering i område 1 jf. afsnit 5.1.3. Projektet vurderes ikke at påvirke fuglenes levesteder væsentligt, ligesom støj fra anlægsarbejdet heller ikke vil medføre væsentlig påvirkning.

## **5.3 Område 3**

### **5.3.1 Habitatnaturtyper**

Område 3 omfatter ingen anlægsaktiviteter på vandet, da der her ikke vil blive kystfodret, men kun etableret et jorddige på land. Aktiviteterne vurderes derfor ikke at kunne påvirke det tilstødende kystmiljø negativt, ligesom den geografiske afstand til både lysåbne- og sø-habitatnaturtyper er for stor til, at de vil kunne blive påvirket. De eksisterende afvandingsforhold vil heller ikke blive ændret, og tilførsel af overfladevand til recipient vil forblive uændret. Derfor vurderes projektet i område 3 ikke at medføre væsentlig påvirkning på habitatnatur.

### **5.3.2 Habitatarter**

Da der ikke foretages aktiviteter på vand, og de marine habitatnaturtyper ikke vurderes at blive påvirket, jf. afsnit 5.3.1. vurderes marsvin heller ikke at blive påvirket som følge af projektet i område 3. Anlægsaktiviteter på land vurderes at

vare under 1 måned og at være af så begrænset karakter omfangs- og støjmæssigt, at det ikke vil kunne påvirke marsvin.

Projektet vurderes således ikke at påvirke habitatarten marsvin væsentligt.

### 5.3.3 Fugle

Område 3 er beliggende i størst afstand til fuglebeskyttelsesområde F98 af de 3 områder, hvor der udføres anlægsarbejde. Samtidig er omfanget af anlægsarbejder mindst i område 3, og påvirkningen heraf lige så. På baggrund af den geografiske afstand til fuglebeskyttelsesområde F98, samt at projektområdet ikke rummer egnede yngle-, fouragerings- eller rastesteder steder for arter på udpegningsgrundlaget, vurderes det tilsvarende de tidligere vurderinger for område 1 og 2, at påvirkninger fra projektet i område 3 ikke vil medføre væsentlig påvirkning af fuglearter på udpegningsgrundlaget.

## 5.4 Bilag IV-arter

Projektområderne vurderes ikke at rumme yngle- og rastesteder for bilag IV-arter. Projektområderne vurderes derfor ikke at påvirke yngle- og rastesteder for øvrige bilag IV-arter. Projektet vil derfor ikke påvirke den økologiske funktionalitet for disse arter.

### *Padder*

Inden for projektområderne foreligger der ingen registreringer af padder (Naturdata.dk, 2020) (Naturbasen, 2020), og der vurderes ikke at være yngle- og rasteområder. Nærmeste registrering af padder opført på habitatdirektivets bilag IV er stor vandsalamander, som er fundet i et vandhul nær Granskoven ca. i 100 m's afstand fra område 1 i 2004 (Naturdata.dk, 2020). Derudover ligger der længere nord for Storebæltsbroen flere mindre vandhuller samt Lejsø, hvor der også tidligere er registreret padder. Da projektet er begrænset til et mindre lokalt område, hvor der vurderes ikke at være yngle- og rasteområder for padder, vurderes nærområdets økologiske funktionalitet af disse arter at forblive opretholdt.

### *Markfirben*

Nærmeste registrering af markfirben er ca. 500 m fra område 1. Projektområderne vurderes ikke at rumme egnede levesteder for markfirben. Da projektet er begrænset til et mindre lokale områder, hvor der vurderes ikke at være yngle- og rasteområder for markfirben, vurderes nærområdets økologiske funktionalitet af disse arter at forblive opretholdt.

Slagelse Kommune har fået udarbejdet en miljøvurdering i forhold til markfirben. Slagelse Kommune vurderer på baggrund af notatet, at der ikke er et behov for, at anlægsarbejdet med de nye kystsikringsanlæg gennemføres indenfor et bestemt tidsrum. Kommunen vurderer endvidere at der ikke er behov for at ændre i projekter i forhold til markfirbens tilstedeværelse og evt. indvandring til områderne.

### *Flagermus*

Fleere arter af flagermus formodes at fouragere langs kysten ved Halskov herunder i eller nær projektområdet. Projektet vurderes ikke at have konsekvenser for fødegrundlaget eller forhindre kyststrækningen fortsat kan anvendes til fouragering.

## 5.5 Rødlistede fugle

Følgende rødlistede fuglearter er observeret i 2018 ved Halsskov Odde: havørn VU (sårbar), almindelig ryle EN (moderat truet), stor skallesluger VU (sårbar), skærpi-ber NT (nær truet).

På grund af projektets relativt begrænsede omfang areal- og tidsmæssigt, samt da støjpåvirkningerne vil være begrænset til almindelige anlægsaktiviteter og ikke omfatte impulsstøj, vurderes projektet ikke at påvirke de rødlistede fuglearter som er registreret i nærheden.

## 6 Kumulative effekter

Ifølge habitatdirektivet skal væsentlighedsvurderingen også omfatte mulige kumulative effekter, eksempelvis i forhold til allerede vedtagne planer, som endnu ikke er realiseret, og fra planer og projekter, som ligger i forslag (Naturstyrelsen, 2011).

Denne væsentlighedsvurdering omfatter 3 områder som er vurderet selvstændigt, da hvert område har et separat myndighedsprojekt. Den nærmere tidsplan og rækkefølge for udførelse er ikke fastlagt på nuværende tidspunkt. Som worst case vil alle tre projekter blive udført samtidigt. Samtidig udførelse af de tre projekter vurderes ikke at ændre konklusionen af, at der ikke vil være væsentlig påvirkning af Natura 2000-område 116 udpegningsgrundlag og integritet.

Nye lokalplaner eller lignende plangrundlag, der fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser, vil være omfattet af miljøvurderingsloven, og påvirkninger vil dermed blive vurderet.

Der er ikke kendskab til yderligere planer eller planlagte projekter, som giver anledning til at vurdere kumulative effekter.

## 7 Sammenfatning

### 7.1 Natura 2000

Højvandssikring af tre områder ved Korsør by og Halsskov vil foregå ca. 100 m fra Natura 2000-område nr. 116. Det nærliggende Natura 2000-område vil ikke blive berørt direkte i forbindelse med anlægsarbejdet, ligesom projektet heller ikke vurderes at påvirke området indirekte.

Samlet vurderes projektet ikke at kunne medføre væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder, hverken for hvert af de tre områder enkeltvis eller som et samlet projekt.

Natura 2000-områdets integritet vurderes desuden ikke at blive væsentligt påvirket, og projektet vil ikke påvirke muligheden for at bevaringsmålsætninger for Natura 2000-området kan opnås.

### 7.2 Bilag IV-arter

Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede levesteder for Bilag IV-arter, og højvandssikring af tre områder ved Korsør by og Halsskov vurderes derfor ikke at påvirke den økologiske funktionalitet for forekomster af Bilag IV-arter.

## 8 Referencer

- Dansk Ornitologisk Forening. (2020). *DOF-basen*. Hentet fra <http://www.dof-basen.dk/>
- EU. (1979). *Rådets direktiv 79/409/1979*.
- EU. (1992). *Rådets direktiv nr. 92/43/1992*.
- Fredshavn, J., Nygaard, B., Ejrnæs, R., Damgaard, C., Therkildsen, O. R., Elmeros, M., . . . Teilmann, J. (2019). *Bevaringsstatus for naturtyper og arter - oversigt over Danmarks artikel 17-rapportering til habitatdirektivet 2019*. Hentet fra DCE.
- Fredshavn, J., Søgaard, B., Nygaard, B., Johansson, L. S., Wiberg-Larsen, P., Dahl, K., . . . Teilmann, J. (2014). *Bevaringsstatus for naturtyper og arter. Habitatdirektivets artikel 17 rapportering*. Hentet fra DCE.
- Jensen, T., & Baagøe, H. (2007). *Dansk pattedyrsatlas*.
- Miljø- og fødevareministeriet. (2017). *LBK nr. 119 af 26/01/2017. Bekendtgørelse af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven)*.
- Miljø- og fødevareministeriet. (2017). *LBK nr. 126 af 26/01/2017. Bekendtgørelse af lov om vandplanlægning*.
- Miljø- og fødevareministeriet. (2018). *Bekendtgørelse nr. 1062 af 21/08/2018 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet*.
- Miljø- og fødevareministeriet. (2018). *Bekendtgørelse nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*.
- Miljø- og fødevareministeriet. (2019). *Danmarks Havstrategi II. Første del*.
- Miljøstyrelsen. (2016). *Natura 2000-plan 2016-2021. Centrale Storebælt og Vresen. Natura 2000-område nr. 116*.
- Miljøstyrelsen. (2019). *Udkast til vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*.
- Miljøstyrelsen. (2020). *Natura 2000-basisanalyse 2022-2027. Centrale Storebælt og Vresen. Natura 2000-område nr. 116*.
- Naturbasen. (2020). *Naturbasen, Danmarks Fugle og Natur (Licens E03/14)*. Hentet fra <https://www.naturbasen.dk/>

Naturdata.dk. (2020). *Naturdata, Geodatastyrelsen*. Hentet fra <http://naturdata.miljoeportal.dk/dk>

Naturstyrelsen. (2011). *Vejledning til bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*.

Naturstyrelsen. (2020). *Artsleksikon*. Hentet fra <http://naturstyrelsen.dk/naturbeskyttelse/artsleksikon/>

Søgaard, B., & Asferg, T. (2007). *Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV - til brug i administration og planlægning. Danmarks Miljøundersøgelser*.

Tougaard, J. (2014). *Vurdering af effekter af undervandsstøj på marine organismer. Del 2 - påvirkninger*. Hentet fra DCE.