



# Hvidbog

**Bemærkninger til Kommuneplan 2013**

offentlig fremlagt fra 17. april 2013 til den 13. juni 2013

Forord .....	4
Naturstyrelsens indsigelse:.....	4
Redaktionelle rettelser .....	5
Bebyggelsesprocenter i Slagelse Kommuneplan 2013 .....	5
Ingen rettelser der betyder ny høring .....	5
Opbygning af hvidbogen.....	5
Sådan læses forslag til Ændringer i den digitale Kommuneplan 2013 .....	5
Oversigt over indsigelser og bemærkninger .....	6
Resume af indsigelser og bemærkninger .....	7
Læsevejledning: .....	7
Myndigheder .....	7
Foreninger, organisationer, råd osv. ....	9
Virksomheder .....	16
Private.....	18
Hovedstruktur .....	22
Slagelse .....	22
Korsør .....	24
Skælskør .....	25
Landområder og Øer .....	27
Landområder .....	27
Øer .....	27
Retningslinjer .....	28
1.4 Detailhandel .....	28
2. Energi og Teknik.....	29
2.2 Biogas.....	30
2.5 Vindmøller .....	30
3. Fritid.....	31
4. Klima .....	32
5. Kulturhistorie .....	32
6. Landbrug.....	34

6.1 Store Husdyrbrug.....	34
6.2 Særligt værdifulde landbrugsarealer .....	36
7.1 Anlægsområder .....	36
7.3 Landområder .....	37
8. Miljø.....	38
9 Natur og landskab.....	39
9.3 Kystnærhedszonen .....	39
9.4 Landskab .....	40
9.5 Lavbundsområder.....	40
9.6 Naturnetværk .....	41
Naturnetværk og skove .....	41
Naturnetværkenes afgrænsning.....	42
Naturnetværk versus anlæg og bebyggelse .....	42
9.7 Skovrejsning.....	43
Vejbyggelinjer .....	43
Reduktion af skovrejsnings negativ arealer.....	43
Sammenfald med Kulturmiljøer .....	44
9.8 Større udfordrede landskaber .....	45
10 Trafik og veje .....	45
11 Turisme .....	46
Øvrige henvendelser: .....	46
Rammer .....	47
Rammer for detailhandel og områder i OSD-områder.....	47
Rammer for boliger .....	47
Økologisk byggeri .....	47
De generelle rammer og OSD.....	48
Virksomheder med særlige beliggenhedskrav og risikovirksomheder. ....	48
1.3B19.....	48
Afslutning.....	49
Indsigelser - originaler .....	50

# Forord

Forslag til Slagelse Kommunes Kommuneplan 2013 – 2025 har været i offentlig høring fra 17. april – 13. juni 2013.

I offentlighedsfasen har der være afholdt tre "kommuneplan-messer", hvor alle interesserede har haft lejlighed til at komme og spørge nærmere til planforslaget. Desuden var der mulighed for at drøfte kommunens udvikling med embedsmænd og politikere.

Herudover har der været afholdt to temamøder med en indbudt deltagerkare. Her blev afholdt oplæg og diskussion med med professor Christian Wichmann om Slagelse Kommune i en global og metropoliseret fremtid og et temamøde med kommunens Natursamråd. Endeligt har der løbende været dialog med borgere om forslaget og bl.a. et besøg hos overbygningsklasserne på Dalmose Skole.

I offentlighedsfasen er modtaget 30 henvendelser.

## **Naturstyrelsens indsigelse:**

Naturstyrelsen kan jf. Planloven gøre indsigelse mod et planforslag med "veto", således at en plan ikke kan vedtages, uden at der enten er indgået en aftale med styrelsen, eller at kommunen efterkommer deres krav.

I forbindelse med tilblivelsen af planforslaget og i offentlighedsfasen har der været dialog med Naturstyrelsen om Kommuneplan 2013 for Slagelse Kommune. Inden offentlighedsfasens udløb har der været drøftelser om forhold, Naturstyrelsen havde til sinds at gøre indsigelse imod.

Naturstyrelsens kommentarer kan deles i to dele:

- Konkrete formuleringønsker samt yderligere redegørelser, som relativt enkelt kan indføres i kommuneplanen (de fleste kommentarer var af denne art)
- Kommentarer, der administrativt er vurderet som ikke værende til at forhandle om:
  - *Detailhandel*, hvor lovgivningen er snæver, og der er så mange definitioner, at der ikke er så meget diskutere
  - *OSD-områder* – Områder med Særlige Drikkevandsinteresser – er der helt særlige regler for, som ikke kan diskuteres, så længe der ikke er sket en ny statslig kortlægning. Kortlægningen for Slagelse Kommune er først færdig i 2015. I de forhold, der har drejet sig om OSD-områder, er det oplyst Naturstyrelsen, at vi ændrer som anvist
  - *Områder til store husdyrbrug* kan ikke kunnet placeres i OSD-områder og inden for kystnærhedszonen uden en særlig begrundelse. Da områderne til store husdyrbrug reelt ikke har stor betydning for placering af landbrug, er de tidligere foreslåede områder reduceret til kun at være uden for de to områdeudpegninger

### **Redaktionelle rettelser**

Udover de rettelser, de modtagne indsigelser og bemærkninger afstedkommer, så er der ting i forslag til Kommuneplan 2013, der skal tilrettes. Langt de fleste ting er redaktionelle ændringer, hvor der alene er tale om mindre tekstændringer, der fremmer forståelsen, eller ting der var glemt eller medtaget fejlagtigt.

Der kan også forekomme små-ændringer, der redaktionelt er tilrettet i kortmaterialerne.

### **Bebyggelsesprocenter i Slagelse Kommuneplan 2013**

På grund af en teknisk fejl hos kommunens konsulent, der indberettede data til den digitale kommuneplan, blev bebyggelsesprocenter for de enkelte rammeområder ikke angivet i Forslaget til Kommuneplan 2013.

Bebyggelsesprocenter i Kommuneplan 2013 er for de fleste rammeområder uændrede i forhold til tidligere Kommuneplan 2009. Som hovedregel er de forskelle der findes enten resultat af standardisering af rammerne eller regulering i forhold til eksisterende bebyggelsesforhold/kommuneplantillæg.

Det er valgfrit om kommunen indberetter den maksimale bebyggelsesprocent for et område, men bebyggelsesprocent er en god indikation af det planlagte bebyggelsesforhold. Fejlen er rettet således at bebyggelsesprocenter fremgår af Kommuneplan 2013 til endelige vedtagelse.

### **Ingen rettelser der betyder ny høring**

Ingen af de rettelser eller ændringer der medtages i den endelige Kommuneplan 2013 medfører at der skal foretages en ny høring.

### **Opbygning af hvidbogen**

Hvidbogen er opbygget således, at den besvarer de modtagne indsigelser og bemærkninger i Kommuneplan 2013's opbygning.

Det vil sige, at der først besvares på de kommentarer, der har med hovedstrukturen at gøre. Herefter retningslinjer og til sidst rammer for lokalplanlægningen.

### **Sådan læses forslag til Ændringer i den digitale Kommuneplan 2013**

Alle ændringer i Kommuneplan 2013 er markeret med gult i det vedlagte bilag 2 "Ændringer til Kommuneplan 2013". De ting der er taget ud fremgår som gennemstregede.

Herudover er medtaget materiale der af en eller anden grund er blevet udarbejdet.

Ændringer og evt. nye bilag fremgår i sammenhæng også på den digitale kommuneplan 2013, der kan ses på:

[www.slagelse.dk/kommuneplan2013](http://www.slagelse.dk/kommuneplan2013)

## Øversigt over indsigelser og bemærkninger

- 1 Børge Christensen
- 2 HJ HUSE A/S
- 3 Svend Erik Damgård – svar findes følgende steder: 3
- 4 Energinet DK
- 5 Lokalrådet for Hejninge og Stillinge sogne
- 5a Lokalrådet for Hejninge og Stillinge sogne
- 6 FBE Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
- 7 Korsør Erhvervsforening
- 8 Niels Frandsen og Lone Jacobsen
- 9 61 borgere i Bisserup, underskriftindsamling
- 10 Susse Thrane
- 11 Friluftsrådet Sydvestsjælland
- 12 Ole Skude
- 13 Skælskør Lokalråd
- 14 Knud Wilken-Jensen
- 15 Vejdirektoratet
- 16 Slagelse Ældreråd
- 17 Ø-udvalget, Agersø beboerfor. Og Omø beboer- og grundejerforening.
- 18 Handicaprådet og Rådet for Socialt Udsatte
- 19 Landboforeningen Gefion
- 20 Peter Bislev
- 21 Lars Birger Nielsen
- 22 Danmarks Naturfredningsforening
- 23 Udsætningsforeningen Vestsjælland 95
- 24 SF-Skælskør v/ Stig Thorup Rasmussen
- 25 M. Neergaard
- 26 Region Sjælland
- 27 Skælskør Bevaringsforening
- 28 Kulturmiljørådet for Midt- og Vestsjælland
- 29 Naturstyrelsen
- 29a Naturstyrelsen
- 30 Slagelse Bevaringsforening

# Resume af indsigelser og bemærkninger

## Læsevejledning:

Resuméerne af indsigelser og bemærkninger er opdelt således at de inddeles i:

- Myndigheder
- Foreninger, organisationer, råd osv.
- Virksomheder
- Private

Nummereringen af de modtagne henvendelser er derfor ikke fortløbende når de følgende resuméerne læses.

Slagelse Kommune = SK

## Myndigheder

### 4. Energinet.dk

Gør opmærksom på, at de har en naturgasledning placeret i Slagelse Kommune, som går ind ved Kongsmark og forløber mod øst, nord om Slagelse og videre mod Sorø. Udover denne findes en arealreservation til en transmissionsledning fra Slagelse til Skælskør, som er omfattet af landsplandirektiv 109 fra 26. maj 1981.

Gasledninger bliver lavet efter en norm, der stiller krav til deres designfaktor (godkendelse og trykprøvning) og de bliver dimensioneret i forhold til bl.a. befolkningstæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på anlægstidspunktet. Områder omkring gasledninger bliver opdelt i class-locations, alt efter om de ligger i industri, erhverv, institutioner osv.

Flere områder i Kommuneplanen bliver berørt af denne class-location og er derfor omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26. nov 1984.

### 6. Forsvarets Bygning og Etablissementstjeneste

FBE foreslår, at der et sted i Kommuneplan 2013 indføres et afsnit om risikovirkomheden Inter Terminals (Guldhavn og Stignæs Oil Terminals), som svarer til det afsnit, der findes for risikovirkomheden Arla på side 10 i Masterplanen for Slagelse by.

### 15. Vejdirektoratet (VD)

Forslag til Kommuneplan 2013 giver ikke VD anledning til at opfordre Naturstyrelsen til at gøre indsigelse efter Planlovens § 29, stk. 1. Hvis SK er enig med VD's ændringer er der ikke behov for yderligere drøftelse.

*Afsnit 10.5.1*, VD mener ikke, at det fremgår af Kommuneplan 2013 hverken i tekst eller på kort, hvilke veje der er en del af det overordnede vejnet, herunder hvilke der er statsveje og rutenummerede veje. VD mener også at afsnitte bør indeholde retningslinjer for de statslige og kommunale trafik anlæg.

*Skovrejsning*, VD gør opmærksom på vejlovens byggelinjebestemmelser i forbindelse med ny skovrejsning og forudsætter derfor dispensation i henhold til vejlovens § 34, stk. 3, såfremt der ønskes skovrejsning indenfor et byggelinjeareal. Dette forudsætter en konkret vurdering og ansøgning til VD.

*Vindmøller*, VD gør opmærksom på, at regler omkring afstandskrav til det overordnede vejnet og jernbane er ændret.

En vindmølle kan ikke opstilles tættere på vejen end 1 x møllens totalhøjde. I en afstand fra vejen på mellem 1,0 og 1,7 x møllens totalhøjde skal vejmyndigheden have lejlighed til at vurdere de sikkerhedsmæssige forhold og evt. forlange mølleplaceringen flyttet længere væk end 1,0 x møllens totalhøjde. Der bør foretages en konkret sikkerhedsmæssig vurdering af den enkelte mølles placering, f.eks. risiko ved overisning, distraktion i forbindelse med skilte, kryds, tilslutningsanlæg m.v.

## **26. Region Sjælland (RS)**

Region Sjælland er kommet med en række bemærkninger til Uddannelse, Internationalt samarbejde, Råstoffer, Nyt psykiatrisk sygehus i Slagelse, Energiforbrug og miljøbelastning og Infrastruktur.

*Uddannelse*. Med udvidelse af Syddansk Universitet og Campus ved Sygehuset arbejder SK målrettet med at skabe en vidensbydel i Slagelse by. RS bemærker at både region og kommune har fokus på sammenhængende strategiske indsatser på uddannelsesområdet.

*Internationalt samarbejde*. RS ønsker på lige fod med SK at styrke internationaliseringen af kommunerne i regionen, og her betragter RS EU's Strukturfonde, herunder Interregprogrammerne, som et vigtigt redskab til gennemførelse af internationale projekter.

Der er mange muligheder for at finde støtte til internationaliseringsindsatsen. RS gør opmærksom på de tilbud, som tilbydes på sundhedsområdet og for klimaindsatser mv. SK gør en positiv indsats i f.eks. Global Trade Network. RS vil opfordre til at benytte mulighederne i de forskellige EU-programmer i endnu højere grad.

*Råstoffer*. SK skriver i "Redegørelse for forudsætninger", at forslaget ikke er i strid med råstofplanen. RS forstår dette som, at forslagets retningslinjer, eksempelvis for kirkeomgivelser og kulturmiljøer, som udgangspunkt ikke er til hinder for en udnyttelse af råstoffressourcen.

*Nyt psykiatrisk sygehus i Slagelse*. RS ønsker sammen med Vækstforum, SK og andre parter at understøtte udvikling af nye velfærdsteknologiske løsninger m.v. og opfordrer til faciliteter til at styrke muligheder for at teste nye teknologier m.v.

*Energiforbrug og miljøbelastning*. Det er RS' håb, at SK vil drage nytte af erfaringerne i Bioenergi Sjælland, som beskæftiger sig med kortlægningen af biomasseressourcer i regionen. RS ser et potentiale for vækst og arbejdspladser i, at energiproduktionen af biomasse i stigende grad ses som en integreret del af det omkringliggende samfund. RS bakker op om at udvikle et helhedsorienteret forsyningsnetværk på tværs af kommunegrænser.

RS ønsker at samarbejde med kommunerne om at skabe den størst mulige vækst i andelen af vindkraftenergi i Region Sjælland.

RS ønsker at fremme synet på affald som ressource og at fremme effektiv udnyttelse af affaldsressourcer generelt.

*Infrastruktur*. RS lægger vægt på at skabe en sammenhæng mellem den statslige, regionale og kommunale kollektive trafik, som kan skabe et attraktivt tilbud til glæde for mobiliteten og miljøet. Det er meget relevant, at SK ønsker, at der sikres en hensigtsmæssig sammenhæng mellem den kollektive trafikbetjening og udformningen af byområderne.

SK angiver rute 22, landevejen mellem Slagelse og Næstved, som værende en del af den trafikale grundstruktur i kommunen. Udbygningen af denne indgår i kommunernes



og regionens fælles trafikudspil, senest "Sjælland baner vejen frem" der er nedsat en komite for at fremme denne forbindelse.

Det er vigtigt for RS, at forbindelsen forbedres på hele strækningen, herunder også forbindelsen mellem Kalundborg og Slagelse.

## **29. Naturstyrelsen (NST)**

Naturstyrelsen er kommet med bemærkninger af flere omgange, og efter dialog frem og tilbage er der tilrettet i bla. anlægsområder, detailhandel, OSD-områder og skovrejsning. OSD = Områder med Særlige Drikkevandsinteresser

## **Foreninger, organisationer, råd osv.**

### **5. Hejninge-Stillinge lokalråd**

Synes, at udviklingen i området er ikke-eksisterende og ønsker udarbejdelse af bevarende lokalplaner. Mener, at det område, der er udlagt til udvikling/udbygning (8.8.B3) i Kommuneplan 2013, er tilstrækkeligt.

Mener dog, at planen skal give mulighed for at udlægge erhverv i Kirke Stillinge, da mere end 50 % af arealet i Skibbækparken (lokalplan 1025) er solgt, og det blev pålagt udstykkeren at etablere rundkørsel og adgangsvej til endnu en udstykning. Denne udstykning var en del af den forrige kommuneplan, og de finder det helt urimeligt at pålægge en privat udstykker ekstraudgifter og derefter stoppe udvikling af området. Mener, at der indenfor de næste 8-12 år vil være behov for yderligere erhvervsudvikling i Kirke Stillinge og vil derfor have en del af det gamle erhvervsområde med i den nye Kommuneplan (skitser vedlagt).

### **7. Korsør Erhvervsforening**

Er tilfredse med planen og stiller sig til rådighed i arbejdet med at definere, hvad der skal ske på de forskellige områder. Vil dog meget gerne have fjernet ordet "robust" fra planen i beskrivelsen af Korsørs nuværende form og ønsker, da man mener, at ordet er lidt tungt.

### **11. Friluftsrådet (FR)**

FR er meget positive over de fine tiltag i planen og er glade for at flere af deres ønsker er med. De så nu godt at kommuneplanen indeholdt en selvstændig Natur- og Friluftspolitik.

*Til Masterplanerne:* Mener, at stier ved Korsør Nor skal skiltes. Dette kan gøres med Kløverstier (Friluftsrådet og Nordea).

Stier i Skælskør bør skiltes og fremgå af foldere, der bør opdateres. Dette kan gøres med Kløverstier (Friluftsrådet og Nordea).

Den grønne ring i Slagelse bør snarest udbygges mod NØ over den nye erhvervsudstyknings fra Bakkevej og ud til Skovsø Naturpark. Der er projekteret private stier, der bør udføres.

Skovsø Naturpark bør opgraderes med faciliteter og toiletter. Stierne ved sygehuset bør reetableres, så der både bliver sti langs motorvejen ud til Skovsø Naturpark, og den gamle skovsti fra Slagelse lystanlæg bliver genetableret og ført over motorvejen til Soldatens Lod som planlagt i Sygehusplanen. Der bør laves et stikort over hele byen.

FR har kommentarer til flere afsnit i planen, om bl.a. at der bør etableres parker med friluftsfaciliteter til naturoplevelser, motion m.v., god adgang til sydkysten, også der hvor der er private lodsejere. De tilføjer også, at der på kommunale arealer skal være faciliteter som shelters, naturhytter, borde og bænke.

Naturbaser bør fornyes, og der skal laves flere, f.eks. som i Næstved med egen naturskole og 10 nye naturbaser.

Der opfordres til at drage interesseorganisationer med i udvalg for at få etableret mange markerede stier, der bl.a. er beskrevet i foldere. Stiplanen er vigtig, idet beskrevne stier ikke er så nemme at nedlægge igen og giver et godt overblik for borgere og turister.

*Det åbne land*, oplevelser og områder bør beskrives i natur- og stifoldere, hjemmeside mv.

Der bør beskrives ture af forskellig længde, og der bør laves stier med adgang for barnevogne og kørestole.

Der bør etableres mere bynær skov nord for Slagelse og ved flere landsbyer.

*Kysten*, oplevelser bør beskrives, som i "det åbne land". Der bør etableres Kløverstier.

FR håber, at politikerne vil fremskynde etableringen af skovområde nord for Slagelse og den planlagte bro over motorvejen. Sansehaver vil være fint med den krævede brug af LAR i området, så det planlagte regnvandsbassin kan bruges til friluftsmål.

*Øerne*, her bør udarbejdes pjecer med beskrivelser af adgangsveje samt spændende natur og kultur.

### **13. Skælskør Lokalforsamling (SL)**

SL kommer med forslag til tilføjelser i masterplanen for Skælskør. SL siger, at det er en fejltagelse, at detailhandel kun er koncentreret i Algade, da handelen i vid udstrækning foregår andre steder i byen. Det er vigtigt at betragte kundernes handelsoplevelse ud fra en større geografisk placering. Det er vigtigt, at tilgængeligheden til butikkerne ikke svækkes.

*Bolig*. SL mener, at man skal forsøge at fastholde de unge i området så længe som muligt. Det betyder, at man skal kunne tilbyde ungdomskultur, billige boliger og effektive transportmuligheder. Det er en styrke, at alle aldersgrupper er repræsenteret i byen.

*Rummelighed*. Træbjergvej skal rettes til Gråstenvænget. Området ved Nordtoften/Slagelse Landevej er tidligere udlagt til boligområde, og der spørges til, hvorfor dette ikke er nævnt. Dette område vil skabe balance i øst/vest-udviklingen af byen. SL mener, at arealet mellem lystskoven og Gighospitalet kunne inddrages som et kombineret skov- og boligområde. Arealet mellem Julemærkehjemmet og Højskolen er et sted, hvor der kan skabes attraktive grunde. Dette er nødvendigt, hvis man skal tiltrække ressourcer til flyttere. SL tilføjer også muligheden for nye boligområder på Labofagrunden og Ved Falck og grunden ved siden af, kombineret med en maritim oplevelse.

SL mener at prisen på offentlig trafik er en afgørende faktor for at kunne tiltrække pendlere og fastholde nuværende borgere. Gode og sikre stiforbindelser til skoler og fritidsaktiviteter er også vigtige, ligesom det også spiller ind, om der er kriminalitet i området.

SL mener, at strategi for ældreboliger bør afspejle befolkningssammensætning og efterspørgsel.

*Byfornyelse*. I Algade må butiksarealer ikke erstattes af boliger.

*Erhverv*. SL mener, at Træbjergvej skal rettes til Industrivej. AffaldPlus + komposteringsanlæg bør flyttes, da det er fejlplaceret i det bynære område.

*Stignæs* og mulighederne i havnearealet er ikke nævnt. Hvis der bliver tiltrukket erhvervsbyggeri til dette område, kan det skabe mange arbejdspladser. SL synes, at der mangler en synlig strategi for, hvordan man vil tiltrække/sælge området til erhvervsvirksomheder. Man kan evt. nedsætte erhvervsskatterne i en tre- til femårig opstartsperiode samt andre goder for virksomheder. SL frygter, at der bliver rettet så meget fokus på fødevarebranchen, at der ikke bliver plads til opmærksomhed mod andre brancher.

*Turisme.* SL mener, at autocampere skal trækkes ind i byens liv og helst på havneområdet, hvor de holder til i dag. Der mangler en synlig udviklingsstrategi for vandrehjemmet, sammenkoblet med de andre turisttiltag. Det skal opgraderes og markedsføres bedre og gerne have en stjerne mere. Skælskørområdet mangler overnatningsmuligheder til de turister, man så gerne vil have. Det gamle Rådhus bør indgå i en kulturel aktivitet i stedet for at ligge ubenyttet hen. Problemet angående fodsporets endepunkt skal snarligst løses, så fodsporet kan føres ind i byen.

*Detailhandelsområder.* Der gives mulighed for etablering af op til 2000 m<sup>2</sup> nye dagligvarebutikker og op til 3000 m<sup>2</sup> udvalgswarebutikker. SL kan ikke se, hvor det kan placeres andre steder end ved hotelprojektet ved Strandgade. Spørger, hvad der skal ske med området ved Kobækvej/Kongeåsen og Næstvedvej, og om disse arealer skal skifte status.

Det er vigtigt at fastholde bibliotekets status som samlingssted og gerne udbygge det til også at omfatte aktiviteter som medborgerhus. Byen mangler et kulturhus, som kan være samlingssted for foreninger.

Det er vigtigt at fastholde den offentlige service; borgerservice, skoler, dagtilbud, idrætsfaciliteter og ældrepleje. Hvis Kommunen indskrænker disse ting, betyder det en afvikling for Skælskør by.

*Kystsikring.* Der skal ske noget angående dette problem, og det skal ikke overlades til private grundejeres initiativ at kystsikre byen. SL har en forventning om, at der i planperioden etableres en forbedret kystsikring, på de mest udsatte steder.

*Kultur og fritid.* Foreninger/klubber skal pt. betale fastsatte takster til kommunen ved leje af materialer og udstyr. Små foreninger/klubber magter ikke at lave offentlige aktiviteter af samme grund. Det er et tab for kulturlivet. Lejeomkostninger bør fastsættes i forhold til bæredygtighed.

SL mener, at følgende sætning om det røde pakhuis er usand og bør fjernes; "*Huset er gennem årene blevet et af Skælskør vartegn*". Det røde pakhuis bør ikke nævnes, hvis ikke de andre kulturelle herligheder også beskrives.

*Rekreativt byliv.* Multibane og Parkour er oplagte aktiviteter til dette. Agility redskaber for mennesker langs Norstien kunne også være en mulighed.

Diverse sportsaktiviteter skal i SL's optik og i henhold til sundhedspolitikken i kommunen også støttes og styrkes, både med faciliteter og frivilligt arbejde. Af hensyn til en ensartet politik for drift af idrætshaller bør ejer- og økonomiproblematikken snarligt løses. F.eks. er skolehallerne i Skælskør drevet for skolepenge i modsætning til andre steder i kommunen.

*Stier.* Fremkommeligheden på stinettet skal sikres, og tydelig skiltning er et krav. Det nye rejsekort har gjort det mere besværligt og dyrere for endagsturister at benytte de offentlige transportmidler, og dette bør der findes en løsning på.

## **16. Slagelse Ældreråd (SÆ)**

SÆ synes, at planen mangler et indholdsregister, da den er omfangsrig og vanskelig at orientere sig i.

Vedr. udviklingen af boliger til ældre, nævnes det i forslaget, at en samlet strategi afventes.

SÆ kan dog gøre opmærksom på, at de ønsker, at planlagte boliger, der har mere end en etage skal have elevator. Ved ombygning/tilpasning af eks. boliger til ældrevenlige boliger bør der også stilles krav om elevator. Understreger vigtigheden af en velfungerende kollektiv handicap- og ældreegnet trafik, og at der også kører busser i de boligområder, hvor der bor mange potentielle brugere.

## **17. Ø-Udvalget m. fl.**

Syntes det er svært at gennemskue, hvad Kommuneplanen betyder for øerne. Der mangler et visions- og fremtidsbillede af hvad Byrådet vil med sine øer, bortset fra, at der under landdistrikter nævnes "Øernes herligheder".

De ønsker tilføjet: *"Agersø og Omø er to små ø-samfund med tilsammen ca. 400 helårsbeboere. Byrådet har sammen med øernes beboere udarbejdet en ø-politik, hvis overordnede mål er, at Agersø og Omø skal være bæredygtige helårsbeboede lokalsamfund for mennesker i alle aldre med udgangspunkt i de to øers forskellighed og de to ø-befolknings deltagelse i beslutningsprocesser"*.

Dette betyder, at byrådet vil arbejde for velfungerende færgedrift, fastholde akutberedskab, fremme bosætning og et varieret udbud af boliger, skabe erhvervsmuligheder, herunder de muligheder der ligger i MKS, udvikling af bæredygtig turisme i samarbejde med beboere, udbygning af lystbådehavne og campingpladser, sikre bredbåndshastighed og mobildækning samt dagtilbud og undervisningsmuligheder og at sikre øboerne indflydelse som borgere i SK.

## **18. Handicaprådet og Rådet for Socialt Udsatte**

Har ingen bemærkninger til forslag til Kommuneplan 2013, men ser frem til at blive inddraget i implementeringen i forhold til relevante områder for handicapområdet.

## **22. Danmarks Naturfredningsforening (DN)**

*Hovedstruktur, Omverdenen - internationalt.* DN nævner en række områder, de vil pege på som internationalt betydningsfulde naturhistoriske områder, Ramsar (nr. 19)/EU-fuglebeskyttelsesområder (nr. 95-96 og 98)/EF-Habitatområde (nr. 143). SK's sydvestlige hjørne er internationalt kendt som et af Danmarks bedste lokaliteter for efterårstræk af rovfugle og Sjællands bedste for efterårstræk af duer og spurvefugle. Lejsø nord for Korsør er et sjældent overdrevsområde og et vigtigt rasteområde for ande- og vadefugle. DN mener, at disse områder har store potentialer for den omtalte oplevelsesturisme. Man bør også være opmærksom på de muligheder, der er for sportsdykkere og fiskere, da en udvikling af kyststrækninger vil tiltrække disse. Denne udnyttelse af naturen rummer en række konflikter, fordi brugere kan ende som misbrugere, og fordi områderne kan påvirkes af industri- og bosætningsinteresser.

*Nationalt.* DN mener, at det store landbrugsland i kommunen kan udnyttes mere interessant med økologisk specialproduktion af grønsager, fritgående grise, økologisk mælk og æg m.v. Dette vil øge interessen. Pt. skæmmes områderne af gylletanke, giftsprøjtning og plasticoverdækninger.

DN vil advare mod fastholdelse af Stignæs som dybvandshavn for omladning af containere. Skibes dybdegang er ikke enestående for Østersø-området. Der bygges ifølge DNS' oplysninger skibe med lavere dybdegang, således vil en omladning ved Stignæs ikke længere være aktuel.

DN bifalder SK's ønske for udviklingen af Trelleborg Museum. Mener dog, at historiske/kulturelle og naturhistoriske aspekter skal vægtes lige, således at en øget turisme ikke vil forringe udvikling af naturoplevelserne i Tude Å-området.

*Masterplan Skælskør.* DN påpeger, at de målsætninger, der oplystes for Skælskør, rummer muligheder for konflikter. I området er placeret 4 industriområder, Stignæs, Industrivej, Rieber og Søn ASA (tidligere Bähncke) samt Harboe. Af disse er især to et problem for byen; Rieber og Søn ASA samt Harboe. Rieber og Søn ASA transporter færdigvarer i store lastbiler, der både forurener og er en trafikrisiko i de boligområder, de kører gennem. En udvidelse vil være et problem for boligområder og den nyetablerede skov.

Harboe har standset al udvikling af byen mod syd, samt adgang mod Stignæs af Spegerborgvej. Der har i mange år været problemer med deres rensningsanlæg, hvis lugt har påvirket store dele af byen. Firmaet har erhvervet den gamle stationsgrund, der i planen udlægges til blandet byområde. Derfor spørger der til, hvor en evt. fabriksudvidelse skal ske.

Landbruget på Borreby og Dan Frugt påvirker også byområdet. Landbruget sprøjter og gøder, dette påvirker fjordmiljøet. Frugtplantagen sprøjter og gøder og overdækker en stor del af deres område med plastnet, hvilket skæmmer området omkring fjorden.

*Bolig.* DN mener, at der er en problemstilling mellem at bruge og forbruge naturværdier, og hvis man bygger på den sidste strækning mod fjorden, fratager man mange mulighederne for at nyde naturen.

*Erhverv.* DN vil fraråde udlæg af campingplads ved Kobæk Strand, da det vil medføre øget trafik, støj, lys og uro, der vil påvirke de rekreative områder og naturområderne. DNS ser positivt både fremlagte planer for camping med autocampere og ser frem til at det forbydes på havneområdet.

*Blandede erhvervsfunktioner.* DN bifalder tanken om at føre fodsporet gennem det gamle jernbaneterræn, evt. for at stoppe ved et velkomstcenter, der kunne indrettes i noget af den gamle bebyggelse.

*Vand og søsport.* DN advarer mod "at slå for stort brød op", forstået på den måde, at de foreninger, der findes, drives af frivillig arbejdskraft. Foreningerne har muligvis den størrelse, de bør have, og som passer til byens størrelse. Man kan blive urolig for naturen i og omkring fjorden ved en mere intensiv udnyttelse. DNS mener, at fritidsaktiviteter som løbe- og cykelklub kunne samarbejde mere med det etablerede sportscenter ved Sorøvej.

*Landområder.* DN gør opmærksom på den dramatiske udvikling i landbruget og ønsket om at optimere udbyttet. Dette sker f.eks. ved at dyrke afgrøder under plast og i plastdrivhuse, hvilket indebærer, at de åbne arealer bliver til plantage/gartneri med store æstetiske følger for landskabsoplevelsen. Dette har også indvirkning på ynglemulighederne for agerlandets fugle og dyr, som f.eks. vibe, sanglærke, agerhøne, bomlærke, hare og markfirben. Alle er arter, der de seneste årtier er gået tilbage i antal. Det er nødvendigt med en planlægning på dette felt.

DNS mener ikke, at glaserede tegl bør tillades i landområderne, medmindre der er tale om karakteristiske store hovedbygninger med tradition herfor.

Når der gives tilladelse til opsætning af solceller i landområder, bør det være et krav, at de er ensfarvede sorte, dvs. uden lyse aluminiumskanter. Fritstående solceller skal placeres inden for bygningsmassen og skjules af beplantning. Skal der samtidig oplægges nyt tag, bør det kræves, at teglstene er af sort ler. Generelt anbefaler DNS, at der kun gives tilladelse til opførelse af filtsede længehuse med ca. 45<sup>0</sup> taghældning

og røde teglsten. SK kunne med fordel lave designmanual for byggeri og vedligeholdelse.

DNS bakker op om at kunne udnytte overflødige landbrugsbygninger til andre produktionsformer. Vil dog understrege, at denne udvikling må ske i respekt med den oplevelse af landområderne, som kommuneplanen giver udtryk for, dvs. at skiltning og belysning indskrænkes i overensstemmelse med området's karakter. Nedrivning af miserable ejendomme støttes.

*Øer.* DN er af den opfattelse, at der ikke bør udstykkes nye sommerhusområder, før de gamle er udbyggede. Kan konstatere, at der ligger ubebyggede grunde i eksisterende sommerhusområder, muligvis erhvervet som investeringsobjekter. Ønsker, at SK arbejder for at modvirke denne praksis.

*Rummelighed.* Areal til byformål i Skælskør. DNS er tilfreds med, at der ikke er nye udlæg i Skælskør. De er dog opmærksomme på ideen om at udnytte den fine grund ved sejlkлубben til søsportcenter. Som den er i dag, giver det mulighed for skoler og søsportsforeninger at udnytte arealet. Det giver også borgere og turister mulighed for at nyde den storslåede udsigt. Etablering af et søsportcenter vil ødelægge dette. DNS' interesse i område 3.1BE1 knytter sig til fodsporets sørgelige afslutning ved det gamle stationsareal og opfordrer SK til at arbejde for en løsning.

*Retningslinjer.*

*Byer.* DN er enig i, at der skal være klare grænser for byerne og at spredt bebyggelse i det åbne land undgås.

*Energi og teknik.* DN kan ikke på kortbilaget finde arealer udpeget til solcelleanlæg.

*Landbrug.* DN er enig i, at der skal arbejdes mod hensyn til natur og miljø samt økologisk landbrugsproduktion.

*Miljø.* DN savner støjkonsekvensområder indtegnet omkring skydebaner(Tude Å) og motorbaner (Slots Bjergby).

*Natur og landskab.* I EF-Fuglebeskyttelsesområdet (nr. 98), der indeholder Lejsø-området, findes en gammel tilladelse til at lede vand ud af Lejsø, hvilket tydeligt forringer forhold for ynglende og rastende fugle. Ved revision af Natura 2000-området skal der findes en løsning, der ikke forringer forholdene i området.

DNS synes, at det, som står i 9.2.4 om fysisk planlægning; "(...) der omfatter områder, der kan beskadige eller ødelægge yngle, rasteplasser eller levesteder for dyr og planter omfattet af "Bilag IV" kan kun gennemføres, hvis der er foretaget en konsekvensvurdering", virker lidt overfladisk og savner en saglig redegørelse for det materiale, SK har vedr. Bilag IV arter.

I 9.4.2 synes DN, at det virker forkert, at Tude Ådals udløb og genslyngning ikke er medtaget på kortet over ådale (grønne områder). Den løber ud i havet, og der er udbyggende planer for genslyngning. DNS foreslår, at disse områder inddrages som ådale.

DN mener, at anlægsområderne til omfartsvej nord om Slagelse og omfartsvej øst og nord for Skælskør skaber mere trafik og deler landskabet op til skade for naturen.

### **23. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 (UFV)**

UFV har bemærket, at bæredygtighed i natursammenhænge er vigtig dimension i forslag til Kommuneplan 2013. SK er også initiativtager til naturgenopretningen af Tude Ådal. UFV vil gerne medvirke til de gode tanker og foreslår 2 nye kunstige huledannende stenrev nord for Sprogø. Forslaget vil bringe SK på forkant med kommende krav fra statens vandplaner.

Stenrevs-områderne omkring Sprogø var, inden broen blev anlagt, oprindeligt helt enestående. I forbindelse med etablering af den faste forbindelse blev der foretaget en

indvinding af råstoffer på mere end 10 millioner kubikmeter sand, sten og ral. Samtidig blev de to vigtige stenrevs biotoper fjernet.

Dengang lovede flere instanser en kompensation for de negative ændringer. Nord for Sprogø er også opstillet 7 havmøller, som påvirker havbunden negativt. Der er ikke sket nogen form for kompensation for de skader, som den faste forbindelse har påført det marine miljø i Storebælt. UFV foreslår, at der etableres to store nye kunstige stenrev nord for Sprogø ved havvindmøllerne. Dette område er velegnet, da det ikke vil ændre vandgennemstrømningen i Storebælt. Møllerne har en slidningstid på ca. 25 år. Efter udfasning af møllerne kan stenrevet udbygges til en egentlig overfladebiotop. UFV kan konstatere, at fiskebestanden i Storebælt har ændret sig radikalt i negativ retning, siden brobyggeriet startede. Bl.a. pga. udledning af næringsstoffer, bundslæbende fiskeri og ødelæggelser ved råstofindvinding. Understreger, at ingen danske farvande lever op til BQR (EU's minimumsmålsætning for havområder), men har en status som betydelig påvirket.

#### **24. SF-Skælskør v/ Stig Thorup Rasmussen**

I kommuneplan for tidligere Skælskør Kommune var der udlagt et økologisk boligområde. STR foreslår, at SK udlægger et af de udlagte boligområder til et økologisk boligområde, hvor kommunens intentioner om større brug af økologisk tankegang og praksis kan materialiseres i et forsøgsminisamfund. Her kan man afprøve/udvikle økologisk boligbyggeri og boligindretning ud fra de erfaringer, de drager.

#### **27. Skælskør Bevaringsforening (BV)**

SB mener, at man i kommuneplanen skelner meget mellem det østlige og vestlige i Skælskør. SB nævner, at det er vigtigt at fastholde forløbet mellem Gl. Torv og Nytorv. Det gælder især vejbelægning, fortove og evt. beplantning m.m.

Der skal tages hensyn til gangbesværede, når man fornyer fortove og veje. Dette hensyn kan godt tilpasses de historiske og æstetiske hensyn.

Ved en evt. bebyggelse af kyststrækningen ud til højskolen ønskes Fjordstien bevaret, men stor tilgængelighed gennem ny bebyggelse. Ny bebyggelse skal have optimal æstetisk tilpasning til landskabet.

SB nævner, at det i kommuneplanen er konstateret, at dele af højskolen er bevaringsværdige, og man håber, at i det mindste hovedbygningen bevares, på trods af den store misligholdelse og hærværk. Det er SB's håb, at det kommende byggeri vil tilpasse sig Thyge Arnfreds byggeri, både i materialer, skala og placering.

SB vil minde om bilag til Lokalplan 62, vedrørende facader og skilte. Dette er et godt redskab til at undgå en arkitektonisk forarmelse af byens bevaringsværdige huse og især i forbindelse med byfornyelsen af bymidten.

SB håber, at SK i forbindelse med udnyttelsen af de funktionstømte, bevaringsværdige bygninger i Skælskør og omegn, f.eks. Den gamle stationsbygning, vil tage hensyn til bygningernes historie og kvaliteter.

#### **28. Kulturmiljørådet for Midt- og Vestsjælland (KMV)**

KMV nævner, at der ikke er skrevet noget om kulturmiljø og bygningskulturel bevaring i hovedstrukturen, men på den anden side er det omtalt ret udførligt under retningslinjer.

Bag de smukke ord gemmer sig dog den kendsgerning, at SK ikke vil optage nye områder som kulturmiljøer, selvom staten i vejledningen vedr. kommuneplanens udarbejdelse for 2013-24 specifikt anmoder om at tilgodese et sådant fremstød.

SK har taget hul på opgaven med at foretage SAVE-vurdering i de tidligere Slagelse og Korsør kommuner, som ikke fik lavet et kommuneatlas som Skælskør gl. kommune.

KMV opfordrer til, at man afsætter ressourcer i de kommende år til at færdiggøre dette arbejde.

KMV synes ikke, at bevaringsinteresserne kommer frem i masterplanen for Slagelse. Det burde være en åben hensigtserklæring, at Slagelse vil bevare den historiske bygningskulturarv, som kendetegner bymidten. Det er positivt, at man vil gøre pladsen foran den fredede stationsbygning mere publikumsvenlig.

Det er også positivt, at man nævner, at Skælskør og Korsørs købstadsmiljøer er værd at bevare. Dette sker bedst ved bevarende lokalplaner, for de kvarterer der ikke har en sådan.

I landsbyerne anbefaler KMV, at man foretager bevaringsmæssige nyvurderinger af dem, gerne i hele kommunen.

### **30. Slagelse Bevaringsforening v. Jan Simmelhag**

JS mener, at man benytter sig af de samme udtryk og hensigtserklæringer, som man brugte for 20 år siden, men en tilbageholdende indsats har medført et betydeligt efterslæb med hensyn til den lokale kulturarv.

Det tidligere Vestsjællands Amt havde udpeget 40 forskellige kulturmiljøer, heraf de fleste landsbyer, men kun få har en bevarende lokalplan. Flere blev udvalgt til også at skulle have en lokalplan, bla. Hejninge og Næsby ved Stranden, men det er aldrig sket. SK har fra 2007 og et godt stykke ud i fremtiden valgt at stoppe bevarende lokalplanarbejde. JS er bekymret for dette, og hvad det medfører af forringede miljøer. På side 43 i redegørelsen står: "*Slagelse Kommune har ansvaret for at udpege kulturmiljøer i kommuneplanen, mens de overordnede kulturmiljøinteresser varetages af Kulturarvstyrelsen*". Bevaringsforeningen vil gerne vide, hvad dette betyder og gør samtidig opmærksom på, at Kulturarvstyrelsen nu hedder Kulturstyrelsen.

Skælskør har siden 1994 haft et kommuneatlas og SAVE-registrering over hele den gl. Skælskør Kommune. Korsør har en bygningsregistrant fra 1989, som fortrinsvis dækker den historiske bymidte og kunne nok trænge til en opdatering. Slagelse har hidtil ikke haft noget, men både Slagelse og Korsør kunne i 1990'erne have fået kommuneatlas og SAVE ganske gratis af Kulturstyrelsen.

Godt at SK har igangsat en let udgave af et byatlas for de indre bydele i Slagelse og Korsør.

## **Virksomheder**

### **2 HJ HUSE A/S**

Gør indsigelse mod, at det mulige fremtidige erhvervsområde i Kirke Stillinge, mellem 8.E2 og Dagli´Brugsen, ikke er med i den nye kommuneplan. HJ HUSE mener, at dette vil stoppe væksten i Kirke Stillinge.

Da lokalplan 1028 blev udarbejdet, var det et krav fra SK, at man tog hensyn til en evt. udvidelse af erhvervsområdet, både i udformningen af veje og tekniske installationer. Nu vil dette være spild af penge, og området kunne være blevet bedre udnyttet.

### **19. Gefion.**

*Særligt værdifulde landbrugsarealer.* Gefion mener, at hele det åbne land er værdifuldt landbrugsland og opfordrer til, at de arealer, der er udpeget som særligt værdifulde landbrugsarealer, friholdes fra aktiviteter, der ligger på landbrugsjorden, f.eks. ved skovrejsning.

*Landbrug - store husdyrbrug.* Gefion forstår ikke bevæggrunden for en udpegning af områder til husdyrbrug over 500 DE, da alle ansøgninger skal behandles individuelt efter husdyrgodkendelsesloven. Der skal også tages stilling til infrastrukturen, hvor især vejbump og chikaner kan betyde, at man skal køre omveje, der belaster veje. Man kan



frygte, at de husdyrbrug, der ligger uden for de udpegede arealer, får svært ved at bygge nyt eller udvide. Natur- og Landbrugskommissionen anbefaler en ny lovgivning på miljøområdet. Fremover vil regulering af husdyrbrug altså fokusere på belastning af miljøet og ikke antallet af dyreenheder.

Nuværende ejendomme skal sikres udvidelsesmuligheder, og kommunerne skal udpege større, gerne sammenhængende områder til større husdyrbrug.

Gefion mener, at retningslinje 6.1.5 er for restriktiv og bør ændres til:

*6.1.5 Ved udvidelse eller nyetablering af store husdyrbrug skal dette ske under hensyntagen til natur, landskab og kulturhistoriske værdier, nabobeboelser (herunder samlet bebyggelse, byzoner og sommerhusområder).*

Desuden er 6.1.6 for vidtgående og bør fjernes helt.

*Landområder - åbent land.* Retningslinje 7.3.7 er for restriktiv i forhold til, hvilke muligheder der er for at benytte nedlagte landbrug til etablering af andre virksomheder, f.eks. vognmandsvirksomhed. Foreslår derfor, at *"i begrænset omfang"* fjernes. Gefion finder det meget restriktivt, at der i redegørelsen står, at områder *"med landskabelig værdi og andre områder med naturmæssig og kulturhistorisk værdi, vil kommunen have fokus på lokal byggeskik"*. Foreslår, at man sletter den sidste del, så der står:

*Kommunen arbejder ud fra et ønske om, at alt byggeri i det åbne land indpasses i landskabet og den øvrige bebyggelse på harmonisk måde. Dette forhindrer ikke umiddelbart, at der kan anvendes et nutidigt formsprog og moderne materialer.*

*Natur og landskab.* I retningslinje 9.4 *landskab* fremgår det flere steder, at al bebyggelse skal tilpasses landskabets nøglekarakterer og den lokale byggeskik. Dette mener Gefion er for restriktivt og bør slettes.

*9.6 Naturnetværk.* Det er uklart, hvad der forstås ved Naturnetværk. Foreslår, at der skrives *"arbejdes for"* i stedet for, at netværket *"skal"* sikres.

*9.5 Lavbundsarealer.* I forbindelse med etablering af vådområder er det afgørende for landbruget, at der forligger nødvendig dokumentation for den miljømæssige effekt af vådområdet. Lodsejere skal sikres kompensation for evt. tabte arealer.

*9.6.5 Naturnetværk.* Det fremgår, at: *"Indenfor naturnetværket vil beskyttelseshensyn veje tungere end benyttelseshensyn"*. Gefion mener, at denne formulering er uacceptabel og bør slettes, da den kan betyde, at udvidelser af husdyrbrug kan blive umulige inden for netværket.

*9.6.7 Naturnetværk.* *"Småbiotoper, der ikke allerede er beskyttede af naturbeskyttelseslovens § 3, skal så vidt muligt bevares."* Gefion mener, at denne formulering er uacceptabel og bør slettes.

*9.7 Skovrejsning.* Der er ikke redegjort for restriktioner i forbindelse med skovrejsning, alligevel skriver SK i redegørelsen, at: *"Områdets status som skovrejsningsområde vil dog indgå i sagsbehandlingen ved ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse efter anden lovgivning"*. Det er uklart, hvad den anden lovgivning omfatter.

Gefion bakker op om etablering af biogasanlæg, som er et skridt i den rigtige retning mod det biobaserede samfund og opfordrer SK til at gå forrest i etablering af anlæg.

*Stier i det åbne land.* I forbindelse med etablering af stier henstiller Gefion til at, SK sikrer den fornødne kvalitet ved anlæggelse og midler til løbende drift.

Ved etablering af stier er det afgørende, at SK sikrer en god dialog med lodsejere, som evt. berøres, og at lodsejere tidligt bliver inddraget i projektet; frivillige aftaler, hensyn til privatlivets fred, hensyn til landbrugsmæssig drift, sikring af dyreliv, og at stier ikke etableres ved ekspropriation eller fredning.

Klimaforandringer kommer bl.a. til udtryk i kraftige og ofte regnskyl, derfor er det afgørende, at vandløbene kan aflede vand, og at udløb fra dræn er fri, så de kan aflede vand fra markerne. Hvis vedligeholdelse af vandløbene stopper, vil det betyde dårligere udbytte og tab af afgrøde.

## **25. Michael Neergaard, Valdemarskilde**

*3.5 Stier.* Det fremgår af kortbilag, at en sti fører gennem ejendommen, Valdemarskildevej 10, Slagelse. Denne stimarkering bør udgå, da det vil være farligt med en sammenblanding af landbrugsmaskine/lastvogne, bløde trafikanter og dårlige oversigtsforhold.

*9.6 Naturnetværk.* Overordnet set udgøres en meget stor del af naturnetværket af skovene. Således bærer udpegning præg af, at SK pr. automatik har opfattet skovene som kerneområder for naturnetværket. Skove er også dyrket land på lige fod med agerlandet. SK bør vurdere, hvilke dele af skovene der vitterligt er kerneområder for udbredelse/fastholdelse af flora/fauna, som det tilsyneladende er forgået i det åbne land. Det bør fremgå, at grænserne ikke er "absolutte", men at det må komme an på en konkret vurdering.

Naturnetværket bør ikke omfatte landsbyer med lokalplaner, da retningslinjerne på nogle områder vil være i strid med andre retningslinjer/hensigter. Alternativt bør det præciseres, at retningslinjerne for naturnetværket inden for sådanne lokalplanområder ikke er gældende.

*9.6.7.* Det fremgår ikke, hvilke "småbiotoper" der tænkes på. Punktet bør helt udgå, såfremt det ikke kan præciseres, hvad der menes, eller hvordan det skal administreres.

*7.3 Åbent land. 7.3.8* Hvorfor skal de eksisterende virksomheder kun i "begrænset" omfang kunne udvides bygningsmæssigt? "i begrænset omfang" bør slettes.

*9.7 Skovrejsning.* Valget af at opdele kommunen i enten negativ- eller positivområder afspejler en "planøkonomisk" tilgang. SK afskærer sig fra, at det enkelte individs ønsker kommer til udtryk i landskabet og dermed variation. Kommunen bør åbne for variationen ved at oprette nogle "neutralzoner" i de nuværende negativzoner frem for "vi alene vide" tilgangen og langs åer og søer lade beskyttelseslinjer klare paragrafferne. Blæsingegrusgrav bør tages ud af negativområdet.

*9.8 Større uforstyrrede landskaber.* MN mener ikke, at udpegning af større uforstyrrede landskaber bør omfatte landsbyerne med lokalplaner. Afgrænsningen af området er vel også her trukket med en lidt bred pensel. MN mener, det bør fremgå af retningslinjerne, at grænserne ikke er absolutte, men at det må komme an på en konkret vurdering.

*9.8.3.* Forstår, at man kan tilføje, at nødvendige anlæg, der placeres i større uforstyrrede landskaber, skal søges placeret i nærheden af eksisterende byggeri.

## **Private**

### **1 Børge Christensen, Skælskør**

Gør opmærksom på, at der på Masterplanen for Skælskør er byttet rundt på midtbyen øst og midtbyen vest.

### **3. Svend-Erik Damgård**

Mener, at man bør opføre et rundt P-hus i Træskogården, som det man har i Vejle, med udsmykning af Trondur Patterson, og at det gamle IP-hus (amtscentral for undervisningsmidler) skal laves om til kulturhus med udstillinger, mødelokaler, mini-biograf, musik-cafe og andet, da dette ligger på den bedste plads i Slagelse. Det er meget vigtigt for borgere, at de har noget kønt at se på og noget kunst, som indgår som brugbare genstande i bylivet.

### **8. Niels Frandsen og Lone Jacobsen, Bisserup**

Er imod forslag om udvidelse af campingpladsen i Bisserup på deres matrikel 36æ. I beskrivelsen af udvidelsen af Bisserup Camping medfølger et kort, hvor det ser ud som om, at kommunen udlægger anlægsområdet til både 36æ og 36gm. Inden de købte ejendommen forhørte ejendomsmægleren sig hos SK, om der var noget på disse matrikler, man skulle være opmærksom på og fik at vide, at der ikke var. Disse to matrikler ligger i et nuværende boligområde.

NF og LJ har snakket med SK, som har oplyst dem om, at der er to modstridende forhold i forslag til Kommuneplan 2013, og at man desværre er kommet til at udlægge et anlægsområde uden at have undersøgt sagen til bunds. Det er hendes forventning, at SK i behandling af den endelige Kommuneplan lader anlægsområdet udgå, så det forbliver boligområde.

### **9. Underskrifter fra 61 borgere i Bisserup**

Borgere er imod udvidelse af Bisserup Camping. Området er på nuværende tidspunkt udlagt til beboelse, og den status ønsker borgerne bevaret. De gør opmærksom på, at underskriftindsamlingen stoppede midtvejs, da det blev oplyst fra SK, at man ville anbefale politikerne at droppe forslaget.

### **10. Susse Thrane, Skælskør**

ST er enig i, at det skal gøres attraktivt for studerende at søge til Slagelse, men det kræver, at der kan tilbydes boliger til en attraktiv husleje. ST mener, at man skal gøre som i Holland, hvor meget billige boliger kan tilbydes. Boliger er en tungtvejende faktor for både internationale som nationale studerende.

### **12. Ole Skude, Slagelse**

OS mener, at rammerne for Træskogården er blevet mere rummelige end i Kommuneplan 2009. Her var bebyggelsesprocenten 100, som man vil hæve til 115.

Forslag til lokalplan 1082 - *Udvidelse af City 3 i Træskogården* blev fremlagt i 2010, men aldrig vedtaget. Ejeren af City 3 havde fremsendt et projekt, der var tættere bebygget end Kommuneplan 2009 gav mulighed for. Hvis dette projekt var blevet realiseret, ville bebyggelsesprocenten efter OS' skøn være over 200. I det nye forslag opererer man ikke længere med bebyggelsesprocenter, som ellers er et meget vigtigt "håndtag" i regulering af fast ejendom.

LP 1082 muliggjorde en fordobling af butiksarealet og gav lov til at bygge i op til 12 m i strid med en tinglyst deklARATION, som Kommunen ikke havde kendskab til.

Udbygningen forudsatte en 2 etagers underjordisk parkering. OS mener ikke, at nogen mennesker har lyst til at hente sin bil under jorden efter en tur i biografen eller musikhuset.

OS mener ikke, at karreen kan rumme den bebyggelse, der nu bliver mulig. "Masterplan for Slagelse by" s. 11 angiver, hvad der kan placeres i området for at "højne denne del af bymidten". OS spørger, om "højne" betyder at hæve både bebyggelsesprocent, højde og drøjde. Området kan efter nye rammer indeholde maks.

4000 m<sup>2</sup> til dagligvarer og maks. 10.000 m<sup>2</sup> til udvalgsvarer. Spørger også, om SK holder styr på butiksarealerne i hele karreen.

OS mener, at SK ønsker at bebygge hele Træskogården, så der slet ikke er plads til ophold og parkering. Hvis alt bliver bebygget, som planen giver lov til, skal der i alt være 360 p-pladser. De skal så være under terræn, som OS mener, er et sumpet område.

OS mener, at Træskogården hellere skal være en kulturoase og være en del af gang- og cykelforbindelse mellem Sygehus- og stationsområdet, der binder Campus sammen.

Mere detailhandel og parkering under terræn kan betyde, at området ikke er tilgængeligt for offentligheden i de perioder, hvor der er liv i de kulturelle institutioner. Hvis det er nødvendigt at lave parkering under terræn, bliver et nyt byggeri uforholdsmæssigt dyrt.

Der er mange ledige butiksarealer i bymidten, herunder også i centrene og Slagelse Megacentre, hvor det også er nemt at pakere.

Man bør satse på kulturen. Der er i forvejen biograf og musikhus samt spillestedet Badeanstalten.

Behold Træskogården, som den er, og luk ikke for trafik i Jernbanegade. Gør i stedet noget for boligkvaliteterne i Sct. Mikkelsgade.

Der er mange Campus-planer for, hvilke funktioner man vil samle omkring stationen. Der skal først og fremmest være optimale betingelser for dem, der bruger stationen, altså tog og busser.

Ledige arealer ved stationen bør primært reserveres til parkering for passagerer.

#### **14. Knud Wilken-Jensen, Slagelse**

Vedrørende 1.1C4 Sct. Mikkelsgade øst - Træskogården.

KWJ spørger, om man har glemt det eksisterende boligområde.

I forslag til lokalplan 1082 - *Udvidelse af City 3 i Træskogården* (dette forslag blev trukket tilbage i 2011) var der tale om en voldsom udvidelse af City 3, i hele 12 m højde. Dette projekt var i manges øjne helt urealistisk. Der var tale om en meget bastant udbygning, som bestemt ikke passede ind i omgivelserne. Det ville blive et discount byggeri og et "øjebæ". Nu vil man give ejeren mulighed for at opføre noget, der er endnu større. Op til 14.000 m<sup>2</sup>.

En stor del af randbebyggelsen til Træskogården er bevaringsværdig, og der må ikke ændres på facaderne. Nybygninger bør opføres i tilsvarende byggestil.

En yderligere udvidelse af City 3, udover den der er i gang, skal tage hensyn til tinglyste servitutter, der siger noget om, at der ikke må opføres noget, der er højere end den eksisterende skelmur i en afstand af ca. 5 m ind mod ejendommen i Sct. Mikkelsgade 6.

KWJ gør opmærksom på, at der i forbindelse med udvidelsen ofte er meget støjende arbejde fra tidlig morgen til langt ud på aftenen. Teknik og Miljø har flere gange indskærpet over for bygherre, at der kun må støjes i bestemte tidsrum, dette overholdes ikke.

P-pladsen i Træskogården er nok den mest benyttede i byen, så der spørges til, hvordan man vil kunne etablere over 350 p-pladser i området, hvis man udvider yderligere. Der spørges til, hvorvidt der overhovedet er behov for udvidelse af City 3, da der er mange ledige butiksarealer i bymidten, både i Vestsjællandscentret og Galleriet. Der er også en tom grund, hvor ejendomsselskabet Nordicom A/S for nogle år siden ville opføre butikker og boliger. Der er også plads til flere butikker i Slagelse Megacentre, hvor der også er bedre plads til parkering.

Skal der ske en udvidelse, bør det kun være i en etage og med parkeringskælder og krav om offentlig tilgængelighed hele døgnet og ikke være et privat parkeringsselskab, der udskriver p-afgifter.

KWJ mener, at udbygning vil reducere de i forvejen beskedne grønne gårdrum. En ide ville være at bruge området til torvehandel, som det på Israels Plads i KBH. Lys og luft har stor betydning for livskvaliteten for beboere. I Kommuneplan 2013 mangler der oplysninger om bebyggelsesprocenter og bygningshøjder.

## **20. Peter Bislev, Slagelse**

I den vedtagne kommuneplan under rammeområde 1.3B19 *Øvrige bemærkninger* står der, at *"Eksisterende større beplantning og vådområder skal bevares"*. PB mener ikke, der er nogen vådområder i området. Dog er området for enden af Apollovej nu og da meget vådt. Det skyldes, at regnvand ved kraftig og længerevarende regn løber ned ad skråningerne. Jorden består af sandblandet ler, der har en meget lav nedsivningskoefficient.

## **21. Lars Birger Nielsen, Bisserup**

Gør indsigelse mod udvidelse af Bisserup Camping ind i byzone og den meget misvisende beskrivelse af Bisserup by. Det bemærkes, at forslaget skal ses i sammenhæng med Maritimt Knudepunkt. For Bisserups vedkommende er det vigtigt, at bevare miljø og natur som gør stedet til noget særligt og dette er ikke foreneligt med en større udvidelse af lystbådehavn og camping-plads. Der begrundes, at der ikke er mange sommerhusområder, men der er et nyt øst for byen.

I planen beskrives, at det nærmest er turismen, der holder byen i gang. Det, mener LBN, er forkert, og at det også kun er en lille del, der arbejder med turisme. Det er ikke korrekt, at arealet tidligere har været anvendt til camping og landbrugsmæssig drift.

Det vil være mere korrekt at skrive i planen, at man kun kan modtage få gæster, fordi størstedelen er fastlæggere. LBN synes, at hvis SK skal gøre noget for udviklingen, skal man sikre en udvidelse af byen mod nord.

# Hovedstruktur

DN-Slagelse kommenterer planforslagets hovedstruktur i brede vendinger. Bl.a. kommenteres forholdet til omverdenen. Kommentarene omkring internationale beskyttelsesområder ses at være besvaret gennem retningslinjerne for internationale beskyttelsesområde, jf. afsnit 9.2

Forholdene om erhvervsudvikling i kommunen anerkendes som et godt input til den videre udvikling.

DN kommenterer den figur, der er opstillet for landområderne. Modellen skal alene signalere en inddeling af områdernes attraktion og "kategori" som bosted og har eksempelvis ikke noget med en prioritering ved placering af ny bebyggelse i det åbne land at gøre.

Endvidere kommenteres, at fyrtårnet Trelleborg også skal ses som en del af den naturhistoriske fortællerværdi. Dette tilføjes.

Følgende henvendelser besvares hermed: 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- *Sætningen om Trelleborg ændres til:*  
"Med projekt 'Ny Trelleborg' ønsker Kommunen at videreudvikle det nuværende Trelleborg Museum til et oplevelses- og videnscenter med baggrund i stedets fascinerende historie og enestående kultur og naturhistoriske værdi. Trelleborg skal være et kulturelt fyrtårn for kommunen på nationalt niveau."

Masterplaner for de tre købstæder:

Masterplanerne er rettelig en del af rammer for kommuneplanlægningen, men kommentarer hertil medtages for overskuelighedens skyld i det følgende:

## Slagelse

### Udvidelse af City 3

I masterplan for Slagelse by er der lagt op til en udvikling ved City 3/Træskogården (rammeområde 1.1C4). Der er bl.a. givet mulighed for etablering af 14.000 m<sup>2</sup> nye butiksarealer. En eventuel udvidelse af City 3/Træskogården og Vestsjællandscentret skal sammentænkes med en omlægning af trafikken på Jernbanegade. Den nærmere planlægning for området skal sikre offentlige passager for cyklister og fodgængere fra stationsområdet til bymidtens øvrige torve, gågader og handelsmiljø. Vejadgang til parkeringsarealer ved City 3 skal ligeledes indtænkes.

Lokale borgere i Slagelse by har fremsendt indsigelser til dette forslag. Indsigerne vurderer, at området ikke kan rumme det planlagte maks. bruttoetageareal til butiksformål. De gør opmærksom på, at bebyggelsen vil blive for tæt og for høj, og at parkeringsbehovet ligeledes bliver for stort. Som alternativt udviklingsscenarie foreslås der, at området udnytter og udvikler sit eksisterende potentiale som en kulturoase, der

kan binde bymidten og stationen sammen. Indsigerne gør desuden opmærksom på, at området også omfatter boliger.

Bebyggelsen i området må anvendes til centerformål, dvs. butikker, kontorer, liberale erhverv, offentlig og privat service, restauration og boliger. Udlæg til butikksformål på 14.000 m<sup>2</sup> er den maksimale ramme til omdannelse/nybyggeri. Det er korrekt, at rummeligheden er forholdsvis stor; det giver et vist spillerum ved detailplanlægningen. Byrådet kan godt fastlægge strammere bestemmelser, når der udarbejdes lokalplaner. Et konkret projekt skal desuden overholde de øvrige bebyggelsesregulerende bestemmelser vedrørende maks. bebyggelsesprocent (100) og antal etager (2,5), hvilke er uændrede fra Kommuneplan 2009. Kommuneplan 2013 lægger derfor ikke op til en ureguleret udvidelse af City 3.

Det er korrekt, at området i forvejen indeholder flere kulturinstitutioner, og at det har en strategisk beliggenhed i forhold til stationen og bymidten. Der er meget, der taler for, at området kunne omdannes til et sted til ophold i stedet for parkering, og at det kunne fungere som bindeled mellem stationsområdet og den øvrige bymidte. Kommuneplan 2013 er ikke til hinder for sådan en udvikling.

Følgende henvendelser besvares hermed: 12 og 14

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

#### **Parkeringshus i Træskogården**

En lokal borger i Slagelse mener, at der skal opføres et rundt p-hus i Træskogården.

En udvidelse af City 3 vil medføre et øget parkeringsbehov i området. Et nyt p-hus er en mulig løsning, dog må der kun bygges i op til 12 m.

Følgende henvendelser besvares hermed: 3

Det modtagne medfører, at det indstilles at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

#### **Campus planer og stationen**

I masterplan for Slagelse by er området nord og syd for stationen udpeget som Slagelses nye campusområde. Det skal kunne rumme både et attraktivt studie- og læringsmiljø, boliger og øvrige funktioner, der hører hjemme i en moderne bymidte, fx hotel, kontorer, osv.

En lokalborger i Slagelse by gør opmærksom på, at områdets primære funktion er som trafikalt knudepunkt.

Det er korrekt, at stationsområdets funktion som transporthub skal prioriteres i den nærmere planlægning af campusområdet og dets omdannelse. Bus, tog og pendlerparkering (cykel og bil) skal hænge sammen.

Følgende henvendelser besvares hermed: 12

Det modtagne medfører, at det indstilles at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### **IP hus (amtscentralen)**

En lokal borger i Slagelse mener, at IP huset skal gøres til et kulturcenter med udstillinger, mødelokaler, biograf og café.

Forslaget er helt i tråd med planlægning for Slagelse by.

Følgende henvendelser besvares hermed: 3

Det modtagne medfører, at det indstilles at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### **Billige boliger til studerende**

En lokal borger i Skælskør gør opmærksom på, at der skal opføres billige boliger hvis man vil tiltrække studerende i Slagelse.

Kommuneplanen lægger op til, at der skal bygges flere ungdomsboliger i Slagelse by, men hverken kommuneplanlægning eller lokalplanlægning giver mulighed for at regulere huslejen.

Følgende henvendelser besvares hermed: 10

Det modtagne medfører, at det indstilles at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### **Bevaringsinteresser i Slagelse by**

Kulturmiljørådet for Midt- og Vestsjælland savner en åben hensigtserklæring, at der sættes på at bevare byens bygningskulturarv.

Masterplan for Slagelse by burde fremhæve, at byen byder på et bygningskulturarv, der skal værnes om.

Følgende henvendelser besvares hermed: 28

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Der tilføjes en sætning til masterplan for Slagelse by om, at byen byder på bygningskulturarv, der skal værnes om.

## **Korsør**

Der er fremsendt én bemærkning til masterplanen for Korsør. Den kommer fra Korsør Erhvervsforening, der foreslår, at begrebet 'robust charme' (masterplanens side 4) tages ud, da det kan sende et negativt signal. Umiddelbart er begrebet positivt tænkt, men hvis det kan tolkes modsat, tilrettes teksten i masterplanen. Erhvervsforeningen foreslår, at Korsør blot beskrives som 'havnebyen', hvilket må anses for at falde lidt uden for den sproglige kontekst.

Følgende henvendelser besvares hermed: 7

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- I masterplanen for Korsør ændres overskriften på side 4 til 'Korsør – en levende havneby'. I brødtekstens andet afsnit slettes 'med en robust charme'.



## Skælskør

Vi har fået venlig information om, at der er byttet om på navne på kortene, og at nogle navne på områder kunne nævnes yderligere i masterplan for Skælskør. Disse tilrettes.

Skælskør Lokalråd, Skælskør bevaringsforening og DN-Slagelse kommenterer i sine indlæg en række forhold, der vedrører Skælskør i en bred vifte.

### Detailhandel

Der er mulighed for etablering af detailhandel inden for det område, der i kommuneplanens rammedel er udlagt til centerformål.

### Byforskønnelse

Byforskønnelse er i kommuneplanen skrevet ind som omfattende hele midtbyen. I første omgang har man prioriteret politisk, at det vedrører Algade. Der kan på sigt komme yderligere midler til forskønnelse i andre dele af midtbyen, jf. den plan for byforskønnelse, som blev udarbejdet i 2012.

Det er vigtigt, at Skælskør ses som en sammenhæng og ikke opdeles i to separate dele – på hver sin side af vandet. Der opfordres derfor også til, at der i forbindelse med byforskønnelse tænkes i sammenhæng mellem de to dele af byen. Dette noteres.

Bevaringsforeningen minder om rammelokalplan 62 vedrørende facader og skilte i Skælskør, også i forbindelse med bymidteforskønnelsen.

Endeligt minder Bevaringsforeningen om, at der ved fremtidig udnyttelse af de mange funktionstømte bevaringsværdige bygninger bør tages hensyn til bygningernes historie, æstetik mm.

### Bosætning

Vedr. bosætning vil indsatsen på at fastholde og koncentrere bosætning for unge i Slagelse Kommune koncentrere sig om Slagelse by, da der her kan tilbydes ungdomsuddannelse. I Slagelse by gøres en særlig indsats for videreudvikling af studiemiljø/ungdomskultur, som i længden vil fastholde flest unge.

Kommuneplanen udelukker ikke muligheden for, at der lokalt sker en fastholdelse af de unge, der har et ønske om at bo i Skælskør.

Skælskør lokalråd nævner en række områder, hvor der kunne udvikles nye boliger. Hertil må det vurderes, at der er rigelig mulighed for attraktiv byudvikling i Skælskør i den kommende planperiode. Hvis markedet viser, at der er behov for nye områder, vil det næsten altid være muligt at igangsætte ny planlægning.

### Byudvikling langs noret samt højskolen

I forbindelse med kommende bebyggelse langs kyststrækningen mod højskolen opfordres der agtpågivenhed og til at stiadgangen opretholdes langs kysten. I forbindelse med nyt byggeri på folkehøjskolen opfordres der endvidere til, at der udskrives en arkitekt-konkurrence for at sikre æstetisk tilpasning til det omkringliggende landskab og eksisterende bebyggelse.

Skælskør Bevaringsforening minder om, at højskolen i Skælskør, eller dele heraf, er af høj arkitekturhistorisk værdi, trods hærværk og ødelæggelser. Området er meget fint landskabeligt indpasset og rummer store kvaliteter. Der opfordres til, at fremtidig bebyggelse indpasses og forholder sig til materialer, skala og placering.

### **Erhvervsudvikling, herunder turisme**

Vedr. erhvervsudvikling findes der flere industriområder i og omkring Skælskør. Disse er vigtige arbejdspladser for kommunen, og disses eventuelle udvidelser sammentænkes med de øvrige funktioner i byen.

Forslagene om at tiltrække erhverv til potentielle erhvervsvirksomheder i og omkring Skælskør tages med i de generelle overvejelser om udvikling af erhverv i kommunen.

Det nævnes fra Skælskør Lokalråds side, at der ikke nævnes noget om Stignæs i masterplanen for Skælskør. Dette er korrekt – Stignæs er behandlet separat som en del af kommunens erhvervsområder frit fra Skælskør by.

Slagelse Kommune er enig i, at der bør være flere overnatningsmuligheder i Skælskør. Der er derfor bl.a. udarbejdet lokalplan for udvidelse af eksisterende hotel i byen og for feriecenter på den tidligere folkehøjskolegrund. Forslagene om opgradering af vandrehjemmet og udnyttelse af det gamle rådhus på Gammel Torv afhænger ikke af kommuneplanen.

Skælskør Lokalråd finder, at autocampering ved havneområdet skal være en mulighed, mens DN-Slagelse ser frem til, at det forbydes. Kommuneplanen fastholdes.

### **Rekreation, herunder Fodsporets afslutning**

Slagelse Kommune arbejder med løsning af Fodsporets afslutning og dermed stationsområdet i sammenhæng med en samlet udnyttelse af arealet Harboe/station. Heri forventes evt. kommende fabriksudvidelse afklaret.

En evt. ændret kommuneplanramme afventer denne afklaring.

Refleksionerne om stinettet tages med i stiplanarbejdet.

### **Kultur**

Kommentarerne vedrørende kulturtilbud og lokaler videresendes til Center for Skole og Fritid.

Beskrivelserne om formålet med det røde Pakhus bibeholdes, da indsatsen er i gang i planperioden. Det vurderes, at etableringen af det røde Pakhus i første omgang vil dække behovet for flere offentlige mødelokaler.

Kommentarerne i forbindelse med afsnittene om rekreativt byliv og vand og søsport virker rigtig relevante. Det er dog ikke på kommuneplanniveau, at kommunen afgør, hvorvidt det etableres multibane, område til parkour eller andre faciliteter. Disse tages i dialog med foreninger og brugere, når dette måtte findes relevant. Ligeledes kan kommuneplanen ikke håndtere ejer- og økonomiproblematikkerne. Forslagene er sendt videre til Center for Skole og Fritid.

### **Andet**

Kommunen har ikke indflydelse på Rejsekortet, men er opmærksom på turisternes mobilitet.

Skælskør Lokalråd spørger til, hvad arealerne ved dagligvarebutikkerne ved Kongeåsen og Næstvedvej er udlagt til. Områderne er fortsat udlagt til detailhandel, men kan ikke udvides, og der kan ikke etableres flere butikker i områderne.

I medfør af kystbeskyttelsesloven er det en privat sag at beskytte sig imod oversvømmelser fra havet. En kommune kan vælge at rejse sager, men det er stadig dem, der får nytte af en foranstaltning, der skal betale for det. I den kommende planperiode vil Slagelse Kommune se nærmere på, hvilke muligheder der er for at sikre Skælskør imod oversvømmelser fra havet.

Følgende henvendelser besvares hermed: 1, 13, 22, 27

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

Vedr. masterplanen for Skælskør by:

- På kortbilaget til masterplanen for Skælskør er der byttet om på midtbyen øst og midtbyen vest. Dette tilrettes.
- Sætning i masterplanens s. 4 ændres således: "Skælskørs detailhandel er primært samlet omkring byens hovedgade og tilstødende gader.
- Under "rummelighed" rettes Træbjergvej til Gråstenvænget og Nordtoften nævnes som udbygningsområde.
- I forlængelse af sætningen om boligområder ud til vandet tilføjes følgende (s. 5 i masterplanen): I forbindelse med planlægning af kystnære boligområder skal offentlighedens adgang til kysten sikres gennem stisystemer langs kysten.
- Under byfornyelse tilføjes sætningen: I Algade må butiksarealer ud til gaden ikke erstattes af boliger.
- Under erhverv rettes Træbjergvej til Industrivej.
- Sætningen om autocamperpladser suppleres med: Ligesom det er muligt at holde ved havnen, som i dag.
- Ideer om anvendelse af vandrehjem, Gammelt rådhus og flere mødefaciliteter samt kommentarer om billigere takster, ejer og økonomi-problematikker mm. videregives til Center for Skole og Fritid.
- Følgende slettes: ~~Huset er gennem årene blevet et af Skælskørs vartegn.~~

## Landområder og Øer

### Landområder

Såvel HJ-huse og Hejning-Stillinge Lokalråd anfører, at et område udlagt til erhverv ved Stillinge er fjernet i forbindelse med forslag til Kommuneplan 2013.

Dette område har aldrig været udlagt i en gældende kommuneplan og der er derfor ikke fjernet arealudlæg ved Stillinge. Dvs at der ingen gældende planlægning er eller har været for andre områder end de, der er omfattet af Kommuneplan 2013 i Stillinge.

I Lokalplan 1025 skitseres det, at der kan foretages en udvidelse af området, når det bliver aktuelt. Dette vil forstsat være gældende.

På nuværende tidspunkt anses der at være udlagt nok areal til erhvervsformål ved Stillinge for den kommende planperiode.

Følgende henvendelser besvares hermed: 2, 5 og 5a

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

### Øer

Ø-Udvalget har fremsendt bemærkning til forslaget til kommuneplan 2013, hvor det fremføres, at der ønskes præcisering af, hvad Byrådet ønsker med sine øer.

Kommuneplanen anses ikke for at være begrænsende i forhold til den vedtagne ø-politik, hvoraf det fremgår, at Byrådet vil arbejde for de ting, der fremgår af bemærkningen. Ø-politikken skal være mere konkret end kommuneplanen og omfatter de forhold, der nævnes.

Følgende henvendelser besvares hermed: 17

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

DN-Slagelse kommenterer, at der med kommuneplan 2013, og grundlæggende via landsplandirektiv, er muligt at etablere et nyt sommerhusområde på Omø. Slagelse Kommune har udelukkende set det positivt, at der har været mulighed for at tilføje Omø en mulighed for udvikling af turismen. Hvorvidt der er særlige forhold omkring en skrænt på stedet, vil der blive set nærmere på, når området lokalplanlægges.

Følgende henvendelser besvares hermed: 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

## Retningslinjer

### 1.4 Detailhandel

I forlængelse af møde med Naturstyrelsen d. 24. maj 2013 samt efterfølgende korrespondance er der blevet aftalt følgende ændringer til Kommuneplan 2013 med Naturstyrelsen:

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Tabel 1.4.1 suppleres med oplysninger om det samlede bruttoetageareal i bymidterne, bydelscentrene mv., så den samlede ramme til butiksformål i centerområderne tydeligt fremgår.
- Retningslinje 1.4.6 tilrettes således, at det fremgår, at bruttoetagearealet i bydelscentrene i Slagelse by maksimalt må være på 5.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal. Det kan endvidere fremgå, at eksisterende lovlige butikker kan fortsætte.
- Retningslinje 1.4.7 tilrettes således, at det maksimale samlede bruttoetageareal til butiksformål i lokalcentre tydeligt fremgår.
- Retningslinje 1.4.5 udgår. Rammeområde 1.4C4 udlægges til særligt pladskrævende varer; rammer til udvalgswarebutikker udgår fra tabel 1.4.1 og rammebestemmelserne rettes til. Rammeområde 1.4C7 udgår.

- Muligheden for at planlægge for store udvalgswarebutikker i Slagelse skal udgå, jf. ændringen af planloven, som trådte i kraft den 11. april 2013. Retningslinje 1.4.4 udgår. Tabel 1.4.1 og rammebestemmelserne rettes til.
- Retningslinje 1.4.9 udgår. Rammeområde 2.3C1 udlægges til særligt pladskrævende varer; rammer til daglig- og udvalgswarebutikker udgår fra tabel 1.4.1, og rammebestemmelserne rettes til. Den samlede, maksimale ramme til butikker, der alene forhandler pladskrævende varer, fastsættes til 4.250 m<sup>2</sup> (Tabel 1.4.2).
- Lokalcenter Kongeåsen i Skælskør udtages af kommuneplanen, den eksisterende dagligvarebutik udlægges i stedet som enkeltstående butik. Retningslinje 1.4.12 udgår.
- Retningslinje 1.4.16 udgår.
- Retningslinje 1.4.19 tilrettes således, at den maksimale størrelse for butikker i overflødiggjorte landbrugsbygninger sættes til 250 m<sup>2</sup>
- Rammeområde 1.2C1 udgår.
- Mulighed for pladskrævende varegrupper ved 1.4E10 udgår; rammeområdet fortsat forbeholdes transporttunge erhverv. Tabel 1.4.2 og rammebestemmelserne rettes til.

## 2. Energi og Teknik

Skælskør Lokalråd kommenterer placering af Affald+'s komposteringsplads i Skælskør, som findes uhensigtsmæssig af hensyn til lugtgener. Anlægget er placeret i et erhvervsområde, der er udlagt til tung industri, som er et område, hvor der kan forventes en høj miljøbelastning. Slagelse Kommune er klar over, at afstanden mellem byen og pladsen ikke er stor, og der forventes også en ændring af forholdene over år, hvor det forventes, at kompostpladserne samles et sted med mindre miljøpåvirkning.

Følgende henvendelser besvares hermed: 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

Energinet.dk har gennemgået forslag til Kommuneplan 2013. Der ses ikke at være forhold, som ikke er indført i planen eller i eksempelvis lokalplanlægning. Der er ikke krav om, at eksisterende gasledninger medtages i Kommuneplanen. Dette vil dog være hensigtsmæssigt, hvorfor det foreslås, at disse medtages til generel information, som det også sker i forhold til andre ledningsanlæg.

Slagelse Kommune noterer sig Gefions bemærkninger til biogasanlæg.

Følgende henvendelser besvares hermed: 4 og 19

De modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013 udover:

#### Oversigt over eksisterende gasladninger medtages på kort 2.4

DN-Slagelse oplyser, at det ikke er muligt at finde udpegning til fælles solcelleanlæg. – Der er ikke udpeget områder til fælles solcelleanlæg, hvorfor de ikke er at finde på kort. Der er ikke krav om, at der skal udpeges arealer til fælles solcelleanlæg, og det ses ikke at være aktuelt pt. pga lovændringer omkring tilskud. Eksisterende modtagne ansøgnigner er pt. sat i bero.

Følgende henvendelser besvares hermed: 22

De modtagne medførere, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

#### **2.2 Biogas**

Naturstyrelsen ønsker, at nye biogasanlæg primært skal være beliggende inden for områder til store husdyrbrug.

Desuden ønskes det tilskrevet, at der skal ske en nyvurdering af planlægningsen for biogasanlæg, når der er kommet nærmere viden om Områder med Særlige Drikkevandsinteresser.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

De modtagne medførere, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Retningslinje 2.2.1 ændres, og der tilføjes tekst om at planlægningsen skal revideres, når der er nærmere viden om OSD-områderne.

#### **2.5 Vindmøller**

Siden forslag til kommuneplan 2013 har været i høring, er der vedtaget nye kommuneplanretningslinjer for små vindmøller. Dvs. møller under 25, som kaldes husstands-, mini- og mikromøller. På den baggrund gennemskrives kapitlet redaktionelt og opdeles i retningslinjer og redegørelse for hhv. møller over 25 m. (store møller) og under 25 m. (små møller).

Vejdirektoratet og Naturstyrelsen gør opmærksom på, at der skal indskrives i kommuneplanen, at afstanden fra vindmøller til overordnede veje og jernbaner som minimum skal være 1 x vindmøllens totalhøjde.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at der ikke må fremgå en maks. højde på 80 m for vindmøller, jf. en naturklagenævnsafgørelse.

Derfor fjernes maks. højden på 80 m i Kommuneplan 2013. I praksis betyder det formentligt ikke noget særligt, da de udlagte vindmølleområder til 80 m møller - som ikke er de samme, som de der har været i spil i de verserede vindmøllertilæg - ikke kan rumme større møller. Afstandskravene på 4 x totalhøjden for vindmøller til naboer skal nemlig også overholdes.

Følgende henvendelser besvares hermed: 15 og 29

De modtagne medførere, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Alle retningslinjer i kapitel 2.5, der indeholder højder, fjernes eller ændres – det gælder 2.5.6 og 2.5.7

Som bekendt pågår der planlægning for store vindmøller / vindmøller over 25 m som tillæg til Kommuneplan 2013. Planloven anfører, at der skal være retningslinjer for tekniske anlæg, herunder vindmøller. Derfor er der tale om en mere eller mindre direkte overførsel af den hidtidige planlægning for vindmøller over 25 m.

### 3. Fritid

Friluftsrådet anerkender planforslaget for de mange gode ting, der er medtaget.

Rådet ønsker grundlæggende, at planforslaget bør indeholde en natur og friluftspolitik. Kommuneplanen i Slagelse Kommune indeholder ikke politikker, ej heller på andre områder.

Slagelse Kommune har allerede en Park og Naturpolitik, der blev vedtaget tilbage i 2007.

Yderligere arbejde med en friluftspolitik kunne være oplagt. Kommunen vil snarest igangsætte arbejdet med en oplevelsespolitik, hvori rekreation og friluftsliv oplagt vil indgå.

Som bekendt er Slagelse Kommune netop, som tillæg til kommuneplanen, ved at udarbejde en ny stiplan.

I arbejdet med den nye stiplan indgår inddragelse af diverse interesseorganisationer, herunder Friluftsrådet og Gefion, samt lokale grupper og interesserede borgere.

Slagelse Kommune anerkender såvel Gefions og Friluftsrådets betragtninger til stiplanlægning i det åbne land, i byerne og ved kysten. Kommentarerne vil blive brugt i arbejdet med den nye stiplan.

#### **Skiltning, formidling og etablering af stier**

Kommunen arbejder løbende med at forbedre skiltning og formidlingen af kommunens grønne områder og stier. Overvejelserne om etablering af nye stier indgår i den nye stiplan. Herudover er der løbende ønsker til nye stier og adgange som prioriteres i forbindelse med anlægsønsker.

#### **Grøn ring om Slagelse, Skoleskov og Skovsø Naturpark**

Der er fortsat en grøn ring om Slagelse by. Med "grøn" menes ikke kun natur, men også rekreative funktioner, herunder sportsanlæg. Med omfartsvejen vest om Slagelse er der fastholdt en grøn ydre ring som byens afgrænsning til omfartsvejen. Med den grønne ring som afslutning mod det åbne land menes der også, at der ikke forventes, at byen skal udvides på den anden side af omfartsvejen.

Arbejdet med Skovsø Naturpark, herunder Skoleskoven, pågår efter en samlet plan. Der har ikke i de senere år været prioriteret midler til en videreudvikling af Skovsø Naturpark. Friluftsrådet er pt involveret i udvikling af en række mindre tiltag i området. Ideer til nye tiltag noteres.

#### **Grønt i byen, herunder ved sygehus og i boligområder**

Som Friluftsrådet noterer sig, er der i planforslaget principper for de grønne elementers omfang og tilstedeværelse i nye og omdannede byområder. Desuden er der principper for den grønne struktur. Slagelse Kommune anerkender, at der løbende skal arbejdes med integration af de grønne elementer.

Golfbanerne anses at være en del af den rekreative oplevelse i Slagelse, og der skal sikres, at områderne kan anvendes af golfspillere, men også at andre folk kan anvende områderne rekreativt.

#### **Naturskole og naturbaser**

Naturskoler og -baser er organisatorisk beliggende i Center for Skole og Fritid. Friluftsrådets kommentarer overbringes her til.

Følgende henvendelser besvares hermed: 11 og 19

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

#### **4. Klima**

Slagelse Kommune er opmærksom på landbrugets holdning til vandløbsvedligeholdelsen og vandløbenes betydning for afledning af drænvandet fra kulturlandskabet og de befæstede arealer.

Selve arbejdet med vandløbsvedligeholdelse reguleres primært gennem vandløbsregulativerne og de kommende vandplaner og ikke med kommuneplanen.

Udfordringerne og tilpasningen til fremtidens klima behandles i en klimatilpasningsplan, som lige nu er under udarbejdelse. Gefion vil blive inviteret til et særskilt orienterings- og dialogmøde om denne udfordring i august. Klimatilpasningsplanen vil komme i offentlig høring i foråret 2014.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

#### **Klimahandlingsplan**

Staten har efter den redaktionelle slutning af Slagelse Kommunes Kommuneplan 2013 udmeldt, at der skal udarbejdes en klimahandlingsplan for alle kommuner inden udgangen af 2013. På den baggrund er der i foråret 2013 igangsat udarbejdelse af et kommuneplantillæg omfattende dette. I den anledning tilføjes en sætning under "klimatilpasning" om, at der i 2013 vil ske en integration af en klimahandlingsplan i Kommuneplan 2013.

#### **5. Kulturhistorie**

Kulturmiljørådet noterer sig, at kulturmiljøområdet ikke fremgår som en del af hovedstrukturen til forslag til Kommuneplan 2013, men noterer sig omvendt at området fremgår tydeligt som en del af retningslinjerne.

En kommuneplans hovedstruktur er grundlæggende den korte strategiske del af kommuneplanen, hvor kommunen strategisk forholder sig til udviklingen. Mange emner kan nævnes her og med rette.



Hovedstrukturen er stramt holdt til kommunens bymønster og rollefordeling, hvorfor heller ikke andre rammevilkår som natur, kulturliv osv. har fundet plads i hovedstrukturen.

Slagelse Kommune værdsætter kulturhistorien og anser det som et rammevilkår for udvikling og forståelsen af området. Kulturhistorien er en del af udviklingen inden for turisme, oplevelser og rekreation.

I Kommuneplan 2013 for Slagelse Kommune har kulturhistorien som sådan ikke været i fokus, da der har været tale om en prioritering af indsætserne. De temaer, der er revideret, er enten grundet i lovmæssige krav, eller fordi et tema skulle prioriteres ud fra politiske prioriteringer via vision for Slagelse Kommune og dermed Planstrategien.

Kulturmiljørådet noterer sig, at masterplanen for Slagelse ikke nævner bevaringsinteresserne, som det bliver nævnt i de to andre købstæder.

Dette bør kulturhistorien også gøre i masterplanen for Slagelse by, hvorfor en lignende tekst foreslås medtaget i masterplanen for Slagelse by.

Bevaringsforeningen for Slagelse mener, at Slagelse Kommune ikke prioriterer bevaringsinteresserne højt nok og opfordrer til, betids, at igangsætte eksempelvis arbejdet med bevarende lokalplaner.

Der er opmærksomhed omkring, at arbejdet med at sikre bevaringsinteresserne skal ske. Hvorvidt redskabet bevarende lokalplaner er det rette, vil blive vurderet i den kommende tid.

Region Sjælland noterer i sit indlæg til planforslaget, at de går ud fra, at forslaget ikke hindrer udnyttelsen af råstofressourcen inden for kirkeomgivelser og kulturmiljøer.

Det gør det ikke som udgangspunkt, men der vil formentligt blive stillet særlige krav i forbindelse med gravearbejde, herunder efterbehandling.

De eksisterende retningslinjer 5.2.2 og 5.3.2 tilføjes derved råstofudnyttelse.

Sætningen omformuleres endvidere således, at råstofinteresserne medtages ud over eksisterende skovrejsning og placering af tekniske anlæg. Sætningen vil dog også blive ændret, så det vil fremgå, at råstofudnyttelse og andre aktiviteter kan ske i området, så længe formålet med bevarelsen af kirkeomgivelser og kulturmiljø opfyldes og oplevelsen af området ikke forringes. Sætningen vil derfor blive mere klar og afspejle praksis.

Følgende henvendelser besvares hermed: 26 og 30

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Retningslinjerne 5.2.2 og 5.3.2 ændres til følgende tekst:

5.2.2 Inden for arealer udpeget som kirkeomgivelser må der kun ikke ske byudvikling, placering af trafik- og tekniske anlæg, råstofgravning og samt skovrejsning, ~~medmindre~~ det kan ske uden at forringe oplevelsen af kirken.

5.3.2 Inden for kulturmiljøer må der kun ske byudvikling, placering af trafik- og tekniske anlæg, gennemføres terrænregulering, råstofgravning og skovrejsning, som udgangspunkt ikke finde sted. hvis oplevelsen og bevarelsen af kulturmiljøet ikke tilsidesættes.

### **Kulturmiljøer**

Kulturmiljørådet noterer sig, at kulturmiljøtemaet ikke er revideret i forbindelse med Kommuneplan 2013. Kulturmiljørådet anfører, at Staten i forbindelse med *Vejledning til*

*kommunernes Kommuneplan 2013* specifikt har anmodet, om at der skal tilgodeses et fremstød omkring dette.

Ved en kommuneplanrevision prioriteres emner, der skal revideres. En revision af de udlagte kulturmiljøer kunne nok været ønsket, men har ikke kunne prioriteres denne gang. Det ville være oplagt med en revision af temaet, da det eksisterende er en direkte overførsel af regionplanen for Vestsjællands Amt.

Der skal bemærkes, at der ikke er kommet skærpede krav fra Staten til kommunerne omkring temaet Kulturmiljøer til denne revision af Kommuneplan 2013.

### **Bygninger**

Kulturmiljørådet og bevaringsforeningerne anerkender, at Slagelse Kommune har igangsat en SAVE-registrering af bevaringsværdige huse i kommunen, begyndende med købstæderne. Rådet opfordrer kraftigt kommunen til at sikre registrering af bygninger i de kommende år, også uden for købstæderne.

Der er tale om et stort projekt, som kommunen som udgangspunkt ønsker at fortsætte og videreudvikle. Planerne vil være at gå videre med arbejdet, så der over tid også vil være SAVE-registreringer for de øvrige områder.

Følgende henvendelser besvares hermed: 28

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

## **6. Landbrug**

Slagelse Kommune er enig med Gefion om landbrugserhvervets særlige betydning i en landkommune som Slagelse. Det gælder både landbrugserhvervets betydning for de øvrige erhvervsdrivende i kommunen samt for forvaltningen af kulturlandskabet, naturen og miljøet. Landbrugserhvervet og Slagelse Kommune skal sammen løse mange opgaver i de kommende år, hvilket kun kan ske via en god dialog mellem kommune og landbrugserhvervet.

Ydermere er Slagelse karakteriseret med en stor andel af virksomheder, der er direkte eller indirekte tilknyttet agrarindustrien både inden for fødevarer og maskinindustrien, så også her er landbrugserhvervet en stor spiller i kommunen.

### **6.1 Store Husdyrbrug**

Udpegningen til store husdyrbrug skal ses som en positivudpegning til placering af de store enheder, samt i sammenhæng med udpegning til biogasanlæg. Ligesom i områder med de særligt værdifulde landbrugsarealer vil planlægningen inden for områder til store husdyrbrug skulle tage hensyn til, at en fremtidig placeringsmulighed for store husdyrbrug ikke ødelægges. Inden for de udpegede områder vil kommunen også have et udvidet ansvar for en velfungerende infrastruktur, som er nødvendig for et stort moderne landbrug.

På trods af udpegningen skal ansøgning om tilladelse til udvidelser af eksisterende og etablering af nye brug igennem præcis den samme procedure som hidtil. Mulighederne *uden* for de udpegede områder vil også fortsat være præcis de samme som hidtil.

Slagelse Kommune er opmærksom på Natur- og Landbrugskommissionens udmeldinger, ligesom fremtidens landbrugsbyggeri kan betyde meget for den fokus, der skal være i miljøbehandlingen.

Slagelse Kommune kan dog ikke imødekomme ønsket om, at *alle* nuværende ejendomme nødvendigvis skal sikres udvidelsesmuligheder. Det vil stadig afhænge af, om det er muligt i forhold til de forhold, som kommunen skal varetage som myndighed. DN-Slagelses kommentar om at fjerne "som udgangspunkt" vil derfor heller ikke være mulig at imødekomme, da der altid skal være tale om en konkret vurdering – uden for eller inden for områderne.

Mht. ønsket om en ændret retningslinje 6.1.5 er Slagelse Kommune ikke enig i ændringsønsket. Det er netop meningen med varetagelse af miljølovgivningen, at vi skal tilstræbe en produktion med færrest mulige miljøgener. Der er derfor ikke uoverensstemmelse mellem formuleringen i retningslinjen og den praksis, kommunen skal anlægge i administrationen af miljølovgivningen, og kommunen betragter heller ikke formuleringen som en udvidelse i forhold til lovgivningen.

Mht. retningslinje 6.1.6, hvor det syntes uklart, hvad et beskyttet landskab er, skal retningslinjen ses sammen med den landskabskarakteranalyse, som kommunen har gennemført. Med analysen har kommunen gennemgået vores landskab ud fra en række objektive kriterier og hermed nået frem til, hvilke interesser der bør nyde beskyttelse. Med metoden afløses de gamle "beskyttelsesområder" fra regionplanen, som ofte var mindre nuanceret i beskrivelsen af begrundelsen for beskyttelsen. Det skal understreges, at de hensyn, der skal varetages, ikke nødvendigvis betyder, at der *ikke* kan opnås tilladelse i områderne med beskyttet landskab, men der skal varetages et særligt hensyn alt efter, hvad der ønskes beskyttet.

Slagelse Kommune forestiller sig også, at det store analysearbejde kan bidrage som et dialogværktøj til placering og udformning af fremtidens landbrug.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19 og 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

Naturstyrelsen har bedt Slagelse Kommune om at fjerne udpegninger til store husdyrbrug inden for OSD-områderne, indtil der er sket en kortlægning af OSD-områderne. Tilsvarende vil Naturstyrelsen heller ikke acceptere udpegning inden for kystnærhedszonen, uden at der foreligger en beskrivelse af den planmæssige og funktionelle grund til placeringen. På baggrund af Naturstyrelsens udmelding fjernes udpegningerne inden for OSD-områderne og kystnærhedszonen derfor i det endelige forslag. Udpegningerne kan eventuelt komme på tale igen til næstkommende revision af kommuneplanen afhængig af, hvordan OSD-kortlægningen falder ud.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Alle foreslåede områder til store husdyrbrug fjernes inden for OSD-område og kystnærhedszonen, og der fremlægges derfor nyt revideret kortbilag 6.1

## 6.2 Særligt værdifulde landbrugsarealer

Udpegning af særligt værdifulde landbrugsarealer skal ikke betragtes som en ringeagtelse af andre typer landbrugsarealer. Man kan godt have det synspunkt, at værdien af en landbrugsjord ikke alene kan gøres op i bonitet, men der er dog ofte en vis sammenhæng mellem jordens frugtbarhed og dens værdi.

I planmæssige sammenhæng vil områder uden for de værdifulde landbrugsarealer ofte være lige så "beskyttede" i landbrugsmæssig forstand som de, der ligger inden for de særligt værdifulde landbrugsarealer, men der ligger dog den betydning i arealkategorien, at kommunen i planmæssige sammenhænge skal tage et særligt planmæssigt hensyn til landbrugserhvervet inden for de særligt værdifulde landbrugsarealer. Det betyder, at andre interesser som udgangspunkt skal vige for landbrugsinteressen, medmindre der er helt særlige grunde for det modsatte.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

## 7.1 Anlægsområder

Der er i foreslag til Kommuneplan 2013 foreslået et anlægsområde ved Bisserup, hvorpå den eksisterende campingplads kan udvides. Såvel lodsejere som lokale borgere i Bisserup har fremsendt indsigelser til dette forslag.

Det sted, hvor anlægsområdet var foreslået udlagt, var ikke undersøgt til bunds. Området var derfor både omfattet af en kommuneplanramme og en lokalplan til boligformål. Disse ting harmonerer ikke, hvorfor anlægsområdet skal udgå, medmindre der ønskes ændret i lokalplan for området. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Følgende henvendelser besvares hermed: 8, 9 og 21

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Anlægsområde til campingplads ved Bisserup udgår

Naturstyrelsen har kommenteret planforslagets afgrænsede og uafgrænsede anlægsområder. I praksis fjernes begrebet "uafgrænsede anlægsområder", og de, der nævnes i planforslaget under den kategori, overføres som redegørelse. Der er ikke nogen praktisk ændring i status, da en udvikling af områderne vil kræve yderligere planlægning.

I forlængelse af møde med Naturstyrelsen d. 24. maj 2013 samt efterfølgende korrespondance er følgende foreslåede anlægsområder fjernet (ud over ovenstående anlægsområde ved Bisserup):

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Således blevet aftalt følgende ændringer til Kommuneplan 2013 med Naturstyrelsen:

- At følgende foreslåede, i forslag til Kommuneplan 2013, anlægsområder udgår:
  - På Omø
  - På Agersø
  - Ved Stillinge
  - Udvidelse af Korsør Lystskov camping
  - Gerlev legepark
  - Trelleborg
  - Cirkusland
- *At teksten til kapitel 7.1 Anlægsområder ændres til:*  
 Anlægsområder er områder, hvor der er planer eller idéer om, at noget skal, kan eller bør ligge inden for planperioden på 12 år. Det kan være et område, hvor der kan ligge en ny campingplads, der reserveres et område til en ny vej eller et affaldsanlæg, eller der er måske tanker om et museum. Det vil sige, at et anlægsområde kan være mange ting – ét er dog sikkert: Der skal altid planlægges yderligere for området.  
~~Nogle anlægsområder er éntydigt afgrænsede, og man kan se, hvor der er tanker om præcist at placere noget. Andre kan være mere diffuse.~~
- At følgende retningslinjer ændres:
  - 7.1.1 ~~Afgrænsede og uafgrænsede~~ Anlægsområder fremgår af kortbilag 7.1.
  - 7.1.2 Anlægsområder er arealreservationer til fremtidige tekniske eller rekreative anlæg i det åbne land.
  - 7.1.3 Der må ikke foretages investeringer eller ændringer i den hidtidige arealanvendelse på en sådan måde, at der kan opstå konflikt i forhold til den anvendelse, der er reserveret mulighed for.
  - 7.1.4 Anlæg skal altid indpasses under hensyn til omgivelsernes karakter, og der kan stilles særlige krav til det enkelte anlægs placering og udformning.
- At redegørelsen til de tilbageværende anlægsområder tilknyttes en redegørelse for kystnærhedszonen, hvis det er relevant.
- At de anlægsområder, der udgår, beskrives som en del af redegørelsen – undtagen Bisserup, der foreslås helt udgået, jf. indstilling.

### 7.3 Landområder

Danmarks Naturfredningsforening ønsker en restriktiv planlægning for plastoverdækning af landbrugslandet. Jordbrugskommissionen har tidligere fastslået, at plastoverdækninger af fx frugtplantager kan anses for at være erhvervsmæssigt nødvendige for landbruget, hvorfor kommunen kun planmæssigt skal forholde sig til udformning og placering, hvis de er placeret væk fra den øvrige bygningsmasse.

Samtidig anbefaler DN, at der ikke tillades glaserede tegl i landområderne, medmindre der er tale om karakteristiske store hovedbygninger med tradition herfor. Der ønskes også stillet krav ved nye solcelleanlæg i forhold til udseendet og placeringen af disse og til udseendet af nye boliger

Byggeri i det åbne land kræver som udgangspunkt landzonetilladelse, og i forbindelse med landzonetilladelser har kommunen mulighed for at stille vilkår både om glansværdi

på tagsten samt udseende af solcelleanlæg. Slagelse Kommune følger Natur- og Miljøklagenævnets praksis om, at nye solcelleanlæg skal placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, samt at der, afhængigt af landskabets beskyttelseskrav, kan stilles krav til udseendet, herunder arkitektoniske krav.

Gefion anfører, at retningslinje 7.3.7 er for restriktiv i forhold til, hvilke muligheder der er for at benytte nedlagte landbrug til etablering af fx vognmandsvirksomheder.

Retningslinje 7.3.7 omhandler kun virksomheder, der betjener landbrugserhvervet som fx maskinstationer – ikke indretning af virksomheder generelt. Det er de efterfølgende retningslinjer, der omhandler hhv. etablering af virksomheder og udvidelse af eksisterende virksomheder, som fx vognmandsvirksomheder.

Gefion finder det problematisk, at kommunen i redegørelsen anfører et fokus på den lokale byggeskik. Slagelse Kommune er helt opmærksom på, at dette hensyn kan udfordre moderne landbrugsbyggeri; men redegørelsen anfører også, at formuleringen ikke nødvendigvis forhindrer bebyggelse i et moderne formsprog.

Der vil altid blive taget udgangspunkt i det konkrete projekt, og oftest vurderes det, at det ville kunne lade sig gøre at nå en god løsning, der tjener både bygherreinteresser og de øvrige interesser i et område.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19 og 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

Michael Neergaard stiller spørgsmål ved, hvorfor virksomheder kun kan udvide med bebyggelse i begrænset omfang.

Det er et grundlæggende princip i administrationen af planlovens landzonebestemmelser, at man skal undgå uplanlagt og spredt bebyggelse i det åbne land. Derfor er der en forholdsvis restriktiv administration i forhold til ny bebyggelse i det åbne land. Der er dog relativt gode muligheder for at udnytte eksisterende overflødiggjort bebyggelse ligesom mindre udvidelser normalt vil kunne få tilladelse.

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013

## **8. Miljø**

Forsvarets Bygnings- og etableringstjeneste anfører, at det bør indføres at Inter Terminals (Gulf hvan og Stignæs Terminals) er en risikovirksomhed på linje med Arla i Slagelse. Dette fremfører Naturstyrelsen også, herunder at det skal fremgå af rammerne (se også kommentarer til ændring af rammer)

Det er oplagt at lade risikovirksomhederne fremgå mere tydeligt, da det er vigtigt, at planlægningen forholder sig til denne anvendelse. Det foreslås, at der indføres et nyt

afsnit, hvori risikoviksomehederne fremgår ud over i rammer for lokalplanlægningen, som det er aftalt med Naturstyrelsen.

Følgende henvendelser besvares hermed: 6 + 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Der udarbejdes et kapitel 8.3 omhandlende risikoviksomeheder med tilhørende kortbilag.

Naturstyrelsen har spurgt ind til særligt kortbilaget til afsnittet om de støjfølsomme anlæg. Det fremgik ikke tydeligt, hvad kortet skulle vise.

Dette er korrekt, og kortbilaget ændres derfor til "støjkonsekvenszoner" og ændres således, at det kun er denne zone, der fremgår.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Kortbilag 8.2 ændrer navn til Støjkonsekvenszoner. Desuden tilrettes det til kun at vise støjkonsekvenszonen.

## 9 Natur og landskab

Udsætningsforeningen Vestsjælland har sendt et forslag til kommuneplanen om anlæg af stenrev nord for Sprogø mellem møllerne ved Storebæltsbroen.

Slagelse Kommune er enig i, at projektet formentlig ville være en stor genvinst for biodiversiteten i Storebælt. På længere sigt kunne man også forestille sig, at et stenrev kunne være interessant for dykkere, der gerne vil udforske naturen omkring revet. Dermed ville projektet kunne have en interesse for turisterhvervet og være et aktiv for de øvrige marine aktiviteter, der knytter sig til kysten i Slagelse Kommune.

Slagelse Kommune fokuserer dog primært på naturgenopretning på land og har ingen konkrete planer om at arbejde med naturgenopretning i maritime områder.

Kommuneplanen knytter sig alene til landarealerne under Slagelse Kommune, mens de marine områder henhører under staten. Et konkret projekt om stenrev vil skulle behandles af Kystdirektoratet.

Følgende henvendelser besvares hermed: 23

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### 9.3 Kystnærhedszonen

Naturstyrelsen har bedt om, at de anlægsområder, der er beliggende inden for kystnærhedszonen, tilføjes en redegørelse for deres kystnære placering. Derved er disse anlæg tilføjet en yderligere redegørelse i det endelige forslag til Kommuneplan 2013.

Yderligere skal der jf. "Statens interesser i Kommuneplanen" udarbejdes en overordnet redegørelse for kommunens kystnærhedszone, hvor de overordnede beskyttelses- og benyttelsesinteresser præsenteres. En sådan skal foreligge som en del af redegørelse til Kommuneplan 2013.

En sådan udarbejdes på baggrund af den eksisterende planlægning og vil indgå som en del af Kommuneplan 2013.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Samtlige anlægsområder tilføjes en redegørelse for kystnærhedszonen.
- Der udarbejdes en redegørelse for kystnærhedszonen, der vedlægges Kommuneplan 2013.

#### **9.4 Landskab**

Afsnittene under retningslinjerne 9.4 omkring tilpasning til nøglekarakter og lokal byggeskik er som sådan ikke en ny tankegang eller et udtryk for en mere restriktiv tankegang. Hensynet har længe været en del af landzonesagsbehandling mv. Det nye er, at Slagelse Kommune har gennemført et stort analysearbejde, som skal kvalificere den kommende sagsbehandling i det åbne land. En såkaldt landskabskarakterkortlægning. Slagelse Kommune håber desuden at kunne bruge værktøjet som et dialogredskab med kommende bygherrer, ligesom en bygherre selv kan gå ind og bruge værktøjet i sin planlægning.

Landskabskarakterkortlægningen er udarbejdet på baggrund af en videnskabeligt anerkendt metode, hvor områderne vurderes på kort og i marken. Udpegningen er derfor baseret på nuværende arealanvendelse. Visse områder, eks. ved Tudeå, kan ændre sig, hvorfor der med tiden kan ske en revision af områdeinddelinger.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19 og 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

#### **9.5 Lavbundsområder**

Udpegningen af lavbundsområder har ikke nødvendigvis et miljømæssigt sigte, selvom mange af de tiltag, der gennemføres under Grøn Vækst-aftalen, falder sammen med lavbundsområderne.

Udpegningen af lavbundsområderne skal sikre, at der ikke etableres anlæg inden for lavbundsområderne, der kan forhindre en senere naturgenopretning/vådsætning af området. Det betyder, at ny bebyggelse i et lavbundsområde skal kunne tåle, at området bliver mere fugtigt eller måske endda, at der står blankt vand.

Kommuneplanen regulerer ikke erstatning til lodsejere, der omfattes af et natur- eller miljøprojekt, men derimod vil det være en forudsætning for gennemførelsen af et projekt, at området er udpeget i kommuneplanen.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19



Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## 9.6 Naturnetværk

Naturnetværkene er en udbygning af regionplanens "økologiske forbindelser" og indeholder desuden de gamle "beskyttelsesområder" fra regionplanen. Naturnetværkene skal ses ud fra en spredningsøkologisk tankegang og er udpeget i de områder, der allerede i dag omfatter mange af de elementer, der skal til for at underbygge tanken om et netværk. Mange områder er allerede beskyttet af anden vej fx gennem naturbeskyttelsesloven, hvor beskyttelseshensyn i forvejen vægter højt. For at sikre naturnetværkene er det vigtigt at bevare de "trædesten", der allerede er, og så vidt muligt udbygge dem.

Udpegningen betyder ikke umiddelbart noget for eksisterende landbrugsdrift, som kan fortsætte som hidtil.

I tilfælde af nyt byggeri inden for et naturnetværk vil det være nødvendigt at tilpasse byggeriet, så naturnetværket så vidt muligt forbliver indtakt. Det kan fx ske ved at indtænke beplantning eller andet i sit projekt, så en ledlinje opretholdes. Normalt vil det derfor kunne lade sig gøre at tilgodese både erhvervsinteresser og naturinteresser inden for naturnetværkene.

Slagelse Kommune kan ikke øge beføjelserne ud over lovgivningen med retningslinjerne.

Udpegningen giver et billede af, hvor det giver mest mening at arbejde med ledelinjer, der kan binde vores naturområder sammen i et netværk, så vores naturområder ikke ligger tilbage som isolerede øer i vores kulturlandskab.

Slagelse Kommune håber, at kommuens landmænd vil tage redskabet til sig, når de skal arbejde med naturen på deres bedrifter, og kommunen står gerne til rådighed med vejledning i dette arbejde.

Slagelse Kommune finder ikke anledning til at ændre i afsnittet om naturnetværk, på baggrund af Gefions bemærkninger.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### Naturnetværk og skove

Michael Neergaard stiller spørgsmål ved det rimelige i, at alle skove per automatik er udpeget som kerneområder i naturnetværkene. Skove er en kultur ligesom kornmarker og har derfor ikke nødvendigvis den naturværdi eller biodiversitet, som ønskes i naturnetværk.

Slagelse Kommune er enig i, at skovene kan have meget forskellig naturværdi, men uagtet at der er tale om en kulturskov, er der fortsat en væsentlig større artsrigdom i vores skove end på de dyrkede landbrugsarealer. Men også i skovene kan der selvfølgelig arbejdes på bedre biodiversitet, også med små virkemidler.

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

#### **Naturnetværkenes afgrænsning**

Der stilles spørgsmål til, hvor præcis naturnetværkene er afgrænset.

Naturnetværkene er tegnet med en bred pensel og ud fra en analyse af tætheden på eksisterende elementer, der understøtter det aktuelle naturnetværk.

Målet med naturnetværkene er dels at fastholde og dels at udbygge på det skelet, der allerede er. Man kan sige, at det handler om at få flest mulige "perler på snoren".

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

#### **Naturnetværk versus anlæg og bebyggelse**

Der ønskes, at naturnetværk ikke skal kunne overlappes bebyggede eller lokalplanlagte områder.

Selv om ny bebyggelse som *hovedregel* ikke ønskes inden for naturnetværk, er der ikke noget til hinder for, at et bebygget område kan indgå i naturnetværket. Naturen tager sig ikke af, om et træ fx indgår i en have, et læhegn eller en skov. Faktisk er mange af vores landsbyer beriget med værdifulde beplantninger, som har stor betydning i spredningsøkologisk forstand. Naturnetværket forhindrer ikke i sig selv retten til ny bebyggelse inden for en lokalplan eller fx tilladelse til en "huludfyldning". Når der bygges, skal der tages skyldigt hensyn til, at en sammenhæng ikke ødelægges. Det kan fx ske ved at etablere en beplantning, en græsflade eller andet, der sikrer ideen med naturnetværket. Et byggeprojekt kan måske endda bevirke en forbedring i forhold til det eksisterende grundlag.

Det bemærkes, at et naturnetværk også kan bestå af menneskeskabte elementer, fx et stengærde, en markvej eller rabatterne langs vores motorveje.

Det helt afgørende med naturnetværkene er, at den menneskelige aktivitet ikke kommer til at udgøre en barriere for at vores fauna og flora kan flytte sig.

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## 9.7 Skovrejsning

Udpegning til skovrejsningsområde forhindrer ikke en forsat udnyttelse til landbrugsmæssig anvendelse. Udpegningen er blot en mulighed for at få et tilskud, hvis en lodsejer skulle få lyst til at rejse skov.

Det vil nok typisk være de arealer, der er mindre attraktive til landbrugsproduktionen, hvor det vil være interessant at overveje skovtilplantning, så Slagelse Kommune forestiller sig ikke, at udpegningen vil betyde en pludselig tilplantning af værdifulde landbrugsarealer. Omvendt knytter skovenes flora og fauna sig til jordtyperne, præcis som det er tilfældet i landbruget, så det vil være nødvendigt også at kunne plante skov på de gode jorde.

Staten har en overordnet målsætning om at få en skovdækning svarende til 25 % af det danske landareal. Danmark er langt fra dette mål med en dækning på ca. 10 %, og Slagelse Kommune ligger yderligere under gennemsnittet i Danmark mht. skovareal. Samtidig har skove en positiv betydning i forhold til grundvandsbeskyttelse og lagring af CO<sub>2</sub>.

Derfor ønsker Slagelse Kommune at gøre mulighederne for private lodsejere så gunstige som muligt ved at gøre tidligere "mulig-områder" til "positiv-områder".

Gefion anfører, at det er uklart, hvad der menes med: *"Områdets status som skovrejsningsområde vil dog indgå i sagsbehandlingen ved ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse efter anden lovgivning."*

Slagelse Kommune er enig i den betragtning.

Følgende henvendelser besvares hermed: 19

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- At sætningen: *"Områdets status som skovrejsningsområde vil dog indgå i sagsbehandlingen ved ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse efter anden lovgivning."* fjernes.

### **Vejbyggelinjer**

Slagelse Kommune er opmærksom på forholdet omkring vejlovens byggelinjebestemmelser. Der er derfor ikke udpeget skovrejsnings positiv-arealer inden for de arealer, der er pålagt byggelinjer.

Følgende henvendelser besvares hermed: 15

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

I forbindelse med Naturstyrelsens gennemgang af Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2013 blev der bedt om en redegørelse for, hvorfor det samlede areal til skovrejsning negativ var øget.

### **Reduktion af skovrejsnings negativ arealer**

Udpegningen af skovrejsnings positive og skovrejsnings negative arealer er sket med baggrund i den udarbejdede landskabskarakteranalyse. Analysen er fulgt stringent og

giver et væsentligt bedre grundlag for udpegning af skovrejsnings positive og skovrejsnings negative arealer end det tidligere var tilfældet. Landskabskarakteranalysen typologiserer alle kommunens landskaber, og det har derfor været muligt at foretage en mere præcis og korrekt udpegning af skovrejsningsområder. Det forbedrede udpegningsgrundlag har medført en væsentlig forøgelse af skovrejsnings positive arealer og en mindre reduktion af skovrejsnings negative arealer.

### **Sammenfald med Kulturmiljøer**

Endeligt blev det bemærket, at der ikke var en sammenhæng mellem udpegede kulturmiljøer og skovrejsningsområder. Slagelse Kommune har derfor lovet at se på skovrejsningstemaet igen og vurdere forholdet til kulturmiljøerne.

Der er i forslaget, udover flere landsbyer, områder, hvor der sammenfald mellem skovrejsnings positive områder og kulturmiljøer. Det forbedrede udpegningsgrundlag med landskabskarakteranalysen har medført en væsentlig forøgelse af skovrejsnings positive arealer. Nogle af disse arealer indenfor kulturmiljø grænserne ønskes, efter en nærmere gennemgang, friholdt for skovrejsning. Udpegningen bliver ændret til skovrejsning negativ for disse områder.

Områder, hvor disse ændringer er foretaget, fremgår af "Ændringsforslag til Kommuneplan 2013"

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Teksten i kapitel 9.7 Skovrejsning revideres, så det fremgår, hvorfor arealet til skovrejsnings negativ er øget.
- Teksten i kapitlet tilføjes områdeudpegnings forhold til kulturmiljøer
- Kortbilag 9.7 ændres, jf. revision, i forhold til de udpegede kulturmiljøer

Michael Neergaard ønsker udpeget neutralzoner frem for negativzoner. Skovrejsningstemaet opfattes som en planøkonomisk tankegang, hvor drivværket bør være en anden.

Jf. planloven skal der udpeges negativ og positive skovrejsningsområder. Slagelse Kommune har faktisk til denne kommuneplanrevision fjernet "mulige skovrejsningsområder". Her kunne skov rejses, dog uden tilskud.

Slagelse Kommune er for så vidt enig i, at tilskuddet alene ikke er det, der bør fremme skovrejsning, men der blev næppe rejst så meget privat skov uden tilskudsmuligheden. Udpegningen tjener primært det overordnede mål; at øge interessen for mere privat skovrejsning i kommunen.

Områderne udpeget som "skovrejsning negativ" forhindrer ikke, at man kan plante et læhegn, juletræer, eller andre landbrugsafgrøder. Ej heller forhindrer udpegningen skyggegivende beplantning langs en å.

Det er rigtigt, at visse landskabstræk som fx vores ådale ønskes bevaret. Der kan nok aldrig opstilles en fuldstændig objektiv model for, hvornår et landskabstræk er værd at bevare til ugunst for fx skovrejsning, men Slagelse Kommune har i hvert fald fulgt en systematisk tilgang til emnet og herunder udpeget de landskabstræk, som ikke ønskes udvisket fx med skovrejsning.

Der omtales et konkret areal ved Blæsinge grusgrav. Grænsen for skovrejsning negativt nord for Blæsingevej bunder dels i, at den knytter sig til grusgraven, hvor den lysåbne natur ønskes bevaret, og dels til, at grænsen er trukket langs en vejføring, der kan erkendes i landskabet. Det forhindrer ikke, at det aktuelle areal fortsat kan opretholdes med den eksisterende beplantning.

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### **9.8 Større udførstyrrede landskaber**

Michael Neergaard lægger op til at tilføje yderligere retningslinjer omkring administrationen inden for større udførstyrrede landskaber, og at udpegningen ikke bør omfatte landsbyer med lokalplaner.

De foreslåede retningslinjer er i forvejen almindelig praksis ved administration af planlovens landzonebestemmelser, som sker gennem et administrationsgrundlag.

Udpegningen af et større udførstyrret landskab forhindrer ikke, at der kan opføres bebyggelse i fx en landsby med lokalplan, blot må bebyggelsen ikke forstyrre indtrykket af et større udførstyrret landskab.

Følgende henvendelser besvares hermed: 25

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### **10 Trafik og veje**

Vejdirektoratet bemærker, at det på kortet over kommunens vejnet ikke er angivet, hvilke veje der er en del af det overordnede vejnet, herunder hvilke veje der er statsveje, og hvilke der er rutenummerede veje.

Slagelse Kommune vurderer, at det overordnede vejnet af regional betydning bør vises på kortet. Dette tilrettes derfor.

Slagelse Ældreråd ønsker at understrege vigtigheden af, at den kollektive trafik er egnet til ældre og handicappede. Samtidig bør busserne køre i de boligområder, hvor der er mange potentielle brugere.

I busplanlægningen sker der en afvejning af forskellige interesser – herunder også budgetrammen. Slagelse Kommune anerkender Ældrerådets ønsker og arbejder på at skabe en attraktiv kollektiv trafik.

Følgende henvendelser besvares hermed: 15 og 16.

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Kortet over kommunens vejnet tilrettes, så statsveje og rutenummererede veje vises.

DN-Slagelse skriver, at de ikke finder de to vejudlæg ved hhv. Skælskør og nord om Slagelse relevante.

Omfartsvejene anlægges som udgangspunkt for at aflaste byerne og finder fortsat de to vejudlæg til omfartsveje relevante. Alternativet er stærkt trafikerede veje igennem byerne.

I planlægningen og anlægget af omfartsveje søges det at begrænse vejenes negative påvirkning af naturen.

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## 11 Turisme

DN-Slagelse kommenterer det udlagte anlægsområde til ny campingplads ved Kobæk Strand. Campingpladsen har været planlagt gennem de sidste årtier og er trafikalt velbeliggende. Området er i forvejen udlagt til rekreative formål, og Slagelse Kommune ønsker fortsat, at dette område kan udnyttes som campingplads.

Der har været flere projekter til etablering af campingplads på stedet, som det desværre endnu ikke har været muligt at realisere, omend der anses at være et stort potentiale.

Det nuværende område er den sidste rest af et meget større turismeområde, der over tid er reduceret.

Følgende henvendelser besvares hermed: 22

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## Øvrige henvendelser:

### Region Sjælland

Regionen anerkender kommunens forslag til kommuneplan og noterer sig, at kommunens indsats spiller fint sammen med de indsats, regionen også har. Her nævnes uddannelse, internationalt samarbejde, energiforbrug og miljøbelastning, infrastruktur mm.

Følgende henvendelser besvares hermed: 26

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

### Handicaprådet og Rådet for socialt udsatte

Rådene har ikke bemærkninger til planforslaget.

Følgende henvendelse besvares hermed: 18

# Rammer

## Rammer for detailhandel og områder i OSD-områder

Som det fremgår af behandlingen af retningslinjerne, fører detailhandelslovgivningen til, at der skal ske rettelser i en række rammer, der vedrører detailhandel. Naturstyrelsen har meddelt, at dette krav ikke vil ændre på udnyttelsen af eksisterende lokalplanlægning.

Endeligt er der krævet, at nogle rammer til særligt rekreative formål, der er beliggende inden for OSD-områder, får en tilføjelse om, at området ikke må anvendes til formål hvor grundvandet ikke kan sikres.

## Rammer for boliger

Ældrerådet bemærker, at der er ønske til, at planlagte og ombyggede boliger med mere end én etage skal indrettes med elevator af hensyn til mobiliteten for ældre. Bygningsreglementet angiver, at det først er med huse over 3 etager, hvor der er tale om krav til elevatorer. Hvor kommunen er bygherre, vil der altid ske en konkret vurdering af, om der bør være elevatorer også i færre plan.

Følgende henvendelser besvares hermed: 16

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## Økologisk byggeri

SF-Skælskør foreslår, at der udlægges et boligområde til økologisk forsøgsbyggeri.

Retninglinje 7.3.4 giver mulighed for dette: *"Der kan på baggrund af en landzonelokalplan gives mulighed for at etablere forsøgsbyggerier af en begrænset størrelse i kommunen. Formålet med forsøgsbyggeri skal være at afprøve nye bo eller byggeformer, og projekterne kan kun etableres, hvis de har et natur, miljømæssigt eller socialt bæredygtigt sigte."*

Desuden er det ikke muligt at pålægge en særlig brugergruppe eller særlige materialer. Der kan dog jf. planloven stilles krav om eksempelvis Lokal Afledning af Regnvand mm., og bygherre kan selv ønske at etablere det pågældende byggeri.

Følgende henvendelser besvares hermed: 24

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## **De generelle rammer og OSD**

I forlængelse af møde med Naturstyrelsen d. 24. maj 2013 samt efterfølgende korrespondance er der blevet aftalt følgende ændringer til Kommuneplan 2013.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Kommunen fjerner den generelle ramme vedrørende planlægning inden for OSD. Rammeområder 1.2C1, 1.4E8 og 1.4C7 udgår.

## **Virksomheder med særlige beliggenhedskrav og risikovirksomheder.**

I forlængelse af møde med Naturstyrelsen d. 24. maj 2013 samt efterfølgende korrespondance er der blevet aftalt følgende ændringer til Kommuneplan 2013.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Det skal fremgå af rammerne for virksomheder med særlige beliggenhedskrav, hvilke specifikke anvendelsesbestemmelser gælder.
- Det kommer til at fremgå af rammerne for risikovirksomheder, at der er tale om risikovirksomheder.

## **1.3B19**

En lokal borger i Slagelse by gør opmærksom på en problematisk formulering i tidligere kommuneplan 2009.

Teksten er blevet fjernet under udarbejdelse af forslag til kommuneplan 2013.

Følgende henvendelser besvares hermed: 20

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Fører ikke til ændringer i Kommuneplan 2013.

## **1.2R12**

I forlængelse af møde med Naturstyrelsen d. 24. maj 2013 samt efterfølgende korrespondance er der blevet aftalt følgende ændringer til Kommuneplan 2013.

Følgende henvendelser besvares hermed: 29

Det modtagne medfører, at det indstilles, at følgende skal ændres i Kommuneplan 2013:

- Rammeområde 1.2R12 ændres så den fremgår med følgende tekst:

"Andet: Inden for rammeområdet må der ikke opføres anlæg, bebygges eller etableres fast belægning o.lign. Der vil ikke blive etableret grundvandstruende (i forhold til forurening og grundvandsdannelse) aktiviteter."



## Afslutning

Slagelse Kommune er meget interesseret i en god dialog med alle interessenter i kommunen, herunder også landbruget. De fora, kommunen tilbyder som platform for dialogen mellem landbruget og andre interessenter på anvendelsen af vores landskab, er Natursamrådet og Vandsynsrådet.

Slagelse Kommune håber på en fortsat aktiv dialog gennem disse fora og andre tilsvarende.