

Højvandssikring Halskov

Referat af brugergruppemøde d. 19. maj 2014 kl.18.00-21.00
Dahlsvej 3, Korsør.

Tema: Opsamling og de endelige beslutninger

Program:

Merete bød medlemmerne af de tre digegrupper velkommen og præsenterede dagens program.

Første punkt på dagsordenen er 'forventningsafstemning' og Merete understreger at dagens møde handler de simple diger og ikke de store drømme. Hun tilføjer dog, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget på deres møde d. 6. juni 2014 vil beslutte om administrationen får lov til at gå videre med undersøgelser med henblik på at afdække muligheder og forhindringer i forbindelse med realiseringen af Halskov Strandpark.

Der bliver stillet spørgsmål til, om den simple digeløsning, der vil blive præsenteret i aften er tre uafhængige projekter og derved stik mod Kystdirektoratets anbefalinger.

Jan fra Niras svarer, at udfordringerne i de tre oversvømmelsesområder kan løses hver for sig, men at strandparken er en langsigtet helhedsløsning. Jan understreger samtidig, at projektet er en etapeløsning og indtil videre handler det om højvandssikring og ikke kystbeskyttelse.

Møder:

Mødet torsdag d. 15. maj 2014

Tre digegruppe-medlemmer (Otto, Kenneth og Benny) fortæller, hvordan det gik med mødet med Villum Christensen, formand for EPM-udvalget og Flemming Kortsens, centerchef, Teknik og Miljø, Slagelse Kommune.

Strandpark-projektet er også blevet præsenteret for borgmester Stén Knuth.

De pointer, som medlemmerne af digegrupperne præsenterede ved de to møder med politikere er:

- Det er strategisk klogt at indhente viden om tekniske løsninger og økonomi, inden der søges fondsmidler til realisering af projektet.
- Borgerdrevne udviklingsinitiativer som dette vil kunne have positiv indflydelse på befolkningstallet i kommunen.
- En opfordring til at samle alle byudviklingsprojekterne i Korsør.

Ved det sidste punkt understregede digegruppe-repræsentanterne dog, at fondsmidler til strandparken vil blive ansøgt separat.

Tirsdag d. 20. maj 2014 skal tre digegruppe-medlemmer og Merete til bor-

germøde i Jyllinge og holde oplæg om processen if. Højvandssikring Halskov.

Gruppe to informerede om, at de i april afholdt grundejermøde, hvor de havde inviteret to ejendomsmæglere. Disse er begejstrede for projekterne og forudsæ-
ser, at huspriserne i området vil stige, når risiko for oversvømmelse falder.

Side 2/4

Efter en pause præsenterede Jan fra Niras de tre løsninger, som digergrupperne og rådgiveren sammen har arbejdet sig frem til.

Gruppe 1:

Løsningen består af et stendige, samt udbygning af det eksisterende dige. Stendiget vil være kote 2,81 med faldende højde. Der er stadig uafklarede spørgsmål i ift. 'det kritiske hjørne', hvor det anbefales, at der etableres en stor faskine på privat grund. Digergruppen udvælger to medlemmer, der sammen med Jan fra Niras kontakter den pågældende grundejer for at finde frem til den mest optimale løsning for alle parter.

Derudover er det endnu ikke afklaret, hvem der ejer det eksisterende dige, der skal danne fundament for det kommende dige.

Jan mener, at løsningen kan holde sig indenfor de 3,6 mio. kr., men han vil gerne regne efter for en sikkerheds skyld.

Der er samlet opbakning til den præsenterede løsning i digegruppe 1 – hvis budgettet holder.

Gruppe 2:

Den foreslåede løsning er her en kombination af stensætning, et betondige og mere sand på stranden.

Det er dyrt at etablere et betondige, og derfor er der fundet en løsning, hvor betondiget ikke behøver at løbe langs hele kyststrækningen i gruppe 2's område. Løsningen overholder budgetrammen på 3,6 mio. kr.

Det vil efter planen blive etableret dige på et areal, der ejes af 19 grundejere tilsammen. Der bliver spurgt, hvordan den enkelte grundejer skal forholde sig til dette?

Jan svarer, at grundejerne sammen må beslutte, hvad de vil afstå og hvordan. Merete uddyber, at et dige gerne må etableres på privat grund.

Der er samlet opbakning i digegruppe 2 til den foreslåede løsning.

Gruppe 3:

Jan præsenterer til sidst den foreslåede løsning for gruppe 3.

Her vil der være stensætning, sandfodring, en hofde samt et lavt dige med

veldefinerede overgange.

Gruppe 3 spørger, om de kan fremskynde processen, da de ikke har uafklarede spørgsmål og problematikker i deres område.

Side3/4

Merete svarer, at projekterne fremover sandsynligvis vil skride frem i forskellige tempi, afhængigt af klagesager, myndighedsbehandling osv.

Tidsplanen:

Merete gennemgår tidsplanen for den næste fase af projektet, der i højere grad end hidtil er præget af politiske beslutninger og myndighedsbehandling.

Tidsplanen herunder vil blive tilpasset med et borgermøde og digegruppemøder efter behov.

- 11. august interesse EPMU godkender at projekterne sendes i tilkendegivelse, herunder kommunens bidrag i projektet.
- Primo september Interessetilkendegivelse blandt grundejerne.
- 3. november: Sagerne behandles i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på fremme. Klagemulighed
- Nov./december 2014 indkaldelse af Yderligere præcisering af projektet og grundejerne til kap 1a møde
- Januar 2015: Kap 1a møde for grundejerne
- Februar 2015: Frist for interessetilkendegivelse
- Evt. yderligere tilpasning af projekterne
- April 2015: Sagerne behandles i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender sagerne. Klagemulighed
- Herefter godkendelse i kystdirektoratet. Klagemulighed
- Licitation og etablering af kystsikring

Deadline for indstilling til EPMU er d. 18. juli 2014.

Efter EPMU i august vil grundejerne i gruppe 1, 2 og 3 modtage et brev med et skema til interessetilkendegivelse.

Merete understreger, at andelen af positive interessetilkendegivelser kan være afgørende for, om politikerne i sidste ende ønsker at fremme projektet. Brevene bliver sendt til grundejernes folkeregisteradresse.

Merete spørger digegrupperne, i hvilken form interessetilkendegivelsen skal sendes til borgerne i området.

Deltagerne bliver enige om, at interessetilkendegivelsen bør sendes til alle grundejerne sammen med et kort, enkelt og indbydende brev, der samtidig er invitation til grundejermøde. På mødet skal borgerne så have en mere grundig forklaring på de forskellige løsninger. I brevet skal der være et link til hjemmesiden (slagelse.dk/hoejvandssikringhalsskov), hvor man kan se skitser over de forskellige digeløsninger. Der vil også være et skema, hvor man kan sætte kryds i 'ja' eller 'nej' til interessetilkendegivelse, en enkel skitse af den foreslåede digeløsning for det specifikke område.

Side4/4

Otto opfordrer Slagelse Kommune og SK Forsyning til at få overblik over deres økonomiske ansvar, da de også er lodsejere i området.

Merete svarer at udredningen er sat i gang, men at der altid noget med partsfordelingen, som man skal ud og forhandle.

Spg.: Hvor meget bliver digegrupperne inddraget i fremtiden?

Merete: Det har jeg faktisk ikke overvejet. Jeg bliver nok nødt til at lægge møder med jer ind i tidsplanen, for I skal kunne stå på mål for beslutningerne.

Generelt er det ellers myndighederne, der tager over nu.

Digegrupperne vil gerne fungere som Meretes sparringspartner efter behov og derved fortsætte indtil egentlige digelag kan dannes i forbindelse med etableringen af diger.

Der bliver stillet spørgsmål til Næsby Strand sagen og spurgt om den sag kan have betydning for afklaring af ejerforhold ift. det eksisterende 180 m. lange misligholdte dige i gruppe 1.

Merete svarer, at det er politik og derfor svært for embedsmænd at svare på.

En deltager fremhæver, at der på kommunale kort er angivet et kommunalt dige ved granskoven, men dette eksisterer ikke. Merete vil undersøge det nærmere.