

INDSIGELSESREDEGØRELSE

Bilag til regulativ for

Vestensø

Kommunevandløb nr. 14

Hashøj Kommune

Regulativforslaget for Vestensø har været fremlagt i offentlighedsfase i 8 uger. Ved indsigelsesfristens udløb (den 18. august 1997) var der indkommet følgende indsigelse fra Vestsjællands Landboretudvalg på vegne af:

- Ove Keinicke, Skælskør Landevej 54, 4200 Slagelse
- Thorvald Aagaard Madsen, Toftevej 11, 4200 Slagelse
- Henning Olsen, Toftevej 7, 4200 Slagelse
- Michael Lundgaard Nielsen, Skælskør Landevej 52, Lundforlund, Slagelse

Vedrørende redegørelsens afsnit 7, Hensigtserklæringer for vandløbet.

"...med henvisning til regulativforslagets redegørelse, side 14, hvoraf synes at fremgå, at det er Hashøj kommunes hensigt at fritlægge Vestensø, skal herved bemærkes, at samtlige nævnte lodsejere er imod en fritlægning af det rørlagte vandløb Vestensø.

Vestensø er i stort set hele sit forløb placeret igennem dyrkede landbrugsarealer.

En fritlægning af vandløbet vil medføre, at driften af landbrugsarealerne vil blive væsentligt besværliggjort, således som det altid er tilfældet ved gennemskæring af landbrugsarealer, herunder på grund af

- *behov for ekstra forpløjninger på begge sider af vandløbet,*
- *overlapninger ved udspredning af gødning og pesticider med øget miljøbelastning til følge,*
- *behov for overkørsler og vedligeholdelse heraf.*

Fritlægningen af Vestensø vil endvidere betyde, at et forholdsvis stort landbrugsareal vil blive inddraget til ikke landbrugsmæssigt formål, dels fordi der anvendes areal til selve vandløbet, og dels fordi der inddrages areal til bræmmer på begge sider af dette.

En fritlægning af vandløbet vil resultere i et erstatningskrav fra lodsejerne for de dem pålagte gener og arealtab.

Det er endvidere opfattelsen, at fritlægning af Vestensø ikke vil medføre nogen væsentlig forbedring af miljøet i området, fordi vandløbet tørlægges om sommeren på grund af manglende afstrømning.

Fritlægning af vandløbsstrækningen bør efter lodsejernes opfattelse koncentreres til alene at berøre arealer, som ikke er i almindelig omdrift.

Endelig bemærkes, at en fritlægning af Vestensø meget muligt kan få væsentlig større konsekvenser for bredejerne, end det kan forudsiges for tiden, fordi det kan forventes, at der i fremtiden vil blive pålagt bredejerne større og større restriktioner med henblik på dyrkning af vandløbsnære landbrugsarealer.

En landkommune som Hashøj bør efter lodsejernes opfattelse søge at sikre landbrugsarealerne for landbrugsproduktion og som nævnt koncentrere fritlægning af vandløb til arealer, der er udenfor almindelig omdrift”.

Vandløbsmyndighedens bemærkninger:

I redegørelsens afsnit 7.1 vedrørende frilægning af rørlagte strækninger er det anført at Hashøj Kommune har til hensigt at fritlægge rørlagte strækninger til åbent vandløb, hvor og når dette er muligt. Det skal indledningsvist bemærkes at Hashøj Kommune ikke har aktuelle planer om fritlægning af Vestensø. Et sådant tiltag kunne blive aktuelt den dag en rørlagt strækning på grund af alder ikke længere fungerede tilfredsstillende og af denne grund skulle renoveres. Det vil i et sådant tilfælde være naturligt at overveje mulighederne for fritlægning af en rørlagt vandløbsstrækning.

Det skal endvidere bemærkes, at en eventuel frilægning af en rørlagt strækning i henhold til vandløbsloven skal behandles som en regulering. En reguleringssag skal bl.a. indeholde afgørelse om eventuelle økonomiske forhold, om arealerhvervelser og rådighedsindskrækninger, samt om erstatning for disse. Endelig kan et eventuelt reguleringsprojekt efter gældende regler påklages af enhver med væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Ændringer i redegørelsen:

Vandløbsmyndigheden finder ikke, at indsigelsen giver anledning til ændringer i redegørelsen til regulativet.