



## Kapitel 10

## 10. Anbefalinger til kommunale beslutninger og tiltag

### Oversigt

#### 10.1 Beredskab

Eksisterende beredskabsplan revideres og tilpasses kystplanen.  
Første prioritet: Lavtliggende byområder (klasse 4)  
Anden prioritet: Lavtliggende sommerhuse (klasse 4)

#### 10.2 Byggesagsspørgsmål

Fastlæggelse af grænseværdier ved kystnært byggeri.

#### 10.3 Kommunale kystsikringstiltag

Hvornår har kommunen en forpligtigelse?  
Kommunale interesser: Natur / Rekreativ / Infrastruktur/ Truede bysamfund / Historisk / Ulovligt byggeri.

#### 10.4 Administrations – grundlag

Der er allerede udarbejdet et internt praktisk administrationsgrundlag hvorefter der kan ageres i kommunens kystbeskyttelsessager.

## 10.1 Beredskab

Redningsberedskabet i Slagelse kommune har en række interne operative instrukser som anvendes ved særlige hændelser og som iværksætter en række overordnede underretninger til relevante personer og samarbejdspartnere, samt aktiverer en række operative reaktioner. Samtidig iværksættes også en konkret vurdering af, om der skal oprettes af en krisestab i kommunen.

En af disse instrukser er "Instruks ved varsel om forhøjet vandstand". I instruksen er der prioriteret en række rekognosceringspunkter langs kommunens kystområder og i byerne Korsør og Skælskør.

Redningsberedskabets instruks ved forhøjet vandstand revideres og harmoniseres med Kystplanen.

## 10.2 Byggesagsspørgsmål

Generelt:

I forbindelse med byggeri i de kystnære områder vejledes bygherrerne om, hvilken sokkelkote byggeriet mindst skal holde, for at ejeren er forsikringsdækket i tilfælde af stormflod. Koten er varierende men ligger omkring kote 1,38 DVR90. Vejledningen sker i forbindelse med byggesagsbehandlingen. I forbindelse med byggeri højvandstruede sommerhusområder har Slagelse Kommune en administrativ praksis (forelagt Teknisk udvalg i 2007).

Eksisterende bebyggede områder:

I Slagelse Kommune vil de eksisterende regler (bygningsreglement og lokalplaner) og den administrative praksis forvaltes konservativt, dvs. få og små fravigelser. Dette bør ligeledes gælde i forbindelse med ansøgninger om større terrænreguleringer (eget dige rundt om grunden).

Slagelse Kommune vurderer at byggeri i de lavtliggende områder ikke skal "løftes" ud af problemet med en designhøjvandskote på 2,25. Dette vurderes at ville påvirke mange af de berørte området i meget uheldig grad både ud fra en landskabelig betragtning og en rekreativ betragtning.

Grundejerne bør i stedet tilskyndes til at gå sammen om at etablere højvandsbeskyttelse / kystsikring, hvilket bl. a. kan ske ved at tilkendegive, at der normalt ikke kan forventes fravigelser af gældende regler ud over, hvad der allerede er praksis for.

Planlægning af nye boligområder:

Som udgangspunkt bør kommunen være tilbageholdende med at udlægge nye bolig- og erhvervsområder i højvandstruede områder. Hvor det alligevel sker, skal højvandssikringen være fastlagt i lokalplanen således. Det vil sikre den mest harmoniske bebyggelse og minimere antallet af klager over terrænreguleringer/for højt byggeri.

Øvrige bemærkninger:

Med hensyn til valg af materialer til konstruktion af terrændæk/sikring mod opdrift ved sommerhus- og parcelhusbyggeri er dette tekniske forhold, som kommunen, efter ændringen af byggeloven pr. 1/1 2009, ikke længere skal sagsbehandle. Det bør dog overvejes at udarbejde en vejledning til bygherrerne om disse forhold.

Byggeloven har ikke en gældende bestemmelse om størrelsen af en terrænregulering. Foretagne terrænreguleringer kan kræves ændret, hvis de er til ulempe for de omboende.

## 10.3 Kommunale kystsikringstiltag

Slagelse kommunes interesser og forpligtigelser i forbindelse med byggeri i kystzonen kan inddeles i følgende:

- Egentlige byggerier, af havne, moler, huse etc. alt sammen projekter der i princippet *ikke* hører under kystbeskyttelsesloven.

- Opgaver hvor private ønsker at anlægge bade eller bådebroer. Dette administreres under særlig bekendtgørelse.
- Opgaver hvor kommunen skal/bør udstede egentlige påbud/tilladelse. Der kan her være tale om at agere som bygnings-, natur- eller planmyndighed.
- Opbygning af egentlige kystsikringskonstruktioner, det være sig højvandssikrende diger eller sikringsværker mod erosion af skrænter. Disse projektyper vil alle høre under/skulle administreres under Kystbeskyttelsesloven.

I det omfang at private fællestillag måtte inkludere kommunal ejendom, da kan kommunen vælge at deltage som *partshaver* efter frivillig aftale.

Slagelse kommune har pligt til at deltage og betale partsbidrag til sagen, ganske som almindelige partshaver. Der er intet i Kystbeskyttelsesloven der herudover aftvinger kommunen særlige bidrag.

Slagelse kommune må altså i hvert enkelt tilfælde vurdere hvorvidt der skulle være særlige offentlige interesser, der på nogen måde kan medføre at Slagelse kommune skal yde særlige bidrag.

Det har tidligere været praksis, at det offentlige har været yderst tilbageholdende med særlige bidrag. Dette af hensyn til uoverskuelig økonomisk præcedens.

Der gives nogle få tilfælde, hvor det offentlige kan have en særlig interesse, hvoraf kan nævnes:

- *Naturinteressen:*

Der kan være tale om at større vådområder ønskes bevaret som fersk- eller saltvandsområder med reference til bevarelse af beskyttede naturtyper eller særlige dyr eller planter. Der kan være tale om at adgangsvej til naturområder ønskes bevaret af hensyn til offentlighedens fri adgang.

Særlige naturtyper kan ønskes sikret.

- *Rekreative interesser:*

En kyststrækning kan være sikret via mere tilfældige private sikringsværker.

Strandens passage og hele udsende, kan eksempelvis indgå i bynære områder. Der kunne her være en større offentlig interesse i at deltage økonomisk i et renoveringsprojekt, hvor både strandens udseende, rekreative værdi og sikringsværkerne indgik.

Eksempelvis ville anlæg af kystparallelle bølgebrydere og indpumpning af ny sandstrand kunne tænkes.

Ønsket om renovering/vedligeholdelse/forbedring af badestrande kunne indgå som tænkelig offentlig interesse på særlige områder. Indsatsen kan også tjene til sikringstiltag for bagvedliggende partier.

- *Infrastrukturelle interesser:*

Det offentlige vil have interesse i at visse infrastrukturer ikke ødelægges/ vanskeliggøres grundet erosion eller højvande.

Spørgsmålet kan her være:

Vil en kommune beslutte at yde tilskud til en erosionssikring af en truet vej?

Ja, hvis vejen har betydning for en større kreds måske som eneste redningsvej.

Antageligvis nej hvis der er tale om mere sekundære veje.

Steder med stærk erosion må medføre at vejen må opgives.

Man må i denne tilskudssammenhæng også overveje hvorvidt at et højvande pr. f.eks.

25 år a 8 timers varighed overhovedet er en gene? Må man ikke blot acceptere at skulle afvente vandets tilbagetrækning? Og efterfølgende udføre visse reparationer?

Noget andet er sikringen af *truede bysamfund*. Der ses klare eksempler herpå i Korsør / Halsskov og Skælskør by. Det kan her diskuteres hvor store offentlige interesser der er på spil. Det vil være vanskeligt at forestille sig at private grupper i disse lavtliggende bydele måtte fremkomme med ønsket om digesag efter Kystbeskyttelsesloven. Der er principielt intet til hinder herfor, hvor kommunen da skal *styre* sagen efter loven.

Slagelse Kommune må overveje hvorvidt disse lavtliggende bydele må sikres helt eller delvist via kommunale tiltag.

Kystbeskyttelsesloven *kan* anvendes også i et bysamfund, om end de administrative byrder vil være belastende.

- *Historiske/andre offentlige interesseområder:*  
Særlige historiske interesser (eks. Bisserup skanserne) kan udløse tilskud fra det offentlige/fonde. Særlige militære interesser kan udløse tilskud

I det omfang at Slagelse kommune måtte blive bekendt med deciderede *farlige forhold* eller *egentlige ulovligheder*, da vil Slagelse Kommune anmelde til Kystdirektoratet der så skal få forholdet lovliggjort.

Tænker man sig at kommunen bliver bekendt med at et skræntparti er så eroderet at nedskridningsfare er overhængende, da kan kommunen udstede påbud efter bygge-loven, hvis ejendommen er til fare for forbipasserende.

Tænker man sig at der i særlige lavtliggende områder måtte kunne findes overhængende fare for tab af menneskeliv, da bør kommunen forvente, at de derværende beboere iværksætter egensikring. Sker dette ikke inden for en rimelig tid, da bør indgriben med påbud overvejes. Kommunen kan da agere som styrende part efter *Kystbeskyttelsesloven*.

#### **10.4 Administrationsgrundlag**

Slagelse kommune har udformet to administrationsgrundlag for området.

Dette gælder både:

- Kystbeskyttelsesloven.
- Bekendtgørelse om bade- og badebroer.

Administrationsgrundlaget er vedtaget af Udvalg for Miljø og Natur den 26. februar 2009.

