

Hvidbog

2. høringsfase

Projekt for byforskønnelse af Skælksør midtby

Indhold

Oversigt over bemærkninger til forslag til byforskønnelsesprojekt for Skælskør midtby.

Fremsendte indsigelser/bemærkninger

1. Anni og Flemming Eversby
2. Pia Kimer Jacobsen
3. Søren Hansen
4. John Veje
5. Hedvig Koefoed
6. Ulla Fibiger
7. Hans Prag
8. Lene Sieling
9. Anne Johansen
10. Friedrich Wolter
11. Knud Hylsberg
12. Niels Peter Guldbergsen
13. HOLTel Postgården, Jette
14. Diana Chrsitoffersen
15. Conny Andersen
16. Laillamari Grundt
17. Margit Geil
18. Anne Marie Oschischnig
19. Hanne Halding
20. Bodil Smith
21. Kobbernagel
22. Dorthe Madsen
23. Marianne Nielsen
24. Birthe Binderup
25. Thopsteinp
26. Sus Frausing
27. Else Rasmussen
28. Birte Mølbak
29. Marianne Tomczyk
30. Irene Larsen
31. Kerstin Molsted
32. Inga Elbæk
33. Dorrit Jacobsen
34. Ulla Fransen
35. Bertil Waal
36. Per Rasmussen
37. Anette Mührling
38. Jette Nygård
39. Lisbeth Højgård
40. Gertrud Friedrichsen
41. Mette bønsvig
42. Erik Andersen
43. Gisela Felkl
44. Lau Lysgård
45. Thomas Karlsen
46. Marianne Vibe-Hastrup
47. Stig Thorup Rasmussen
48. Kamma Tjell Juel

49. Bente Kasch
50. Erik Langkjær
51. Michael Baltzer
52. Connie Christensen
53. Ebba Bach
54. Valborg
55. Hans Jørgen Boye-Møller
56. Vikka Jensen
57. Heino Høgh
58. Jørgen Kok
59. Anni Jochumsen
60. Skælskør Erhvervsråd
61. Stig Nielsen samt syv andre indsigere
62. Stig Nielsen
63. Inge Rohde
64. Poul Nørby Jensen
65. Claus Hunsballe
66. Henning Petersen
67. Poul Werner Olsen
68. Leif Borregaard Hansen
69. Randi Villumsen
70. Børge Christensen
71. Ole Larsen
72. Rikke Rosenfeldt
73. Niels Roland Andreasen
74. Richard Larsen
75. afsender kendes ikke
76. Jørgen Næsby Rasmussen
77. Kirsten Langhorn

Samt 152 underskrifter mod at træer med julebelysning fældes.

Oversigt over bemærkninger til forslag til byforskønnelsesprojekt for Skælkør midtby

Resumé af Bemærkning/indsigelse	Forvaltningens svar
<p>Indsiger nr. 01 Anne og Flemming Eversby</p> <p>Der gøres opmærksom på at det er vigtigt at der indtænkes handicap parkering i Algade og på alle pladserne.</p>	<p>Bemærkningen efterkommes og vil blive taget med i projekteringsfasen, hvor de tekniske detaljer fastlægges.</p>
<p>Indsiger nr. 02 Pia Kimer Jacobsen</p> <p>Bybussen bør ikke køre op gennem Algade men i stedet have stoppested ved Svanetorve og netto.</p>	<p>Bemærkningen tages til efterretning og vil indgå i overvejelserne i projekteringsfasen, hvor de tekniske detaljer fastlægges.</p>
<p>Indsiger nr. 03 Søren Hansen</p> <p>Det foreslås, at der i forbindelse med Havnen etableres bedre belysning under byens broer.</p> <p>Det foreslås, at man bruger eksisterende brosten til linje i Algades belægning, der skal markere hvor bilerne må parkerer.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning i tilretningen af projektet.</p>
<p>Indsiger nr. 06 Ulla Fibiger</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at træer og julebelysning fjernes i Algade.</p> <p>Derudover gøres der indsigelse mod beplantning af æbletræer på Svanetorvet, at belysningen ændres samt, at anlægsfasen vil forstyrre butikkernes daglige handel i Algade.</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 3 – Efterfølgende drift af projektet</p> <p>Se svar punkt 8 - Svanetorvet</p>

<p>Indsiger nr. 07 Hans Prag</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at træer og julebelysning fjernes i Algade.</p> <p>Derudover gøres der indsigelse mod belysning i master og wire.</p> <p>Der udtrykkes nervøsitet over at belysning og inventar ikke bliver driftet efterfølgende. Ligesom det bemærkes at tilgængelig til butikkerne fortsat er vigtig i den nye gade.</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Bemærkningen vedr. supplerende belysning er noteret.</p> <p>Se svar punkt 3 – Efterfølgende drift af projektet</p> <p>Der er i projektet særlig fokus på, at forbedre butikkernes forhold så der er bedre adgang og så de bliver mere synlige.</p>
<p>Indsiger nr. 35 Bertil Waal</p> <p>Der gøres indsigelse mod øget beplantning i midtbyen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod øget regnvandsopsamling.</p> <p>Der gøres indsigelse mod samtlige forslag til havnen.</p> <p>Der udtrykkes nervøsitet for, at projektet ikke bliver driftet efterfølgende.</p>	<p>Se svar punkt 4 – Regnvandsopsamling</p> <p>Se svar punkt 11 – Forhold til Maritimt Knudepunkt</p> <p>Se svar punkt 3 – Efterfølgende drift af projektet</p>
<p>Indsiger nr. 36 Per Rasmussen</p> <p>Der gøres indsigelse mod fældning af træer med julebelysning i Algade.</p> <p>Det bemærkes, at det er dejligt med øget grøn beplantning i midtbyen samt, at Algade brydes med træer og parkering.</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p>
<p>Indsiger nr. 37 Anette Mühring</p> <p>Der gøres indsigelse mod at der ikke er parkeringsmuligheder lige udenfor apoteket og at der ikke er mindst en handicap p-plads her.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at man fjerner parkeringspladser</p>	<p>Bemærkningen tages til efterretning, så der vil være parkeringsmuligheder ved apoteket.</p> <p>Se svar punkt 8 - Svanetorvet</p> <p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p>

<p>på Svanetorvet.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at juletræet fjernes fra Svanetorvet.</p> <p>Det bemærkes at fortovet ikke bør sænkes ned i vejniveau, da det vil besværliggøre adgangen til butikker for gangbesværede.</p>	<p>Bemærkning vedr. fortov tages til efterretning i den senere tekniske projekteringsfase.</p>
<p>Indsiger nr. 47 Stig Thorup Rasmussen</p> <p>Der gøres indsigelse mod at man ikke nævner hvordan projektet forholder sig til eksisterende designmanual samt bevarende lokalplan.</p> <p>Beplantningsforslag for torvene roses, til gengæld gøres der indsigelse mod fældning af eksisterende træer i Algade.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at cyklister ikke nævnes på lige fod med fodgængere og bilister i projektet.</p>	<p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning</p> <p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Bemærkningen imødekommes, så cyklister indskrives i projektforslaget på lige fod med andre trafikanter.</p>
<p>Indsiger nr. 50 Erik Langkær</p> <p>Der gøres indsigelse mod fældning af træer med julebelysning i Algade samt fjernelse af juletræ på Svanetorvet. Dog roses det at man vil supplere med yderligere træer.</p> <p>Der ønskes ikke supplerende belysning til Skælskør Lampen og heller ikke fjernelse af Skælskør Lampen i midtbyen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling af vand fra tage i midten af Algade.</p> <p>Det bemærkes at man gerne ser hensyntagen til eksisterende lokalplaner for området, så projektet udføres i harmoni med byens bevaringsværdige købstadsmiljø.</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 2 – Skælskør Lampen</p> <p>Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling</p> <p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning.</p>

<p>Indsiger nr. 57 Heino Høgh</p> <p>Det bemærkes, at der skal være adgang med bil for bådejere til deres både.</p> <p>Derudover ønskes der øget plads til bådoplagring i vinterhalvåret, da det forventes at der vil komme flere lystsejlere til havnen i fremtiden.</p> <p>Det bemærkes, at der bør være plads til havnekranen. Voksenlegeplads er i vejen for den om vinteren.</p> <p>Det ønskes, at der er langtidsparkeringspladser på havnen.</p> <p>Der bemærkes, at der fortsat skal være plads til havnefester på havnen.</p> <p>Det bemærkes, at det er en god ide med en børnelegeplads på det grønne areal, men at Havnevej er en sikkerhedsbarriere.</p> <p>Det foreslås, at projektet udføres i etape af hensyn til de butiksdrivende i Algade.</p>	<p>Alle kommentarer vedr. havnen vil blive taget til efterretning i tilretningen af projektet.</p> <p>Anlægsfasen vil blive tilrettelagt i samarbejde med Skælskør Erhvervsforening og de berørte butikker i Algade. Bemærkningen er noteret.</p>
<p>Indsiger nr. 58 Jørgen Kok</p> <p>Det foreslås, at man ved alle porte laver en tegning i belægningen der viser det bagvedliggende gårdrum som en del af fortællingen om midtbyen.</p> <p>Det bemærkes, at fleksibel parkering er en god ide til havnepladsen.</p>	<p>Ideerne tages til efterretning i tilretningen af projektet.</p>

<p>Indsiger nr. 60 Skælskør Erhvervsråd</p> <p>Det bemærkes, at man overordnet er glade for, at man vil gøre Algade til en oplevelsesgade til gavn for de butiksdrivende.</p> <p>Det ønskes, at Algade realiseres først. Hvis ikke hele projektet realiseres samlet ønskes ny borgerinddragelsesproces når senere projekter skal realiseres.</p> <p>Det ønskes at projektet udføres i harmoni med byens bevaringsværdige købstadsbebyggelse og med hensyn til de forskellige trafikanter og gangbesværede.</p> <p>For Algade foreslås et mix af natur- og brosten.</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling i midten af Algade.</p> <p>Det ønskes, at så mange træer med julebelysning så muligt bevares, og ellers erstattes med lignende lindetræer. Gerne suppleret med mobile plantekummer og siddepladser.</p> <p>Skælskør lampen ønskes bevaret.</p>	<p>Bemærkning vedr. hvad der skal prioriteres først i realiseringen af projektet tages til efterretning.</p> <p>Se svar punkt 9 – Materialer</p> <p>Se svar punkt 4 – Regnvandsopsamling</p> <p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 2 – Skælskør Lampen</p>
<p>Indsiger nr. 61 Stig Nielsen mf.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at træer med julebelysning fjernes i Algade.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at parkeringen fjernes fra byens torve og at p-båse ikke er afmærkede i Algade. Derudover bemærkes det at parkeringsantallet ikke må forringes.</p> <p>Der gøres indsigelse mod supplerende belysning.</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 8 - Svanetorvet</p> <p>Bemærkning vedr. buske på Nytorv er noteret.</p> <p>Se svar punkt 5 – Springvandet på Nytorv</p> <p>Se svar punkt 4 – Regnvandsopsamling</p> <p>Trappeafsatser ned til vandet er i sig selv ikke en fare for</p>

<p>Der gøres indsigelse mod frugttræer på Svanetorvet, i stedet foreslås lindetræer.</p> <p>Det foreslås at der etableres buske som giver læ på Nytorv.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at springvandet på Nytorv fjernes.</p> <p>Der gøres indsigelse mod foreslået regnvandsopsamling.</p> <p>Der gøres indsigelse mod trappe ned til vandet grundet forringet sikkerhed.</p> <p>Der gøres indsigelse mod legeplads på havnen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod manglende inddragelse af eksisterende designmanual.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at havnevej nedprioriteres som vej.</p> <p>Det foreslås, at der anlægges nye toiletter på Nytorv og Havnepladsen.</p> <p>Det bemærkes, at belægning bør være skridsikker for forgængere og handicappede, og at materialeprøver bør fremlægges for offentligheden.</p> <p>Der gøres indsigelse mod borgerinddragelsesprocessen i forbindelse med projektet.</p>	<p>sikkerheden. Al færdsel ved vandet er som altid, på eget ansvar. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Se svar punkt 4 – Regnvandsopsamling</p> <p>Bemærkning vedr. legeplads på havnen tages til efterretning.</p> <p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning</p> <p>Se svar punkt 10 - Kystsikring</p> <p>Bemærkning vedr. toilettet er noteret.</p> <p>Se svar punkt 9 – Materialer</p> <p>Bemærkning vedr. borgerinddragelsesprocessen er noteret.</p>
<p>Indsiger nr. 62 Stig Nielsen</p> <p>Der gøres indsigelse mod at projektet er i strid med eksisterende designmanual og gældende lokalplaner for området.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at Gl. Torv og biblioteket ikke er</p>	<p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning</p> <p>Projektområdets afgrænsning er politisk godkendt. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Havnepladsen er tænkt som en åben plads når der ikke er parkering på den, hvor man kan gå i den retning eller ad den akse man vil. Bemærkningen er noteret.</p>

<p>med i projektet. Der gøres indsigelse mod at nord-syd gående akse henover Havnepladsen ikke er inddraget i projektet.</p> <p>Det bemærkes, at skitse på side 12 er uforståelig.</p> <p>Der gøres indsigelse mod nedlægning af parkeringspladser på Svanetorvet samt plantning af frugttræer.</p> <p>Der gøres indsigelse mod fældning af træer med julebelysning i Algade samt fjernelse af juletræ fra Svanetorvet. Samtidigt foreslås det, at nye træer også skal være lindetræer.</p> <p>Der gøres indsigelse mod fjernelse af Skælskør lamper samt mod supplerende belysning.</p> <p>Det bemærkes at beskrivelse om havnepladsen ikke stemmer overens med tegningen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at der ikke er adgang til p-areal på Havnepladsen fra Havnevej.</p> <p>Der gøres indsigelse mod trappe ned til havnen grundet sikkerhedsmæssig fare.</p> <p>Der gøres indsigelse mod manglende central placering af kilometerstenen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling.</p> <p>Det bemærkes, at skilte bør undgås i Algade.</p> <p>Der gøres indsigelse at springvandet på Nytorv nedlægges.</p> <p>Der gøres indsigelse mod ændring af Havnevej.</p> <p>Der gøres indsigelse mod strandbar og legeplads på havnen.</p>	<p>Bemærkninger vedr. tegningsmateriale er noteret.</p> <p>Se svar punkt 8 – Svanetorvet</p> <p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade.</p> <p>Se svar punkt 2 – Skælskør Lampen</p> <p>Bemærkning vedr. afgang til p-areal på Havnepladsen tages til efterretning.</p> <p>Trappeafsætter ned til vandet er i sig selv ikke en fare for sikkerheden. Al færdsel ved vandet er som altid, på eget ansvar. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Bemærkning vedr. kilometersten er noteret.</p> <p>Se svar punkt 4 – Regnvandsopsamling</p> <p>Se svar punkt 5 – Springvandet på Nytorv</p> <p>Se svar punkt 10 - Kystsikring</p> <p>Bemærkninger vedr. strandbar og legeplads er noteret.</p> <p>Se svar punkt 8 – Svanetorvet</p>
---	---

<p>Der gøres indsigelse mod nedlægning af p-pladser på Svanetorvet.</p> <p>Der gøres indsigelse mod at plan for området ud til noret ikke er med.</p>	<p>1</p>
<p>Indsiger nr. 64 Poul Nørby Jensen</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at springvandet Fjernes på Nytorv.</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling på Nytorv.</p> <p>Der gøres indsigelse mod placering af markeds boder på Nytorv, i stedet ønskes plads til butiksudstilling.</p> <p>Det bemærkes, at det er vigtigt, at varetilkørsel til butikker på Nytorv ikke forringes, og at parkeringsmulighederne forbliver de samme.</p> <p>Det bemærkes, at ekstra beplantning på Nytorv er en god ide.</p>	<p>Se svar punkt 5 – Springvandet på Nytorv</p> <p>Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling</p> <p>Bemærkning vedr. plads til butiksudstilling tages til efterretning.</p> <p>Det er et klart fokus punkt, at varetilkørsel for de enkelte butikker ikke forringes med projektet. Bemærkningen tages til efterretning.</p>
<p>Indsiger nr. 65 Claus Hunsballe</p> <p>Planerne roses. Det foreslås, at der sættes lys på træerne på havnen.</p> <p>Det foreslås, at der tænkes mere vindafskræmning ind i projektet.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>
<p>Indsiger nr. 66 Henning Petersen</p> <p>Det ønskes at projektet for havnen udføres i henhold til planerne for Maritimt Knudepunkt.</p>	<p>Se svar punkt 11 – Forhold til Maritimt Knudepunkt</p> <p>Bemærkninger vedr. adgang til p-areal på Havnepladsen tages til efterretning.</p>

<p>Der gøres indsigelse mod belægningen på pladsen ved cafe Solsikken, som vil beskadige bådene.</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at man kun kan komme til p-areal på Havnepladsen ad Havnevej. Derudover stilles der spørgsmål ved hvordan man vil skilte hertil.</p> <p>Der gøres indsigelse mod materialer på Havnepladsen, istedet ønskes naturmaterialer og natursten.</p> <p>Der gøres indsigelse mod trappe ned til vandet, da man ikke kan lægge til med båd ved den.</p> <p>Der gøres indsigelse mod strandbar med sand, da det vil beskadige bådene. Det bemærkes, at der stadig skal være plads til byen kulturelle arrangementer på det grønne areal på havnen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod legeplads på havnen.</p> <p>Der bedes om afklaring af antal parkeringspladser samt adgange hertil.</p>	<p>1</p>
<p>Indsiger nr. 67 Poul Werner Olsen</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at parkeringsbåse ikke er aftegnet i Algade.</p>	<p>Se svar punkt 7 – Optegning af parkeringsbåse i Algade</p>
<p>Indsiger nr. 69 Randi Villumsen</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at forslaget ikke forholder sig til eksisterende designmanual.</p> <p>Der gøres indsigelse mod nedlæggelse af springvand på Nytorv.</p> <p>Der gøres indsigelse mod fjernelse af træer med</p>	<p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning</p> <p>Se svar punkt 5 – Springvandet på Nytorv</p> <p>Se svar punkt 1- Træer og julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 7 – Optegning af parkeringsbåse i Algade</p>

<p>julebelysning i Algade, samt fjernelse af Skælskørs lamper.</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at parkeringsbåse ikke optegnes.</p>	<p>1</p>
<p>Indsiger nr. 70 Børge Christensen</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling i Algade.</p> <p>Der gøres indsigelse mod supplerende belysning til Skælskørs lampen.</p> <p>Det bemærkes, at projektet mangler referencer til lignende projekter og materialer.</p> <p>Det bemærkes, at byens turistkontor bør fremmes i forbindelse med projektet.</p>	<p>Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling</p> <p>Bemærkninger vedr. supplerende belysning er noteret.</p> <p>Bemærkning vedr. referencer tages til efterretning.</p> <p>Turistkontoret ligger desværre udenfor projektets tematiske afgrænsning. Bemærkningen er noteret.</p>
<p>Indsiger nr. 71 Ole Larsen</p> <p>Der gøres indsigelse mod supplerende belysning til Skælskørs Lampen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod manglende stillingtagen til eksisterende designmanual. Derudover bemærkes det, at projektet er i strid med gældende lokalplaner for området.</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at Havnevej nedprioriteres som vejforbindelse.</p> <p>Der gøres indsigelse mod manglende indgang fra Havnevej til p-areal på Havnepladsen.</p> <p>Der gøres indsigelse mod trappe ned til vandet, da den menes at være i fare for børns sikkerhed.</p> <p>Der gøres indsigelse mod regnvandsopsamling på Nytorv, da det menes det vil forsage vand i kælderene.</p>	<p>Bemærkninger vedr. supplerende belysning er noteret.</p> <p>Se svar punkt 6 – Forhold til anden planlægning</p> <p>Se svar punkt 10 - Kystsikring</p> <p>Trappeafsatser ned til vandet er i sig selv ikke en fare for sikkerheden. Al færdsel ved vandet er som altid, på eget ansvar. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling</p> <p>Se svar punkt 1- Træer og julebelysning i Algade</p> <p>Se svar punkt 8 - Svanetorvet</p> <p>Bemærkning vedr. belægning på pladsen ved café Solsikken tages til efterretning.</p> <p>Bemærkning om træer på det grønne område på havnen er noteret.</p>

Der gøres indsigelse mod fældning af træer med julebelysning i Algade.

Der gøres indsigelse mod at parkeringsbåse ikke er optegnet. Derudover efterspørges eksempler på belægning.

Der gøres indsigelse mod fjernelse af parkering på Svanetorvet.

Der gøres indsigelse mod ensretning af trafikken henover Svanetorvet.

Der gøres indsigelse mod beplantning af frugttræer på Svanetorvet.

Der ønskes en belægning på pladsen ved cafe Solsikken der ikke støver. Der gives forslag til materialer til havnen.

Der gøres indsigelse mod plantning af træer på det grønne areal på havnen.

Det foreslås, at nuværende bindingsværkshus på havnen bliver omdannet til ventesal for bus passagerer.

Der gøres indsigelse mod regnvandsløsninger.

Der gøres indsigelse mod borgerinddragelsesprocessen. Det foreslås at der udskrives en arkitektkonkurrence for Svanetorvet.

Det foreslås at område ved Postgården prioriteres først i realiseringen af projektet. Dernæst ny kørebane i Algade og derefter ekstra p-pladser på område ud til Norvejen.

Bemærkning vedr. venteskur tages til efterretning i en eventuel senere teknisk projekteringsfase.

Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling

Bemærkning vedr. borgerinddragelsesproces samt ide til arkitektkonkurrence for Svanetorvet er noteret.

Bemærkning vedr. hvad der skal prioriteres først i realiseringen af projektet tages til efterretning.

<p>Indsiger nr. 72 Rikke Rosenfeldt</p> <p>Planerne roses. Det ønskes at der indarbejdes et havnebad i inderhavnen.</p>	<p>Bemærkningen tages til efterretning.</p>
<p>Indsiger nr. 73 Niels Roland Andreasen</p> <p>Der gøres indsigelse mod at Fordgrunden bebygges.</p> <p>Det bemærkes, At det er en god ide, at tage parkeringspladserne ud af Svanetorvet.</p>	<p>Fordgrunden er privatejet, Kommunen kan derfor ikke planlægge for arealet. Bemærkningen er noteret.</p>
<p>Indsiger nr. 74 Richard Larsen</p> <p>Der gøres indsigelse mod fjernelse af p-pladser på Svanetorvet, da det kan skabe generel mangel på p-pladser for de nærmeste beboere.</p> <p>Der gøres indsigelse mod ensretning af vejforbindelse på Svanetorvet, da trafikken til Algade så ikke kan deles.</p> <p>Der gøres indsigelse mod frugttræer på Svanetorvet.</p> <p>Det forslås, at der findes en ny placering til springvandet og at Svanetorvets belægning føres hen til apoteket, så man kan mærke når man kører henover torvet.</p> <p>Der gøres indsigelse mod, at vejforbindelsen henover Havnepladsen ikke vedholdes.</p>	<p>Se svar punkt 8 – Svanetorvet</p> <p>Øvrige idéer til Svanetorvet er noteret.</p>

<p>Indsiger nr. 76 Jørgen Næsby Rasmussen</p> <p>Det forslås, at der anlægges en dansebane i forbindelse med havnen som også kan bruge til andre aktiviteter.</p>	<p>Bemærkningen tages til efterretning.</p>
<p>Indsiger nr. 04-05, 08-34, 38-46, 48-49, 51-56, 59, 68, 75, 77 samt 152 underskrifter</p> <p>Der gøres indsigelse mod at træer og julebelysning fjernes i Algade</p>	<p>Se svar punkt 1 – Træer med julebelysning i Algade</p>
<p>Indsiger nr. 63 samt 12 af de 152 underskrifter gør indsigelse mod at byen overhoved ændres.</p>	<p>Det er politisk besluttet at man ønsker at gennemføre et byforskønnelsesprojekt for Skælskør midtby. Bemærkningerne er noteret.</p>
<p>Af de 152 underskrifter har 13 gjort indsigelse mod fjernelse af Skælskør Lampen.</p>	<p>Se svar punkt 2 – Skælskør Lampen</p>
<p>Af de 152 underskrifter har 8 tilføjet yderligere indsigelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkeringsantallet må ikke forringes - Springvandet på Nytorv må ikke fjernes - Skælskør Lampen må ikke fjernes - Legeplads kunne ligge på lagunen bagved Algade - Der skal ikke være regnvandsopsamling i Algade 	<p>Se svar punkt 8 – Svanetorvet</p> <p>Se svar punkt 5 – Springvandet på Nytorv</p> <p>Se svar punkt 2 – Skælskør Lampen</p> <p>Bemærkning vedr. legeplads tages til efterretning</p> <p>Se svar punkt 4 - Regnvandsopsamling</p>

1. Træer i Algade med julebelysning

Projektet indeholder ikke planer om at fjerne træer og julebelysning i Algade. Enkelte træer vil blive erstattet af nye, så beplantningen i stedet står i klynger og danner rum i gaden. Dog skal det tilføjes, at det i en gennemgribende renovering af Algade er en udfordring, at undgå at eksisterende træers rodnet ikke bliver beskadiget, så træerne ikke overlever processen. Det er hensigten at finde en metode så træerne ikke bliver beskadiget. Der er ikke planer om, at ændre julebelysningen eller fjerne juletræet fra Svanetorvet.

2. Skælskør Lampen

Der er i projektet ikke planer om, at fjerne eller erstatte Skælskør Lamper.

3. Efterfølgende drift af projektet.

I forbindelse med projektets realisering, vil der blive udarbejdet en designmanual med et tilhørende driftsbudget der skal sikre, at der afsættes økonomiske midler til efterfølgende at vedligeholde projektområdet.

4. Regnvandsopsamling

Øget regnvandsopsamling er i tråd med byrådets beslutning om, at der skal indtænkes LAR løsninger i alle nye bygnings- og anlægsprojekter. De enkelte forslåede løsninger vil dog blive genovervejet i tilretningen af projektet.

5. Springvandet på Nytorv

Nedlæggelse af springvandet på Nytorv vil blive vurderet i forhold til, at det er dyrt at vedligeholde springvandet i dag.

6. Forhold til anden planlægning

Projektområdet er omfattet af følgende lokalplaner:

Lokalplan nr. 21: Er ikke relevant for projektet, da den omhandler bebyggelsernes udseende i område syd for Algade, op mod Nytorv.

Lokalplan nr. 40: Er ikke relevant for projektet, da den har til formål at muliggøre butikker i Algades randbebyggelse samt tæt/lav boligbebyggelse i område ud til noret.

Lokalplan nr. 56: Er ikke relevant for projektet, da den omhandler havnens bebyggelse.

Lokalplan nr. 85: Er ikke relevant for projektet, da det er en bevarende lokalplan for bebyggelsen fra Svanetorvet langs Algade og langs mindre del af Strandgade.

Lokalplan nr. 62: Er ikke relevant for projektet, da den er bevarende i forhold til Algades bebyggelse. Derudover kræver den, at al omlægning af beplantning og belægning skal godkendes af byrådet, men skitserer ikke nogen retningslinjer i den forbindelse.

Lokalplan nr. 90: Er ikke relevant for projektet, da den fastlægger anvendelsesmulighederne for ejendommene langs Algades stueetager.

Der er udarbejdet en designmanual for hele Skælskør centrum. Det er på Plan- og Byggemøde møde den 25.januar besluttet, at der i forbindelse med byforskønnelsesprojektet skal udarbejdes en ny designmanual for projektområdet.

7. Optegning af parkeringsbåse i Algade

Det er en central del af konceptet for Algade, at de enkelte parkeringsbåse ikke er optegnede, så de dele af gaden ikke kun er reserveret til parkering, men også kan bruges i andre sammenhænge. Der vil blive indarbejdet en linje i belægningen i Algade, der markerer hvor bilerne må holde. Der vil være plads til samme antal parkerede biler i gaden som i dag.

8. Svanetorvet

1

Antallet af parkeringspladser forbliver det samme som i dag med undtagelse af Svanetorvet, hvor parkeringspladserne genetableres på areal ud til noret bagved Algade – i samme afstand fra Algade som til Svanetorvet.

Høringssvar vedr. ensretning af vejforbindelse henover Svanetorvet tages til efterretning, sådan at vejen stadig kan optage trafik i begge retninger.

Beplantning med frugttræer på Svanetorvet er en central del af konceptet for torvet, og vedholdes derfor.

Byens juletræ vil stadig stå på Svanetorvet.

9. Materialer

I forbindelse med projektets realisering, er det vedtaget på Plan og Byggeudvalgsmøde den 25. januar, at der skal udarbejdes en ny designmanual for projektområdet. Der vil blive en udstilling i Skælskør af valgt inventar og materialer, her vil indkomne høringssvar blive inddraget.

10. Kystsikring

Det er et politisk og forvaltningsmæssigt ønske, at projektet forholder sig til en eventuel senere kystsikring af Skælskør midtby. Havnevej ligger i oversvømmelsesrisikozone, derfor er det nødvendigt, at begynde at tænke alternative trafikveje til Havnevej samt nedgradere Havnevejs betydning som vejadgang i fremtiden. Dette er dog kun et lille tiltag i en endnu ikke opstartet proces.

11. Maritimt Knudepunkt

Forslag til havnen er i tråd med de forslag, der er udarbejdet i forbindelse med projekt Maritimt Knudepunkt. Strandbar og aktivitetsområde er forslag til midlertidige indslag om sommeren, der kan give området en ny aktivitet.

Bemærkning nr. 01 – Anne og Flemming Eversby

1

I forbindelse med forskønnelse af Skælskørs bymidte, har jeg en kommentar ikke mindst i forbindelse med ALGADE. Jeg hilser det meget velkomment at der nu etableres parkeringsmuligheder i ALGADE, men i samme forbindelse vil jeg stærkt opfordre til at der også tænkes HANDICAPPARKERING (i nærheden af apoteket) ind i projektet,- det være sig både i ALGADE,- på NYTORV og ved HAVNEN. Hvis ikke denne mulighed forefindes vil det i mange henseender være umuligt for gangbesværede, ældre og kørestolsbrugere at bruge forretninger og ikke mindst apoteket.

Med venlig hilsen
Anne Eversby
Skytteengen 39
4230 Skælskør. aufe@stofanet.dk

Bemærkning nr. 02 – Pia Kimer Jacobsen

HejAne

Tak for sidst, synd der skulle skydes så skarpt på dig !

Det er alt i alt et rigtig godt stykke arbejde og det bliver vildt spændende.

Jeg har en enkelt kommentar, og det er til Bybussen.

Set med mine øjne mener jeg ikke, at den store bus skal op igennem Algade. Jeg sidder, så jeg ofte kan se den, og den er meget ofte helt tom !

De brugere der benytter bussen, kan efter min mening få stor glæde af, at der bliver busstop for enden af Svanetorvet tæt på Netto og de øvrige indkøbsmuligheder.

Det var bare en tanke fra mig, da den bus fylder alt for meget i Algade !

Med venlig hilsen

Pia Kimer Jacobsen
Filialdirektør

SPAREKASSEN
1;;;1 SJÆLLAND

Skælskør

Algade 18 - 4230 Skælskør
Tlf: 59 57 60 31 - - Fax: 59 57 60 90
pkj@spks.dk - www.spks.dk

Mastereard-for en sikkerheds skyld!

- Indbygget gratis rejseforsikring
- Rabatter ved køb og leje

Bemærkning nr. 03 – Søren Hansen

2

{Telefon notat)

Det foreslås at der i forbindelse med Havnen etableres bedre belysning under byens broer – gerne spotbelysning, evt. i en farve.

Det foreslås at man bruger nogle af de gamle eksisterende brosten til den linje i Algades belægning, der skal markere hvor bilerne må parkerer. På denne måde integreres det gamle i det nye.

Bemærkning nr. 04 – John Veje

Det er med forundring at læse at eksisterende træer som har været i Algade gennem ca 25 år med den nye plan skal fjernes for at skabe plads til belysning der står i skærende kontrast til såvel gadens huse og den eksisterende belysning som kommunens egne arkitekter og planlæggere selv har designet . Jeg skal anmode om at man maner til besindighed og tager opgaven op til fornyet overvejelse. Dette skal betragtes som indsigelse mod den nye planlægning, med ønsket om at tage hensyn til nogle af de kvaliteter det eksisterende gadeforløb har, så kan der ændres på belægninger og gadeforløb, det er set gennemført flere steder med held og på steder også omtanke.

■
Med venlig hilsen John Veje

Bemærkning nr. 05 - Hedvig og Jørgen Koefoed

Undertegnede gør indsigelse i mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes ved kommende byfornyelse Skælskør

Mvh.

Hedvig Koefoed og Jørgen Koefoed
Nordtoften 12
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 06 – Ulla Fibiger

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen Ulla Fibiger

Bakkenborgvej 14 2tv

4230 Skælskør

„Jeg ved godt jeg allerede har sendt min protest, men der er noget jeg må tilføje, !

Man vil plante æbletræer på Svanetorvet! Det synes jeg er en dårlig idé, da der vil blive vældig smattet og komme masser af hvepse når æblerne falder ned.

Det kunne være pænt med en jævn belægning af hele Algade, men jeg frygter at arbejdet vil gøre det vanskeligt for butikernes kunder at få adgang til selve butikken mens det står på.

Algade en/ ja hele Skælskør, er en gammelby med gamle smukke bygninger og det skal bevares og ikke gøres koldt og stilrent. Belysningen har vi kæmpet for i mange år og den må der ikke røres ved.

Og så synes jeg i det hele taget at pengene kunne bruges til at fylde Kommunens tomme huller op.

Folk der reagerer her og nu , har ikke kunne komme til orde i de afholdte møder.

Igen venlig hilsen Ulla Fibiger

Bemærkning nr. 07 – Hans Prag

2

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

jeg er mildest talt vildt forarget over den forringelse og helt unødige udgift, der her er planlagt"

tilføjelse",

det ville være rart med en overskuelig liste over de konkrete arbejder, så de ikke skal findes frem i en endeløs tekst", og de sødsuppebilleder giver ikke et retvisende indtryk af forandringerne" tag nogle helt normale fotografer, og sæt ændringerne ind der, så man faktisk kan se hvad det handler om",

- 1) der skal ikke opstilles master til belysning" det vil være hæsligt"
- 2) der skal ligeledes ikke hænges belysning op i wirer" det er også hæsligt" og det er kun få år siden vi slap af med dem der var",
- 3) træerne med fast julebelysning skal ikke fjernes"
- 4) mulighed for juletræ på svanetov skal bevares"
- 5) erfaring fra andre byfornyelser, viser at fancy indretning og belysning ikke vedligeholdes" hold det enkelt !! se for eksempel når der skiftes lamper ud" det der oprindeligt var samme farvetone, bliver skiftet med forhåndenværende lamper, og man står tilbage med et virvar af farver", det samme gælder anden indretning der kræver vedligeholdelse"
- 6) ok med fliser i stedet for kørebane og fortov" men pas på med restriktioner mht til tilgængelighed til butikker" der er ikke langt til slagelse og næstved",

Hans Prag Glænøvej 97
4230 Skælskør"

Bemærkning nr. 08 – Lene Sieling

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør

LENE SIELING

SORØ LANDEVEJ 238 B

4230 SKÆLSKØR

Bemærkning nr. 09 – Anne Johansen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør

Venlig hilsen
Anne Johansen
Skytteengen 87
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 10 – Friedrich Wolter

2

Undertegnede protesterer mod fjernelse af træer, julebelysning m.v i Algade, Skælskør.

Friedrich A. Walter
Skytteengen 27, Skælskør

Bemærkning nr. 11 - Knud Hylsberg

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen,
Ruth Bobjerg og Knud Hylsberg.
Skytteengen 57, 4230 Skælskør.

Bemærkning nr. 12 – Niels Peter Guldbergsen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen
Niels Peter Guldbergsen
Vestergade 28
4230 Skælskør

Indsigelse nr. 13 - Hotel Postgården, Jette

Til Ane Døssing.
Vi vil her fra Hotel Postgården tilslutte os de indsigelser, som er fremkommet mht. træer og belysning i denne omgang i Algade.

Vi har mere end vanskeligt ved at synes sammenligningen med Frederiksberg eller Islands Brygge giver mening i Skælskør, og skulle man endelig se mod kopi versioner, ville det være mere ægte, om det f.eks. var Sorø og Storegade man vendte blikket mod.

Det ville være et drømmescenarie om det var Korsbækstemning der blev understreget i stedet for at fylde endnu mere forvirrende modestrømninger ind på dette lille sted.

Venlig hilsen Hotel Postgården/jette

Bemærkning nr. 14 – Diana Christoffersen

2

Til Slagelse Kommune

Undertegnende gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen

Diana Christoffersen
Konge-Asen 103
4230 Skælskør

Bemærkning nr.15 – Conny Andersen

Bevar julebelysning og træerne i Skælskør.

Hvordan kan i dog komme p den tanke at fælde de smukke gamle træer og fjerne vores dejlige julebelysning, vi er jo en gammel by og skal ikke have st lamper med High tech belysning, det vil da ødelægge vores kønne gamle by, det kan bruges inde i København men ikke her, brug hellere pengene p noget fornuftigt.

Venlig hilsen
Conny Andersen
Hesselhaven 49
Skælskør.
Sendt fra min iPad

Bemærkning nr. 16 – Laillamari Grundt

Undertegnede er imod gælning af træerne i algade, disse træer er i deres bedste alder og er endvidere forsynet med tilslutning til lyskæde der bruges til jul og som giver Skælskør den idyl af en rigtig rigtig gammel idylisk by. Dette skal bevares

Laillamari Grundt
Høj sen 24
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 17 – Margit Geil

Undertegnede gør indsigelse mod planerne om at fjerne træerne i Skælskør i forbindelse med den kommende byfornyelse - det er da helt skørt !

Venlig hilsen

Margit Geil
BOiowsvej 10
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 18 - Anne Marie Oschischnig

2

Undertegnede vil gerne protestere imod at man har planer om at ødelægge vores gamle smukke by .
At fjerne vores gamle træer fra Algade og
samtidig vores smukke julebelysning(som vi endelig har fået monteret og var temmelig dyr)ville efter
min mening være ganske vanvittigt.
At lave Algade om til sivegade, hvor fortovskanter fjernes og kun korttidsparkering være muligt,
synes jeg ville være en god ide, men skån vores træer og
vores gadebelysning med Skælskør lampen

Mvh.

Anne Marie Oschischnig
Hesselhaven 20
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 19 – Hanne Halding

Undertegnede vil meget gerne bevare træerne i Algade i Skælskør- vi har en helt unik julebelysning i vores by - derfor vil jeg gøre indsigelse mod, at træerne fjernes i forbindelse med forestående byfornyelse.

venlig hilsen

***Hanne Halding
Strandgade 17
4230 Skælskør***

Bemærkning nr. 20 – Bodil Smith

"Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør".

MVH Bodil Smith

Skovej 11

4230 Skælskør

Bemærkning nr. 21 – Kirsten Kobbernagel

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen

Ulrik & Kirsten
Kobbernagel
Algade 35 b
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 22 – Dorthe Madsen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Dorthe Madsen
Unni Frisør design
Algade 33
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 23 – Marianne Nielsen

"Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør".

Venlig hilsen

flariat'tte

ME-SHORE v.

Marianne E. Nielsen.
Baunevej 37.
4230 Skælskør.
Tlf. 58 19 00 48
Mobil 21 69 89 93
www.me-shore.dk

Bemærkning nr. 24 – Birthe Binderup

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen fra Birthe Binderup.Sorø Landevej 305, 4261 Dalmore

Bemærkning nr. 25 – Thorsteinnp

Undertegnede gør indsigelse *mod*, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Vh Eva Patursson
Rådmandsvej 5
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 26 – Susanne Frausing

Emne: Indsigelse mod fjernelse af træer og julebelysning på Algade i Skælskør (sidste frist² for indsigelser torsdag d. 30/8)

Til Slagelse Kommune

Undertegnende gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen

Susanne Frausing
Skolevej

Bemærkning nr. 27 – Else Rasmussen

Undertegnede gør indsigelse mod at nuværende træer i Algade fjernes.

Julebelysningen i disse træer er for ganske få år siden blevet etableret, derfor mener jeg at træerne bør bevares i forbindelse med den kommende byfornyelse i Skælskør.

**Venlig hilsen
Else Rasmussen Højen 9
4230 Skælskør**

Bemærkning nr. 28 – Birthe Mølbak

Vi vil gerne gøre indsigelse mod, at træerne og julebelysningen i Algade i Skælskør bliver fjernet. V. H. Birte og Knud Mølbak Espevej 45 4242 Boeslunde

Bemærkning nr. 29 – Marianne Tomczyk

Til rette vedkommende.

Lad træerne og de gamle lygter være i Algade. Koncentrer tiltag omkring havnemiljøet således, at flere turister får lyst til at gøre deres ophold i Skælskør længere. Det skal signalere at her er aktivitet og åbent og noget og kikke på.

Hilsen

Marianne Tomczyk

Bemærkning nr. 30 -Irene Larsen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Irene Larsen
Magleby Ravnemark 15
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 31 – Kerstin Molsted

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen

Kerstin Molsted
Gammeltorv 5
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 32 – Inga Elbæk Jensen

Undertegnede gør hermed indsigelse imod, at træerne med julebelysning i Algade, Skælskør fjernes i forbindelse med byfornyelsen.

Venlig hilsen
Inga Elbæk Jensen
Kongeåsen 35
Skælskør

Bemærkning nr. 33- Dorrit Jakobsen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Med venlig hilsen
Dorrit & Anders Jakobsen
Btilowsvej 5,
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 34 - Ulla Fransen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør:

Ulla Kielsholm Frandsen og Claus Bisgaard
Sorøvej 64B
4230 Skælskør

Bemærkning nr.35 - Bertil Waal**Byrum i Skælskør**

Slagelse Kommune har taget initiativ til at foretage ændringer i Skælskørs bymidte, og det er i ideoplægget "MØDER- Nye byrum i Skælskør" kommet til at hedde "en mere levende, mere sammenhængende og mere velfungerende bymidte". Så fint – så godt. Hvem kan dog have noget imod det?

Ophavsmændene til ideoplægget er et københavnsk arkitektfirma "SLA Urbanity | Strategy | Landscape", som på sin hjemmeside beskriver sig selv således:

SLA er et rådgivningsfirma der arbejder med byudvikling, urban design, landskab og elefanter. Skælskør

Der er vist ikke nogen elefanter i Skælskør. Der bor mennesker i Skælskør, og der er ligefrem mennesker, der vælger at bygge hus og flytte til Skælskør. Disse mennesker kunne sikkert finde ud af at flytte til en anden by eller flytte til Københavnsområdet, hvis de ville det, men de fleste mennesker bor i Skælskør, fordi de foretrækker at bo i Skælskør.

Der kommer turister til Skælskør både med bil og med båd. Med disse transportmidler kunne turisterne sikkert finde ud af at komme til Berlin, Bruxelles, Vedbæk og Rungsted (og der har de nok også været), men når de kommer til Skælskør, er det for at opleve *netop den stemning*, der er i Skælskør, en havneby i en overskuelig målestok.

Skælskør er ganske vist en *gammel* by, men det er ikke en *gammeldags* by. Der bor moderne mennesker med nutidige vaner og behov, og en byfornyelse skal derfor hverken falde i den nostalgiske grøft, der får bymidten til at ligne et skamferet frilandsmuseum, eller i den hypede grøft, der gør bymidten til en ynkelig kopi af Københavns Havn.

Når Slagelse Kommune begynder at foretage ændringer i Skælskørs bymidte bør det naturligvis ske i respekt for den særlige stemning, der er i byen og ud fra en forståelse af de dimensioner og den overskuelige målestok, der ligger til grund for byen.

Desværre *harde*-i øvrigt velrenommerede- "SLA Urbanity | Strategy | Landscape"- planlæggere åbenbart ikke rigtig fået øje på nogen af delene, og derfor skal der i det følgende gøres et forsøg på at præcisere disse kvaliteter blandt andet ved at stille dem i kontrast til nogle af de storbykvaliteter, som planlæggerne tydeligvis føler sig bedre hjemme i.

Storbykvaliteter eller lille-by-kvaliteter

Mennesker, der bor i et storbyområde som København, kan have langt til skov og strand og kan have langt til ureguleret natur og fuglesang. Det er derfor forståeligt nok, at storbymennesker kan finde glæde ved at sidde ved et regnvandsbassin og drømme om en sø, at sejle en tur i Tivolisøen og drømme om at sejle på verdenshavet, eller for den sags skyld glæde sig over en båndoptager, der afspiller fuglesang på et sted, hvor ingen fugle kunne drømme om at synge.

Fra Skælskørs bymidte er der kun 1 km til den nærmeste skov, hvor man kan klatre i træer, og 2% km til den nærmeste strand, hvor man kan få rigtig sand mellem tæerne, så i bymidten behøver man ikke postulere vild natur. Tværtimod, kan man nærmest sige.

Butiksejerne i Algade er ikke begejstrede for udsigten til at skulle feje blade sammen fra et stort antal nye, store træer. Kunder, der skal hente morgenbrød hos bageren på Nytorv, synes nok heller ikke, at det er sjovt, at de foruden de dårlige parkeringsforhold nu også skal finde ud af at passere en kunstig vandpyt uden at få våde fødder.

Den nye plan for bymidten i Skælskør foreslår at regnvandet i Algade nu skalledes bort gennem en lang, åben rendesten i hele Algades længde. Det er hverken hensigtsmæssigt eller morsomt.

I Skælskør har man i årenes løb brugt mange penge på at etablere separate kloaksystemer for regnvand og toiletspildevand, og den teknik er faktisk opfundet for rigtig mange år siden. Genetablering af en åben rendesten virker som en vrængen af byens hovedgade, et ejendommeligt

forsøg på at vise, at Skælskør er så gammel- og så gammeldags- en by, at man stadigvæk har åbne rendestene. Det er måske en morsomhed for storbymennesker, men det kan blive rigtig problematisk for de kunder og butiksejere i Algade, som skalleve med systemet året rundt. Opsummering

En storby er gennemreguleret i alle detaljer, så der kan det måske være tilgiveligt at indføre nogle "naturlige" eller "rå" kulisser, som kan give næring til storbymenneskenes drøm om naturen.

En by af Skælskørs størrelse har den ægte vare lige i nærheden, så der behøver man ikke opstille kulisser, der skalligne vandpytter, rullesten og muslingeskaller. Det vil tværtimod virke komisk og malplaceret.

Havnen

Hvis man ønsker at ændre ved Skælskørs bymidte, bør ændringerne, som det har været tilfælde i århundreder, udspringe af nødvendighed, af reelle behov, og de bør være funktionelle. Det er dømt til at gå galt, hvis man forsøger at skabe et kunstværk på det sted, hvor der plejer at ligge en by og en havn.

Et citat fra ideoplægget kan illustrere problemet.

Der står således om havnepladsen:

"Belægningen bearbejdes så refleksioner og lys genspejles i fladen, f.eks. ved at have områder med en helt tynd vandfilm, der kan reflektere lyset. På den måde forstærkes oplevelsen af lyset, som ændrer sig henover døgnet." Og videre: *"Den særlige stemning, som kan opleves ved vandet i*

månens skær, genskabes i belysningen af pladsen.

I øjeblikket kan man stå i havnen og se ud over fjordens vandflade med mere end to kilometers udstrækning og om aftenen kan man nyde månelysets refleks i vandet uden generende lysforurening. Det er ganske tankevækkende- og urovækkende- at planlæggerne ønsker at etablere en reflekterende vandflade oppe på land, og derefter installere kunstig belysning for at fremhæve det kunstige vand.

Det er ikke godt at vide, hvad det er for et behov eller hvad er det for en funktion det anlæg skal opfylde, men det er til gengæld helt sikkert, at man ikke længere vil kunne genkende havnen som en havn.

Et andet citat fra ideoplægget lyder sådan:

"Om sommeren indrettes der på arealet ved siden af cafeen Solsikken en strandbar, inspireret af lignende projekter i København og udland. Strandbaren udgøres af en stor sandkasse møbleret med midlertidige liggestole og parasoller og fungerer som udskækningssted for cafeen, eller blot som en attraktiv og anderledes opholdsmulighed for borgere og turister i sommerhalvåret. I forbindelse hermed etableres et område for leg og bevægelse for større børn og for voksne. Stedet indrettes utraditionelt med havneretaterede elementer som bruges på en ny måde. For eksempel bundgarnspæle til at klatre i, hænge i og gynge i, net til at kravle i og ligge i og bøjer at hoppe på og springe over."

Børn har masser af muligheder for at lege i legeområder, som er indrettet specielt for børn, hvad enten man taler om legepladsen ved den lokale skolefritidsordning, IKEAs børnepasning eller BonBon-Land. Skælskør Havn skal ikke indrettes som endnu en legeplads for børn. Det, der gør området interessant for både børn og voksne, er netop, at havnen ikke er en legeplads, men tværtimod er et sted, som voksne tager alvorligt, og hvor børn skal passe på, hvad de foretager sig.

En opsummering til

Det er karakteristisk for de fleste af de bygninger og anlæg, man finder i Skælskør, at de oprindeligt er opført for at tjene specifikke formål og opfylde bestemte funktioner. Det er netop denne tydelighed med hensyn til formål og funktion, der gør Skælskør til harmonisk helhed, som indbyggere og turister sætter pris på.

Det foreliggende ideoplæg gør vold på den harmoni med alle sine forløbne **kulisser,- kunstige vandpytter, muslingeskaller**, for slet ikke at tale om en kasse med *strandsand og liggestole*, hvor man kan få serveret en øl – og med alt sit uvedkommende *pynt* uden egentlig funktion, – *kunstige vandflader, unødvendig belysning og mønstret gadebe/ægning*.

Slagelse Kommune bør bruge vores fælles penge på at løse nogle reelle problemer, men ikke på kulisser og pynt.

Bemærkning nr. 36 – Per Rasmussen

Hej Ane!

Desværre kunne jeg ikke deltage i infomødet 16 AUG 12 og høre om forslaget til byforskønnelse i Skælskør.

Jeg har læst det udarbejdede 2. udkast dateret 13.08.2012. Det er jo det udkast, der blev

forelagt på mødet - ikke sandt?

Og ser man på det ud fra en kultur- og naturmæssig indstilling er det virkelig godt. Men jeg ville da godt have haft mulighed for at stille spørgsmål tillidt forskelligt.

Dejligt at se den meget grønne beplantning- den liver virkelig op i et byrum! Og med al den snak om skovrejsninger og plantninger af træer er det jo helt korrekt rent klimamæssigt Fint arbejde!

Også fint med at bryde en lige linje gennem Algade med brudt med træer og parkering i begge sider.

Og så over til infomødet og borgerinddragelsen. Her kan jeg ikke umiddelbart finde eventuelle forslag/indsigelser fra infomødet - og såfremt der var sådanne skal de da tages med i det udkast, som forelægges politikerne? Var det ikke meningen med mødet?

Jeg går da ud fra, at det på mødet er blevet oplyst, at de nuværende træer skal fældes - selv om det er godt skjult i udkastet?

Her nævnes typen på træerne - og ved en hurtig sammenligning kan ueksperterse selvfølgelig se, at det ikke er den type, som vi har i dag! Så uden at oplyse det i udkastet kunne det se ud som der forelægges et forslag til vedtagelse, som ingen ugennemskueru - og værst af alt politikerne, som jo skal kunne beslutte på et oplyst og gennearbejdet forslag!

Det er jo aldeles ikke natur- og miljømæssigt korrekt, at fælde store og pæne træer. Jeg er af den overbevisning, at alle beboere i Skælskør faktisk er ligeglade med, at der kommer nogle andre typer træer- men helt og aldeles imod, at de gamle fældes.

Og så er der for få år siden ofret permanent opsætning af julebelysning.

Det sidste er vi som beboere meget glade for - og vi har en af de smukkeste og mest stilfulde julebelysninger i Danmark.

Opsætningen kostede jo en del penge- og det gør udskiftning af sunde, smukke og eksisterende træer også!

Så skulle planlæggerne og politikerne ikke spare indbyggerne i Slagelse Kommune for disse penge og bruge dem på noget andet? Eventuelt til andet i vort byrum?

Jeg er overbevist om, at de eksisterende træer med en kreativ fantasi og planlægning sagtens kan indpasses i et byrum, som bliver fuldt ud på højde med det i udkastet- dvs. der skal så kun nyplantes i venstre side af Algade. Og så må man da kunne finde nogle træarter, der vil kunne matche de eksisterende?

Jeg kan også se, at vor traditionelle placering af juletræet bliver "ødelagt" - og det er ærgerligt!

Hvor har planlæggerne af forskønnelsen af vort byrum så tænkt sig, at det skal stå?

Helt korrekt ser man det kun godt på Svanetorvet når man passerer torvet i begge ender eller går på langs gennem torvet.

Det kunne stå et sted, hvor det var mere synligt- måske ved starten af Algade (torvet ved "pølsevognen").

Og så lige- skal vejniveauet i Algade hæves til fortovsniveau eller skal fortovene sænkes til det nuværende vejniveau? I sidste tilfælde bliver der jo nogle høje dørtrin og gangbesværede og kørestolsbrugere vil få endnu sværere ved at komme ind i butikkerne.

Jeg håber, at du forstår hvor vigtigt dette spørgsmål om de fældede træer er for os beboere i Skælskør- både som borgere, skatteydere og ikke mindst elsker af vor natur- herunder de enkelte træer både i skoven og vore byrum.

Så al ovenstående går altså ud på, at jeg vil gøre indsigelse mod fældningen af træerne i Algade.

De bedste hilsener

Per

Per Rasmussen
Højen 9
4230 Skælskør
Tlf.: 58 19 02 75

Bemærkning nr. 37 – Anette Mühring

Indsigelse mod byplanprojekt (2) i Skælskør

Som forretningsdrivende i Algade vil jeg være oprigtigt ked af, at parkeringspladserne på Svanetorvet forsvinder. Jeg håber der efter denne høringsfase kunne åbne sig en mulighed for, at nogle af parkeringspladserne på torvet bevares - dette kunne gøres samtidigt med at pladsen kunne bruges til andre formål i det omfang og på de tidspunkter, der er behov for det.

■ 2. udkast til byrumskonceptet august 2012 punkt 5.0 side 35, er der en oversigt over de fleksible parkeringspladser i Algade, hvis parkeringspladserne på Svanetorvet fjernes. På tegningen ser det ud som om, at næsten alle muligheder for parkering i nærheden af apoteket forsvinder. Det er beklageligt, da netop en butik som apoteket er meget afhængig af, at kunderne kan parkere tæt på. En del kunder har blot et ærinde, og vil gerne hurtigt videre, men vigtigere er, at mange af de ældre kunder, der besøger apoteket er dårligt gående, og for dem er den korte afstand fra parkeringsplads til apoteket af stor betydning. Som det er nu, er apotekets nærmeste handicapparkeringsplads på Svanetorvet, der er ikke angivet handicapparkeringspladser på skitsen side 35, og der bør derfor anlægges mindst en sådan ud for apoteket. Dette bør naturligvis ske, uden at det forringer parkeringsforholdene i området, for de mennesker der ikke er berettiget til at parkere på en handicapparkeringsplads. Desuden mener jeg, det er vigtigt at Solskinsbussen stadig har sin rute gennem Algade, da den benyttes af mange mennesker, også ældre og dårligt gående.

Jeg kan kun understøtte Erhvervsforeningen i udtalelsen om, at parkeringspladser er nødvendige for at butikkerne kan overleve i en mindre by. Tilgængeligheden til butikkerne samt det faktum, at kunderne har mulighed for at parkere lige udenfor døren, har stor betydning for, om kunderne vælger at lægge deres indkøb i de lokale forretninger, eller om de vælger at køre til de større byer og centre for at handle. Let adgang til parkering afgør hvorvidt indbyggerne handler lokalt, og dermed sikrer at Skælskør bevarer sit lokale handelsliv til fordel og glæde - både for dem der bor i området, men også for turister og andre, der kommer på besøg i byen for en kortere bemærkning.

Jeg håber at min indsigelse vil blive behandlet konstruktivt af byrådet, der sidder med den endelige beslutning om projektets realisering og udformning. Jeg mener det har været vanskeligt at få sine synspunkter hørt i denne sag. Jeg anerkender selvfølgelig, at der har været afholdt offentlige møder, hvor byens borgere og forretningsdrivende har kunnet komme til orde. Jeg er dog af den mening, at mødernes form og afvikling ikke har givet anledning til en god og konstruktiv debat om mulighederne og de reelle ønsker for dem, der bor i byen, eller er forretningsdrivende der. De har efter min mening snarere haft karakter af en gennemgang af et allerede besluttet projekt.

Mit ønske er derfor, at der arbejdes videre med projektet. Jeg henstiller til man ikke fjerner alle parkeringspladserne på Svanetorvet, men at man snarere forsøger at skabe en løsning, der både tilgodeser mulighederne for at bruge pladsen til rekreative formål, men også, at der bevares en mulighed for parkering - centralt på Algade. Dette vil efter min bedste overbevisning sørge for at kunderne i byens butikker, unge som ældre, let kan komme til handle og det lokale forretningsliv bevares.

Med venlig hilsen
Anette Mühring
Apoteker Skælskør
Apotek

Bemærkning nr. 38 – Jette Nygård

Til Ane Døssing, Planlægning, Casper Brands Plads 6, 1, 4220 Korsør

Som borger og forretningsdrivende -lidt endnu- synes vi, at

- Vi skal bibeholde træerne, (og den smukke, nye julebelysning) og hellere bruge penge (som vi vel selv har betalt) til fornyelse af vejbelægningen-brøsten *f* fliser- uden kantsten- det er vigtigere.
- Skælskør er en hyggelig og spændende by- det synes mange kunder, så sent som i dag nogle kunder fra Espergærde. Vi skal ikke ødelægge det hyggelige købstadsmiljø, men tværtimod bevare og skånsomt forny, med respekt og omtanke for det bestående. Vi skal bevare de nuværende Skælskør Lamper, gerne flere op gennem Algade; men ikke noget high-tech her.
- Når kommunen nu skal spare, hvorfor bruger de så en arkitekt fra København, er de da så dårlige her i kommunen? Og Skælskør skal ikke laves om **til**- eller konkurrere med Frederiksberg Bymidte, Kalvebod Brygge, Glostrup Bymidte eller Sweitzerpaladset i Slagelse!

Mange venlige hilsner fra

hos Jette



Jette og Jesper Nygaard
Butik hos Jette, Algade 35, Skælskør.
Privat Baunevej 39, Skælskør.

Bemærkning nr. 39 – Lisbeth Højgård

"Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør".

Med venlig hilsen

Lisbeth Højgård
Salgskoordinator

Bemærkning nr. 40 – Gertrud Friedrichsen

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen

Gertrud Friedrichsen
Havnevej 39
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 41 – Mette Bønsvig

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør".

Med venlig hilsen

Mette Bønsvig
BOiowsvej 11
4230 Skælskør



- hjælper børn i Danmark,
der har det svært

[Klik her ...](#)

Bemærkning nr. 42 – Erik DammAndersen

Jeg vil herved gøre indsigelse mod, at de nuværende træer med julebelysning i Algade skal fjernes i forbindelse med den kommende byfornyelse.
Erik DammAndersen
Havnevej 38
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 43 – Gisela Felkl

UNDERTEGNEDE GØR INDSIGELSE MOD, AT NUVÆRENDE TRÆER MED JULEBELYSNING I ALGADE SKÆLSKØR FJERNES I FORBINDELSE MED KOMMENDE BYFORNYELSE I SKÆLSKØR.

MED VENLIG HILSEN
GISELA FELKL

GISELA FELKL
BAKKEDRAGET 4
4230 SKÆLSKØR T
58194992

Bemærkning nr. 44 – Lau Lysgaard Larsen mf.

Indsigelse mod fældning af træer og fjernelse af julebelysning i Skælskørs bymidte

På vegne af byens forretningsdrivende og handlende indgives der en samlet indsigelse mod fældning af midtbyens smukke træer og dermed fjernelse af byens hyggelige og meget smukke julebelysning.

Skælskør er kendt som den hyggelige gamle købstad. Og takket være den tidligere chef for den nuværende lokalplan Kit Egefjord, er der skabt et tæt samarbejde mellem de forretningsdrivende og kommunen som i fællesskab har bidraget stort med at etablere den smukke bymidte som byen idag præsenterer, og som byens borgere er stolte over.

En bymidte der oser af stemning og atmosfærer, og hvor intet er overladt til tilfældigheder - Hvor hvert et forretningsskilt, hver en blomsterkrukke, hvert et træ, og ikke mindst den utrolige smukke gadebelysning som byen har kæmpet for! Ja, selv hvert et springvand er gennemtænkt og nøje overvejet inden det har fået sin anviste placering i den gamle købstad.

Fældning af træer, nedlæggelse af julebelysning, sivegade, dunhammer på Nytarvet - Ja, ideerne er mange, men har arbejdsgruppen herfor nu også spurgt og hørt alle interessenterne? Næppe!

For selvfølgelig har Slagelse Kommunens købstad stadig opgaver der skal løses, som den evindelige 'orkan' på Nytorvet, pladsmangel for mulighed for fortovscafeer, og meget mere, men lad os løse disse opgaver i fællesskab, som hidtil har kunnet borgere, forretningsdrivende og kommunen sammen.

Slagelse Kommune kan byde sine turister og borgere på:

- Slagelse den store handelsby. En bymidte med et hav af lækre forretninger - Og et ocean af cafeer og restauranter - En smuk bymidte, et stort center, et kano natteliv og alt dette og meget mere i gåafstand!

- Korsør den maritime by, hvor flåden så smukt er placeret tæt ved bymidten. En bymidte der kendes for sine smukke gamle havnegader, hvor gadespejlene hænger som perler på en snor langs de gamle havnehuse i de smukke brostensbelagte gader. Og Fæstningens pragt!
- Skælskør den gamle købstad, der forsat kan byde på en lille handelsby, pandekagehus på havnen, og et væld af kunst hvor end man bevæger sig hen.

Lad os nu bevare og styrke vores kommunens tre så smukke og meget forskellige byer med hver deres charme og historie. Så vi forsat kan byde borgere og turister på en spændende kommune med et bredt udvalg af oplevelser!

"\$le
Nytarv 4
30 Skæ
#

!LFt:E P.Å T AVET
423 skør
Tlf. 60 48
CVR--n 477216

Nico- Vin
v/ Klaus Hansen
Tlf. 5 t;.A-?3G, kælsf,ør
... C ...flr.zs-21 44 64
i!<rS2 45 47

Gme

v;abi

AAGE LANGKJÆitleanTex
Algade 30 . 4230 Skælskør VI'QfiR<;rs

Bemærkning nr. 45 – Thomas Karlsen

3

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen Thomas Karlsen
Marianne Vibe-Hastrup

Bemærkning nr. 46 – Marianne Vibe-Hastrup

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Venlig hilsen
Thomas Karlsen Marianne Vibe-
Hastrup Skovvej 7
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 47 – Stig Thorup Rasmussen

Jeg har med interesse læst 2. udkast af dokumentet, "MØDER – nye byrum i Skælskør". Desværre har jeg ikke haft mulighed for at deltage i det offentlige møde her i august om sagen. Derfor disse skriftlige bemærkninger.

Som tidligere byrådsmedlem og medlem af teknisk udvalg i Skælskør gennem 21 år har jeg naturligvis en bagage, som påvirker denne udtalelse, men jeg skriver dette som borger i Skælskør by. Grundlæggende er det en god ting at tage fat i byrummene på den måde, I har gjort, og der er forfriskende og rigtige tilgange i rigtig meget af materialet.

Jeg savner dog en forholden sig til den designmanual, som i sin tid blev vedtaget, og som er fulgt i en årrække i indretningen af bymidten. I nævner den ikke med et ord, men undsiger den indirekte i nogle af de forslag, som er nævnt. Belysningen i den gamle bydel har kostet mange år, timer og kroner at få igennem, og det smerter mig en del, at I ikke forholder jer historisk og nænsomt tillige denne del af byens nuværende "beklædning". I stedet foreslås en ny belysning, som er svær at gennemskue, og som ikke er illustreret på en forståelig måde.

Sammenhængen mellem den bevarende lokalplan, designmanualen og den eksisterende belysning har I forsømt at redegøre for og har på den måde undsagt eller ligefrem underkendt dette uden at fremføre argumenter for at "skrotte" denne del af Skælskør bys nuværende historie.

Der er mange gode beplantningsideer på torvene, men træerne i Algade har mange af os nu i en årrække med glæde set vokse op. Det er noget, der tager tid, og jeg savner en begrundelse for fjernelsen af en række træer, som burde kunne indpasses i de nævnte planer. I hvert fald kunne nyplantningen i den modsatte side af Algade arrangeres, så en større del af de nuværende træer kan bevares uden at fjerne muligheden for den helhed, I søger at skabe.

Trafikalt bruger I flere ord på bilister og fodgængere, end på cyklister. Vi er mange, som cykler i byen hver dag, og endnu flere ville efter min mening gøre det, hvis Algade blev mulig at færdes i for cyklister i begge retninger. I forbindelse med begrebet "klimatilpasning" er der andet og mere end afvanding og grønt look, som tæller. Forbrug af fossile brændstoffer og den deraf følgende generelt dårligere luft i bymiljøet har også noget med øget cyklisme og mindre bilisme at gøre. Det mener jeg, at planlægningen skal understøtte. Jeg er bekendt med, at de nuværende trafikforhold (forbud for cyklister mod at cykle i Algade fra øst mod vest) i sin tid er taget politisk efter rådgivning fra politiet, men en ændret belægning og i det hele taget fysisk indretning af Algade vil for mig at se kunne begrunde en ophævelse af dette forbud, især hvis man fysisk sørger for at

indrette overgangen fra Algade til Havnevej på en måde, så cyklister i for høj fart tvinges til at sætte farten ned i god tid før udkørslen til Havnevej. Jeg har set adskillige gode løsninger på cyklisternes indpasning i trafikken i sivegader i andre danske købstæder, og jeg opfordrer til at gøre en indsats for dette i den videre planlægning, således at man medtænker mindre forhindringer i gadebilledet, som sænker cyklisternes hastighed til et tåleligt niveau.

Venlig hilsen

Stig Thorup Rasmussen, Solbakken 12, 4230 Skælskør. E-post: stigthorup@stofanet.dk

Bemærkning nr. 48 – Kamma Tjell Juel

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Kamma Tjell Juel
Havnevej 38
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 49 – Bente Kasch

Undertegnede gør hermed indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade og torvene fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse.

m.v.h.

Bente Kasch
Jernbanevej 21
4230 Skælskør

Hermed 2. udgave, med bemærkninger til planer for byfornyelse. Ved nærlæsning af svar på min 1. udgave, synes det som om jeg skulle have accepteret placering af voksenlegeplads på havnemolen ved Solsikken.

Det er ikke tilfældet.

Jeg foreslår legepladser henlagt til "lagunen" mellem Vestergade og Norvejen. Havneområdet bør friholdes til hovedsageligt maritim aktivitet – udstillinger og tivolibesøg.

Jeg håber på et for hele byen godt resultat.

2. indsigelse

Sidste frist for indsigelser nærmer sig med hastige skridt. Jeg synes, der hersker en vis forvirring omkring tidspunktet for sidste frist for indsigelse, og jeg ser mig derfor nødsaget til blot delvis summarisk, at fremkomme med indsigelser som følger:

At der som grundlag for projekteringen i vid udstrækning tages udgangspunkt i tidligere udarbejdede og vedtagne lokalplaner for den gamle bykerne samt den af Skælskør kommune udarbejdede designplan af november 2006.

Eksisterende træer (Lindetræer) i Algade, på torve og langs havnefronten ønskes i videst mulig omfang bevaret og omhyggelig hensyntagen hertil bør pålægges entreprenøren ved udførelsesfasen. Som skitseret i projektoplægget er det en god ide, at supplere med enkelte træer (også lindetræer) i modsat vejbane så der opnås en zigzag kørebane, som burde kunne dæmpe trafikhastigheden.

Den eksisterende julebelysning i træerne skal bevares og suppleres med lys i de nytillkomne træer.

Hul i belægningen af samme dimension, som nuværende, skal indpasses i planlægningen af Svanetorvet, til opsætning af byens juletræ, monteret med lys i vanlig omfang. Enkelte P-pladser på Svanetorvet bør bevares af hensyn til handicap ramte bilister, så disse har kortest mulig gåafstand til apoteket .

Der ønskes ikke sammenblanding af hightech belysning og Skælskør- lampens design, hverken visuelt eller lysmæssigt.

Skælskørlampen bevares som grundelement i belysning af gader-torve og pladser og suppleres i nødvendigt omfang, hvor lysniveau skønnes for lavt, sammenhold med standardkrav for belysning af fortov. Kun i ganske specielle tilfælde, hvor det skønnes opportunt etableres særbelysning i form af effektbelysning.

Det bør undersøges, om Skælskør- lampen med held kan ombygges til eventuel anden lyskilde om nødvendigt af hensyntagen til økonomi, men det æstetiske udtryk bør gå forud.

Det kunne være interessant at se en kalkulation på drift af denne lampe. Den nuværende lampe optager ca. 5x7w, hvilket må siges at ligge i den økonomisk forsvarlige ende. Dertil skal tilføjes, at kvaliteten af lyskilder forbedres år for år og at der allerede nu siden den første serie af lamper blev leveret, er sket et markant kvalitetsløft af den anvendte lyskilde.

Der bør foretages udlugning og designmæssigt løft i den nuværende skilteskov.

Overfladevand fra tagflader opsamlet i kanal gennem Algade, synes ikke forenelig ved frostvejr-bladfald fra træer i efteråret, samt hvad man ellers kan forvente af henkastet affald, samt ikke mindst en næsten for stor fristelse for hunde til at gøre deres lavment netop et sådant sted. Med pligt til renholdelse af fortov i Algade ud for egne facader, har omfanget af disse øvelser ikke kunnet undgå min opmærksomhed. Derfor nej tak til kanalen.

Endelig bør der vel også ses på om kanalen overhovedet er forenelig med den kørende og gående færdsel, et argument jeg ikke kan bedømme helt, da jeg ikke er blevet præsenteret for en ⁴ detailløsning.

Derfor indsigelse herom.

Som en formodentlig billigere løsning, så de 12 mil. kan" række" fra Havnepladsen til Nytorv, kunne jeg foreslå, at nuværende fortov og brostensbelægning omkring eksisterende træer bevares, at kantstenene forbliver og at nuværende gadeniveau og eksisterende parkeringsbåse får ny belægning, som løftes op i fortovsniveau. Derved opnås en passende markering af parkeringsfelter, en diskret markering af færdselsfelter for gående og kørende trafik, når gaden ikke er gågade. Fortovene kan så senere, når økonomien tillader udskiftes til anden form for belægning.

Design af belægning tilpasses købstadsmiljøet

Uden for dette regi, bør også udarbejdes et regulativ for fordeling af rengøringsområder (fejning/snerydning) for husejere og kommunen.

I min første indsigelse gjorde jeg en bemærkning om økonomien i hele projektet, hvilket tilsyneladende nu har bevirket at man har indlagt en prioritering med Algade som 1. prioritet. Jeg formoder derfor, at al indsats kan koncentreres om denne gade og at indsigelser omkring de øvrige områder vil blive taget op i en senere fase, når beslutning om byfornyelse og bevilling af midler for disse områder foreligger. I flg. Hr. Niels Jørgensen kan fremtidige bevillinger have lange udsigter.

Det skal bemærkes at valget af byfornyelse også reelt står mellem et Hightech look, der vil give Skælskør en ganske anden profil med skarpere kontrast mellem husenes facader og byens offentlige rum, eller bevarelse af et ældre købstadsmiljø, hvor der er større overensstemmelse mellem materialevalgene. Den sidste løsning, er faktisk den, tror jeg, de fleste borgere forventer, fordi den tidligere Skælskør Kommune og dens politikere, i deres krav til husejere i den gamle bykerne, gennem de seneste årtier har lagt op til en sådan model/løsning.

Selv finder jeg denne løsning rigtig, fordi et sådant miljø stemmer godt overens med byens nuværende profil og sådanne miljøer findes der ikke så forfærdelig mange af i hele Danmark. Som eksempler kan umiddelbart nævnes Mariager-Rudkøbing - Ebeltoft og Ærøskøbing.

I den forbindelse henvises også til lokalplan nr. 62, som er en rammelokalplan for hele Skælskør bymidte. Denne lokalplan sammen med andre har været fremlagt i offentlig høring og efterfølgende godkendt i daværende Skælskør Byråd.

Det er vel heller ikke ueffektivt med et forsøg på bevaring af et ældre købstadsmiljø.

Derfor, SLA-arkitekternes løsningsforslag passer glimrende ind i moderne bymiljøer, men jeg kan ikke få kabalen til at gå op med hightech arkitektur i bymidterummet og det bymiljø i Skælskør, som tidligere byråd i den gamle Skælskør kommune har tilstræbt bl.a. også ved godkendelse af en række lokalplaner for bygningsmassen i den indre bykerne.

Hvad med Strandgade-Vestergade-Gl. Torv-Østergade, som støder tæt op til bykernen og havneområdet? Vil disse bygader/torv ikke fremstå som voldsomme kontraster til den fornyede del af bymidten? og vil det så ikke også skribe på byfornyelse af disse områder. Det er jo næsten som at starte forfra og kaste alt arvegodset overbord.

Jeg vil foreslå, at der hurtigst muligt bliver forsøgt foretaget en stemningsundersøgelse blandt borgere i Skælskør med udgangspunkt i valget mellem temaerne; en fornyelse af byens profil eller en bevarelse af et ældre købstadsmiljø.

Med venlig hilsen E.

Langkjær Algade 30

4230 Skælskør

24/33

Bemærkning nr. 51 - Connie Møller

4

"Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør

Venlig hilsen
Connie & Finn Møller Christensen
Rørsangervej 4
4230 Skælskør
58 19 43 83 - 20 75 43 83
fmc@stofanet.

Bemærkning nr. 52 – Michael Baltzer

"Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør

Lise Baltzer
Nattergalevej 3
4230 Skælskør.

Bemærkning nr. 53 – Ebba Bach

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør.

Ebba Bach
Kildebakken 11
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 54 - Valborg Østengen

Undertegnede gør indsigelse mod afskaffelse af træerne på Algade i forbindelse med byfornyelsen.

Med venlig hilsen.

Valborg Lissau Østengen 13, Bisserup, 4243 Rude.

Bemærkning nr. 55 – Hans Jørgen Boye-Møller

Undertegnede vil hermed på det kraftigste protestere mod Slagelse kommunes ideer om at fælde træer i Skælskør og således ikke blot ødelægge bymiljøet, men også ødelægge muligheden for at pynte op til jul.

Find noget andet at spille skatteborgernes penge på.

H.J.Boye-Møller
Civilingeniør
Baunevej 35, Skælskør

Bemærkning nr. 56 – Vikka Jensen

4

Undertegnede gør indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysning i Algade fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse i Skælskør

Vikka Voss Jensen.

Biilowsvej 26

4230

Skælskør-

Bemærk nye-mailadresse vikka@voss.eu.com

Bemærkning nr. 57 – Heino Høgh

4

Det er med stor interesse at vi i Skælskør B delaug følger tilblivelsen af projekt Byfornyelse af Skælskør.

Vi har nogle kommentare som vi gerne ser taget til efterretning primært omkring fornyelse af havneomr det i og omkring den kommunale lystb dhavn og Det røde parkhus.

Der skal tages forbehold for adgangsforhold til b dene. Det skal være muligt for b dejere at tilgderes b de med biler, som det er i dag, af hensyn til, af- og p læsning af materialer, brændstoffer, vedligeholdelses grejer m.m. Det er tunge sager at slæbe langt.

Der skal ligeledes tages forbehold for plads til oplægning af b de i vinterhalv ret. Med den ønskede udvidelse af lystb dehavnen skal man p regne, at det vil give flere b de p land om vinteren. De skal allerede nu pakkes godt for at kunne være der.

Der skal tages forbehold for kørsel med havnekranen og b de generalt.

Der skal ogstages forbehold for langtids parkeringsmuligheder. B de for b dejere som er p sejltur i kortere eller længere tid, men ogsbrugere af det nye kulturhus "Det røde pakhus", samt handlende til fiskehuset og brugere af Skælskør B delaug's klubhus. Her vil udvidelsen af lystb dehavnen ogshave en væsentlig rolle.

Der er vist en "voksen" legeplads p arealet omkring den midlertidig strandbar. Skal denne voksenlegeplads ogsvære midlertidig ?

Hvis ikke er den placeret dumt af hensyn til b doplæg, samt løft med havnekran.

Der er vist et overdækket areal ved fiskehuset. Hvorledes tænkes denne, Som fast, eller som flytbar (solsejl eller lignende)?

Der skal i planen ogstænkes p plads til havnefester, telte m.m.

Vi syntes det er en rigtig god ide med et legeomr de p det grønne areal, det har længe været efterspurgt. Man burde m ske flytte voksen legepladsen hen p samme side.?

Men vi ser en problemstilling i at lade børn krydeseden stærkt befærtet vej. Der skal i den forbindelse etableres fartbump, chikaner eller lig. hvor

bilernen køre stærkt. Og hvem vil lade sine børn krydse en stærkt befærtet vej.?

Vi tilslutter os, at man laver denne byfornyelse i etaper af hensyn til b de de handlende men ikke mindst økonomien i projektet, der som udgangspunkt syntes lille med de store ambitioner.

Vi ser som de største brugere af havnen frem til at følge med i det videre forløb, og h ber at blive informeret nr der er nyt i sagen.

Med Venlig Hilsen

Heino Bagger Høgh

Formand

Tel. 4079 3668

Mail.formand@skaelskoer-baadelaug.dk

Bemærkning nr. 58 – Jørgen Kok

4

Anq-Forslag og kommeptar tjl "Byforskønnelse jSkælskør"

I processen omkring valg af belægning kunne man indtænke en "gArd-rum-plan/oversigt" ud for portene i de gader, som skal have ny belægning.

Står man foran en af de lukkede eller for den sags skyld Abne (private) porte ind til en af de mange gamle købmandsgArde i Skælskør, ville man kunne fornemme gårdrummet bag porten, hvis der var en "stregtegning" nedlagt i gadens belægning, som viste rummet bag porten.

"Stregen" kunne være en messingskinne eller en nedhugning- eller en kombination.

Alle tegninger skulle være i samme mAlestok og være retvendte (parallele med porten)- ikke noget med nord og syd!

Tegningerne vil kunne fastholde historien om købmandsgArde og købmandsforretninger i byen, hvor netop gårdene bag portene var en slags "sidegader" til den lange gade fra Gammeltorv og Nytorv. Mange af portene har stadig anstødssten stående ved murhjørnerne, som minder om ældre tiders mange hestevogne, som kom fra landet for at handle i købmandsgArden. (Købstad).

Der er mange andre argumenter for at lave tegningerne, men her vil jeg nøjes med at give et eksempel på, hvordan en tegning kunne se ud "nedlagt" i vejbelægningen ved porten til Bymuseets gård.



Med venlig hilsen Jørgen Kok, Tjørøevej 7, 4230 Skælskør, 58194605.

PStJeg synes stadig, at man skal lave fleksible P-pladser, og dermed bevare parkering på Havnepladsen.

Undertegnede gør hermed indsigelse mod, at nuværende træer med julebelysningen i Algade og torvene fjernes i forbindelse med kommende byfornyelse.

Høringssvar på Byforskningsprojekt for Skælskør bymidte.

Skælskør Lokalforsamling vil gerne udtrykke sin glæde over det meget ambitiøse projekt omkring Skælskør bymidte. Der er i hele sin profil vil ændre bybilledet totalt med henblik på at gøre hovedgaden med dets torve til en oplevelsesgade i tæt tilknytning til de forretningsdrivendes mulighed for at rykke forretningerne ud på gaden i øjenhøjde og nærkontakt med gadens besøgende.

Skælskør Lokalforsamling har fulgt sagen og været med til begge borgermøder, samt fået kommentarer fra mange skælskørborgere. Derfor vil vi gerne komme med nedenstående kommentarer.

Prioritering

1. Algade
2. Torve og pladser
3. Havneområdet

Hvis de tre etaper ikke bliver udført på samme tid, mener vi, at det er vigtigt, at der kommer en ny høringsrunde og borgerinddragelse, for hvert delprojekt, inden planlægningen går i gang.

Generelt

Når Byforskningsprojektet for Skælskør bymidte står færdigt, vil vi gerne færdes i en harmonisk bymidte, der udstråler og fremhæver byens købstadshistorie, hvori det nye indgår som en naturlig del. Hovedgaden skal være en sivegade, så bilende kunder har mulighed for på kort tid at gøre sine indkøb, uden at det generer de bløde trafikanter. P-pladserne i sivegaden skal være korttidsparkering, og der skal etableres cykelparkering flere steder. Vi har kun ét handelsstrøg i Skælskør. Algade skal med lys og beplantning matche byens øvrige bygningsmasse. Derfor kan den ikke fremstå i "High-tech". Torve og pladser skal være multifunktionelle rum med god plads, kunst, vindskærme og legeredskaber for store og små, så de og deres forældre får lyst til at slå sig ned og nyde omgivelserne.

Bymidtens belægning skal være venlig overfor barnevogne og kørestole og være sikker at færdes på for alle, uanset vejr og vindforhold. Belægningen skal være let at renholde for sne, blade, vandmængder o.a.

1. Algade

- **Algade skal være en sivegade**, men med det mener vi ikke, at vandet skal sive ned gennem Algade! Regnvandsafledningen skal blive i jorden. Et af argumenterne mod vand på gaden er vedligehold. Vi er bekymrede for mos/alger, skidt/møg og hvor bliver vandet ledt hen? Kørebanen skal klart markeres i belægningen. Som belægning anbefaler vi et mix af brosten og andre natursten, der bedst spiller op til byens købstadsprofil. Men dette er også et kompromis i forhold til barnevogne og kørestolsbrugere. Enkle redskaber for motionister i kunstnerisk udformning ønskes placeret langs kørebanen op gennem gaden. Fartdæmpende foranstaltninger ønskes – gerne som snoet bane op gennem gaden.
- **Flest mulige af de nuværende træer bevares**, gerne suppleret med anden gerne stedsegrøn beplantning som lave vindskærme ved siddepladserne. Gerne kombineret med mobile plantekummer og siddepladser. Fjernes de nuværende træer ved arbejdet, skal de erstattes med træer af samme art. Vi ønsker ikke de meget høje træer, som er beskrevet i forslaget.

Bevoksningen skal være kontinuerlig - den skal stå ved siden af/i forbindelse med hinanden, så julebelysningen kan bibeholdes. De fine, og efterhånden gamle træer kan evt. beskæres efter forholdene.

- **Skælskørlampen skal bevares.** Den er vi utrolig glade for. Flere skælskørborgere har dog givet udtryk for, at gaden som den er nu, kan virke dunkel/for mørk. Mørke huller kan evt. suppleres med flere skælskørlamper og kraftigere lyskilder i eksisterende lamper. De Uplights, der er beskrevet i forslaget, giver ikke øget lys ned på gaden, og vi mener, at de ikke vil passe ind i vores eneste handelsegade.

2. Torve og pladser

- **Nytorv.** Vi er bekymret for forslagets vedligeholdelseskrav. Der er for meget ”jord”. Vi ønsker, at springvandet bevares i en eller anden form. Der skal opsættes vindskærme i den vestlige ende, forskudt, formet med kunst fra lokale kunstnere, dette suppleret med stedsegrønt. Der skal være et friholdt multifunktionelt areal, til opsætning af mobile torvehaller, mobile opholdspladser, mobil scene og mobile festtelte.
- **Svanetorvet.** Vi mener, at forslaget indeholder for mange frugttræer på torvet. Det er det torv i bymidten, der ligger mest i læ for vind og vejr på alle årstider. Derfor er det oplagt, at Svanetorvet primært skal være et friholdt multifunktionelt areal, til byens store juletræ, mobile kunststillinger, mobile torvehaller, mobile opholdspladser, mobil scene og mobile festtelte. I stedet for helt at fjerne springvandet, kan det flyttes længere tilbage på torvet i en eller anden form. Der kan opsættes kunst til at lege på.
- **Havnepladsen.** Vi savner oplysninger i forslaget om og hvordan kystsikring tænkes udført, så vi fremover sikrer os mod oversvømmelse af hele havneområdet, Strandgade og ofte helt op i Algade?
Forslagets store lysmast ønsker vi ikke, men Skælskørlampen – ellers kan vi tilslutte os forslaget.

3. Havneområdet

- Vi savner som nævnt oplysninger i forslaget om og hvordan kystsikring tænkes udført?
- Forslaget har for mange træer. Arealerne skal som basis være friholdt til tivoli eller lign. Dog ses det gerne, at der i den ene ende opsættes nogle overdækkede trækonstruktioner, der giver mulighed for at sidde og spise eller grille beskyttet mod vind og vejr. Der kan skabes aktivitet i området, hvis der blev etableret petanquebane, minigolf og/eller konstruktioner til mobile kunststillinger. Redskaber til motion og inddragelse af Gerlev Legepark i arealudnyttelsen kunne også blive et aktiv. P-pladser til Det røde Pakhus og Solsikken etableres med en pæn belægning. Der skal være mulighed for vinteroplægning af både, der dog også tilgodeser p-pladser. Der skal være mulighed for lav randbeplantning af det grønne område ud til vejen

Vi ser frem til at indgå i den yderligere proces gennem bymidtegruppen og følgegruppen i en fremtidig positiv og konstruktiv dialog.

Med venlig hilsen

**Skælskør Lokalforsamling
v. Steen Andresen**

Planlægning
Casper Brands Plads 6, 1
4220 Korsør

Att.: Ane Døssing / Plan

Skælskør 31.08.12

Sag: Byforskønnelse i Skælskør.
Vedr.: Indsigelser og forslag.

På vegne af personer iht. adresselisten, fremsendes hermed indsigelser mod det fremlagte forslag "Møder – nye byrum i Skælskør, 2. udkast 13.08.12"

Nedenstående er indsigelser, og tilføjet manglende elementer, til det fremlagte byforskønnelsesprojekt. Ligeledes gøres der indsigelse mod den måde som projektet har været forelagt på, og der gives forslag til, hvorledes en fremtidig borgerinddragelse kan ske.

Som udgangspunkt mener alle:

- 1 at, eksisterende træer, inkl. "julebelysningen" på Algade, byens torve og havneareal skal bevares.
- 2 at, parkering på byens torve skal bibeholdes. (Er delvis angivet i projektet)
- 3 at, der skal være dobbeltrettet trafik på / over Svanetorvet som nu.
- 4 at, p-båse i Algade skal afmærkes, og at det med glæde kan ses, at det nuværende antal pladser bibeholdes.
- 5 at, det har høj prioritet, at "de nye" p-pladser etableres i omfang som beskrevet / angivet, når torve og Algade i større omfang skal anvendes til "andet formål".
- 6 at, der ønskes en harmonisk belysning i byen, med bevarelse af Skælskørlampen som grundelement på gader og torve, og uden anden effekt belysning.
- 7 at, "byens juletræ" hører hjemme på Svanetorvet, og at der derfor skal afsættes plads til dette i projektet.
- 8 at, frugt og blomsterbærende træer, der kræver unødigt renhold, ikke hører hjemme på Svanetorvet. Men vi ser gerne lindetræer som anvendt i Algade.
- 9 at, der skal etableres læ-givende buskbeplantning ved sidepladser, især på Nytorv.

10 at, springvand på Svanetorvet og Nytorv skal bibeholdes / bevares.

4

- 11 at, afvanding af tage stadig skal ske via det eksisterende regnvandssystem, og at der ikke "med vilje" skal etableres "vandpytter" på gader og torve, af hensyn til personsikkerhed.
- 12 at, havnen og havneområdet ikke bør indbyde til leg, men at det maritime miljø skal bevares, herunder det gamle boldværk i inderhavnen. Samtidig er vi modstandere af en "trappekaj" af hensyn til sikkerheden, da strømmen i havnen kan være livsfarlig
- 13 at, Designmanual, nov. 2006, fra Skælskør gamle kommune bibeholdes og anvendes i forbindelse med "møblering" af byrummet.
- 14 at, Havnevej skal bevares som almindelig kørevej og en nødvendig del af byens "centrering"
- 15 at, der bør indarbejdes nye offentlige toiletter ved Nytorv og Havnen i projektet materialet.
- 16 at, det endelige valg af belægninger skal være skridsikker og handicapvenlig, og at prøver bør præsenteres for offentligheden inden det endelige valg foretages.

På efterfølgende side, er der en indsigelse mod den måde projektet har været fremlagt på, samt et oplæg til et videre samarbejde.

Alt på vegne af:		
Poul Nørby Jensen	Hvbenvej 12	4230 Skælskør
Henning Petersen	Bankehusvej 13	4230 Skælskør
Richard Larsen	Næstvedvej 52	4230 Skælskør
Erik Langkjær	Ternevej 13	4230 Skælskør
Ole Larsen	Hesselhaven 4	4230 Skælskør
Niels Juul-Nyholm	Skytteengen 55	4230 Skælskør
Susanne Kristensen	Strandgade 1	4230 Skælskør
Stig Nielsen	Maglehaven 14	4230 Skælskør

Borgerinddragelse ved projektudformning

Informationsniveau og muligheden for borgerinddragelse har været for ringe, hvilket der gøres indsigelse imod. Samtidig gives der forslag til borgerinddragelse.

Der har kun været 2 borgermøder. 2 gange 3 kvarter er for kort tid til, at fremmødte kan komme i dialog med

oplægsholdere samt fremsætte egne synspunkter. Derfor hersker der i byen stor utilfredshed, og der "snakkes i krogene" som det fremhæves i Sjællands Tidende 28/8 2012 med overskriften "Holdningerne skal frem i lyset".

Oplægsholderne på de 2 borgennøder har afvist at svare på spørgsmål og uddybe uklare punkter. Dette sammen med, at projektet ikke er detaljeret gør, at det er vanskeligt for borgerne at få tilstrækkelig indsigt til, at kunne give indsigelser inden for den angivne tidsfrist. F.eks. ønsker alle at bevare de nuværende lindetræer med julebelysning, men oplægget præciserer ikke at træerne vil blive fjernet. Når træerne fjernes, og det går op for borgerne, at det er sket, så kommer det store ramaskrig. Det vil bringe både politikere og planlæggere i konflikt med borgerne.

Konfliktsituationer kan forebygges ved at acceptere, at der løbende i projekteringsfasen kan gives indsigelse fra borgerne, erhvervsforeningen og den kommende projektgruppe. Når der ved projekteringen lægges fakta på bordet, så bør disse hele tiden kunne kommenteres. Hvilke materialer skal der anvendes, hvad kan man få for de 12 millioner, og hvordan skal udformningen være helt ned på husniveau? Som når en enkeltperson bygger, skal der her træffes valg ud fra borgerønsker. Det skal være kompensationen for det nuværende informationsniveau og den begrænsede borgerinddragelse. Derfor bør der til projektet tilknyttes en konsulent med speciale i borgerinddragelse og demokratisk udvikling og samtidig afsættes et beløb til omkostninger i forbindelse hermed.

Byfornyelsen kan ændre helhedsopfattelsen af bymidten væsentligt. I Skælskør går borgene ind for et bevarende købstadsmiljø, men hvis arkitekterne ønsker et high-teck miljø, så opstår der "krig". Gennem mange år er der nemlig skabt en "Designmanual for Skælskør", der er værdsat af borgerne. Hvis designmanualen på det væsentligste fraviges, vil konflikten mellem Slagelse og Skælskør blusse op.

Som udefra kommende planlægger er det vanskeligt at få "fingeren dybt nok i jorden". Planlæggerne og politikerne skal også forstå, at befolkningen i Skælskør opfatter disse som deres ansatte. Det er borgernes skattekrone, der betaler projektet, og derfor vil borgerne have ejerskab over projektets udformning. Projektets arkitekter har sikkert også et ønske om ejerskab, således at deres nye ideer kan blive et meget synligt "fingeraftryk" på byen og dermed deres personlige prestige projekt. Hvis ikke arkitekterne viser ydmyghed i forhold til borgerønsker, kan der nemt opstå den holdning, at man som borger hellere vil undgå byfornyelsen end få noget, som man ikke bryder sig om.

Paul Worring
Byghøj *J. Carlsen*
Steen Petersen *Olle Larsen*
P. K.
N. Leuel Nyholms
Susanne Misker

Slagelse Kommune
Casper Brands Plads 6, 1
4220 Korsør

Ane Døssing

Skælskør 31.08.12

**Indsigelser mod
"- nye byrum i Skælskør" 2. udkast af 13.08.12,
under Skælskør Byforskønnelse.**

Nedenstående punkter og afsnit skal alle opfattes som enkelte indsigelser til det fremsatte forslag, og bedes derfor behandlet som enkelte indsigelser i forbindelse med den videre behandling af projektet.

Derfor startes hvert enkelt punkt med "Der gøres indsigelse..."

Da projektet er meget "diffust" har jeg valgt og "tage det fra en ende af", og derfor går nogle af punkterne igen flere gange.

Generelt: Jeg mener, at det fremsatte forslag er i direkte strid med de intentioner der er i følgende gældende lokalplaner: nr. 21, 40, 56, 62 inkl. tillæg og 85, samt den sidst gældende kommuneplan 2005-2016 for Skælskør. Alle disse dokumenter er indarbejdet i den nuværende kommuneplan 2009-2020 for Slagelse kommune.

På samme måde er der heller ikke anvendt et eneste produkt fra den Designmanual som den gamle Skælskør kommune har "opbygget og møbleret" byen efter, og som for øvrigt også indgår som et kommunalt dokument.

Jeg ser ligeledes heller ikke, at der i den overordnede planlægning er taget hensyn til det værk, som i 2010 er udarbejdet for Slagelse havne.

Alene disse forhold gør, at jeg mener, at tidsrammen bør revideres med henblik på, at få alle gældende dokumenter med ind i planlægningen.

Bemærkninger til de enkelte sider i udkastet:

Side 2 Her mangler helt klart byens vestlige torv (Gl. Torv) som senere i projektet anvendes på mange kort og som beskrives som "helhed" og "historisk" men som ikke er medtaget i projektet.

På samme måde er torv / plads omkring byens bibliotek, den Gl. Dampmølle og byens turbåd heller ikke beskrevet, hvilke ellers er meget "folkelige" områder.

Der gøres derfor indsigelse mod, at det indtegnede og anvendte område, som jeg kan se stammer fra Planafdelingens eget oplæg (godkendt 25.01.12) og i øvrigt ikke passer sammen med den til øvrige planlægning for byen, benyttes.

Side 11

Jeg syntes, at det er utroligt, at man på den historiske skitse helt kan undlade en 5 nord-sydgående akse ind over Havnepladsen.

Den vej som er gået ud mod Borreby, og som efterfølgende er forbundet med norvejen, hvoraf mange turister kommer i dag.

Krydset i vejforløbet må da være mindst lige så vigtigt, som krydset mellem "vej og vand".

Side 12 En, for mig, noget uforståelig tegning, som kræver en forklaring, især vedr. følgende forhold:

- Vestergade en nu markeret med farve, er den så med i projektet?
- Alle nuværende træer ved havnen og kanalen er fjernet – skal de fældes?
- Der er angivet nye træer ved Netto – er de en del af projektet?
- Der er kun angivet nogle af de træer som der er ved Brugsen og Aldi – skal resten fældes?
- Hvorfor er den forslåede beplantning ved Norvejen ikke angivet / vist?
- Er alle de angivne adgangsveje fra P-arealerne offentlige?

Der ønskes en tilbagemelding på ovenstående.

Side 13 3. afsnit – Der gøres indsigelse mod, at parkering på Svanetorvet nedlægges og at torvet omdannes til en "frugthave".
5. afsnit – Der gøres indsigelse mod, at eksist. træer ikke bibeholdes i størst muligt omfang og evt. suppleres med ekstra træer af samme type i modsatte vejside

Der gøres indsigelse mod, at julebelysning ikke er nævnt i forbindelse med træerne, og at der ikke ønskes "up-light" på træer, ligesom belysning af trækroner frabedes.

Der gøres indsigelse mod, at Svanetorvet tilplanter med træer, og eksist. træer og Skælskørlamper på havnefronten og langs kanalen fjernes.

Den lille skitse nederst th. på siden beskriver forholdet meget godt. Hovedstrøget krydser "ind over" havneforløbet / kanalen, og danner derved et fælles torv med havnepladsen, servering, bibliotek og samlingssted samt turbåd, parkering og opholdsareal – DET ER BARE IKKE DET SOM FORSLAGET BESKRIVER.

Side 14 – 17 Havnepladsen

Det alternative forslag uden parkering ønskes ikke.

Der gøres indsigelse mod,

- at der ikke er indkørsel til P-areal fra Havnevej som nu.
- at de angivne "steler" ikke er pullerter fra Designmanualen
- at den angivne mast med "særlig belysning" på Havnepladsen opstilles.
- at den eksisterende "KM-sten" er "puttet væk" og ikke får lov til at beholde sin historiske synlige plads.
- at det autentiske, mere end 100 år gamle, boldværk i havnen ikke bibeholdes i materialer og udformning. Dels som anlægsplads for både, og dels som en hvis sikkerhed for "fald i vandet".
- at, der anlægges "pytter" med vilje på pladser og torve.
- at, de bevaringsværdige træer ved Postgården fjernes.

Side 18 – 21 Algade

Generelt ønskes en dialog om gaden, inden der besluttes noget.

Vejprofil

Der gøres indsigelse mod,

- at tagvand ledes ud på gaden.
- at det nuværende vejprofilet ændres til "rende-profil"
- at de nuværende træer, inkl. julebelysning ikke er bevaret.

Ellers kan der oplyses, at:
(Side 18 – 21, Algade forsat)

5

- Belægning Der ønskes en historisk (gammel) belægning som er egnet for gangbesværet og folk med rollatorer, og som opfylder krav til renovation.
Der bør være en hvis sammenhæng mellem vejforløbet og de gårdrum som er blevet renoveret iht. lokalplanerne.
- Skilte Generelt bør skilte undgås, og som minimum være lave og iht. intensionerne i lokalplanerne.
- Belysning Skælskørlampen skal stå alene i gaden, som vægmodel eller på stander, og alt andet "træ- og modelys" skal undlades.
- Inventar Det er i orden at opsætte bænke iht. Designmanualen til hvil og rest i vejforløbet.

Side 23 – 27 Svanetorvet

Der gøres indsigelse mod, at torvets funktion med bla. parkering, mulighed for at opstille "byens juletræ" og afholde samlinger m.v. ikke bevares, samt at springvandet ændres.

Der gøres indsigelse mod, at torvet omdannes til en "skov" med pytter og "betonbelægning" som angivet på foto.

Belysning af torvet skal udelukkende ske med Skælskørlampen.

Side 28 - 31 Nytorv

Der gøres indsigelse mod, at torvet beplantes med de angivne høje træer, samt at springvandet nedlægges / ændres.

Som ved Svanetorvet, vil vi foreslå, at den endelige indretning tages op igen, når der er økonomi til dette / det skal udføres.

Side 32 – 33 Havnepladsen og Nordlige mole.

Der gøres indsigelse mod, at Havnevej ændres fra den nuværende form (vej), samt at "den grønne plæne" tilplantes.

Eneste positive signal er, at det ser ud til at skøjtebanen nedlægges, hvilket er helt i orden for mig.

Der gøres indsigelse mod, at moleområdet skal omdannes til "strandbred", udeservering og legeplads. (lad havnemiljøet være)

Side 35 Parkering

Der gøres indsigelse mod, at parkering på Svanetorvet nedlægges.

(Parkeringsantallet på Jernbanevej, bør i samme forbindelse, bringes i overensstemmelse med det lokalplanforslag som er i høring)

Side 37 Området ved noret

Der gøres indsigelse mod, at godkendt en plan, som ikke viser eller beskriver i detaljer hvad der skal ske med området.

Side 38 – 39 Parkeringsarealer syd for Algade.

Grus og græsarmeringsarealer er ikke velegnede til gangbesværede, så dette bør overvejes, ligesom snerydning kan være et problem.

En senere disponering af arealet, kan også her være en god ide.

Side 40 – 41 Bæredygtighed

Alle går ind for bæredygtighed – også jeg – hvis det er bæredygtigt.

Lige nu gøres der indsigelse mod, at ændre afvanding af tagvand i Algade, fra det nuværende fungerende afløbssystem, til bare at løbe ud midt i gaden, samt på samme måde at "opsamle" regnvand fra torvene til nedsivning.

Jeg ønsker i samme forbindelse, en total-beregning på, hvor stor et "kar" der skal til, for at få systemet til at virke, og hvor meget energi der skal bruges på at pumpe vandet rundt i systemet igen set i forhold til alternative løsninger.

Side 46 Natskitse

Der gøres indsigelse mod, den viste mastebelysning.

Side 47 Belysning

Der gøres indsigelse mod den angivne nye belysning i form af up-light og mastebelysning, samt at der ikke er angivet at vi har en pæn, ny og fungerende, julebelysning.

Der er ikke kun kritik til forslaget – der er faktisk også ideer og tanker som jeg meget gerne vil ha' udført – men det er nok ikke lige i denne skrivelse, at det skal tages op.

Jeg deltager efterfølgende gerne i et dialogmøde om sagen, hvis et sådan møde arrangeres.

Med venlig hilsen

Stig Nielsen
Maglehaven 14
4230 Skælskør

Bemærkning nr. 63 – Inge Rohde

Vi forstår ikke hvad denne "forskønnelse" skal gøre godt for. Vi er så glade for vores lille hyggelige-idylliske havneby med det gamle miljø. De fleste turister kommer her netop pga. af den, og der er mange tilflyttere fra Kbh. som er flyttet hertil, netop også af denne grund. Så brug de 12 mill. på noget mere fornuftigt, når vi nu skal finde de 120 mill.. Så vores råd er :drop det. Beboerne på Heilmannsvej 29 a m.fl.

Bemærkning nr. 64 – Poul Nørby Jensen

Jeg har en række bemærkninger til 2. udkast for Nytorv.

Hovedformålet må være et pænt og velfungerende torv, der er praktisk indrettet for torvets forretninger og samtidig tiltrækkende for byens borgere og besøgende.

Det skal være et sted, hvor der er liv og aktivitet.

Det er derfor en helt rigtig og nødvendig ting, at parkeringspladserne bevares.

Der skal som i dag også være adgangsvej for vare - og lastbiler, der skal foretage af - og pålæsning til butikkerne.

Det er der ikke plads til i udkastet, hvor man ikke som i dag kan køre ned i bunden af parkeringsområdet (mod øst) og derefter svinge højre omkring og frem foran Nytorv 8, hvor porten skal være tilgængelig for af - og pålæsning til ejendommens butikker. Desuden skal porten kunne benyttes af peron - og varebiler. Træer ud for porten og svingområdet samt en opstilling med borde og stole ud for bagerforretningen forhindrer fri adgang.

Det skal bemærkes, at det sted, hvor stole foreslås anbragt er det måske mest stormomsuste sted på Nytorv. Som bekendt er det jo kun en begrænset del af året, at det er vejr til udendørsservering .

Springvandet er pænt og skal bevares. Det er en gave til byen.

Vandpytten til opsamling af regnvand bør opgives, da kloaksystemet mig bekendt fungerer tilfredsstillende.

Hvem skal i øvrigt rengøre pytten for affald og blade m.v.

Har man sikret sig, at det ikke i forbindelse med skybrud vil betyde fugtige kældre i den omkringliggende bebyggelse?

Hvis pytten etableres, vil jeg forlange en erstatningsgaranti fra kommunen, hvis der kommer vand i de altid tørre kældre under Nytorv 8.

Det er vigtigt, at der foran butikkerne er god plads til udendørs udstillinger. Det er vigtigere end at skabe en mindre markedsplads i torvets sydvestlige del.

Det er fint med træer, blot de placeres hensigtsmæssigt.

Nytorv, som vi kender det i dag, ser slet ikke værst ud, men naturligvis kan der foretages forbedringer, bl.a. af belægningen.

Jeg ser frem til et godt slutresultat engang i fremtiden.

Borgermøder den 16. august var en besynderlig oplevelse.

Som deltager følte det som var man elev i en folkeskoleklasse ledet af en arrogant skolefrøken.

Ikke nok med det, var de efterfølgende workshops det rene kaos. Adskillige fremmødte incl. undertegende opgav efter kort tids forløb at deltage i legen.

Det må kunne gøres meget bedre en anden gang.

Det må vel også være din egen opfattelse efter mødet?

Jeg håber, at du vil benytte de indhøstede erfaringer i forbindelse med planlægningen af fremtidige møder.

En venligere og mere imødekommende fremtræden vil gøre underværker.

Dette sidste er sagt i bedste mening.

Venlig hilsen

Poul Nørby Jensen
Fagotvej 2
4200 Slagelse

Bemærkning nr. 65 – Claus Hunsballe

Ser rigtig godt ud jeres plan for bymidten, Belysning er altid noget der kan diskuteres, men kunne man ikke få lysene på træerne med langs med kanalen og hen til den store trappe ned til vandet (ser i øvrigt rigtig spændene ud), så bymidten på den måde også kommer til at virke større og som (måske – jeg har ikke så meget forstand på det), for algade til at smelte sammen med havne miljøet i den ende.

Når man i dag kører ind fra omfartsvejen mod havnen, og der står de lysende træer, så kan man ikke andet end blive i godt humør.

Kan man tænke turisterne helt ind?

Skælskør har vist ikke så meget andet end turister at satse på fremadrettet.

Turister vil gerne have oplevelser,

Er der noget man kan gøre for at tiltrække flere typer af arrangementer, så der hele tiden vil være noget at komme efter som turist.

I nævner at man mødes, og det er også rigtigt, men man bliver ikke stående hvis det blæser en halv pelikan.

Vil de træer der er sat stoppe vinden, eller skal man have lidt mere buske tænkt ind?

Det var blot lidt der lige faldt mig ind, da jeg skimtede udkastet igennem.

Mvh

Claus Hunsballe

Bemærkning nr. 66 – Henning Petersen**Indsigelser mod ”- nye byrum i Skælskør” 2. udkast af 13.08.12, under Skælskør Byforskønnelse.**

Jeg er så heldig, at jeg er barnefødt i området ved Skælskør. Jeg har tilbragt mine ungdomsår dels i Skælskør skole og dels som lærling på en af byens arbejdspladser. Jeg har desuden tilbragt en stor del af mit voksne liv i Skælskørområdet.

På vej til arbejde har det altid været en fast tradition ”at runde havnen”. Naturligvis for at se til mit skib, der ligger i havnen, men også for at hilse godmorgen til de andre, der også har deres faste rundtur i bil, på cykel, knallert eller gående på havnen og omkring det røde pakhuis, hvor udsigten ud over fjorden hver dag, uanset årstiden, er en fantastisk oplevelse. Det er for mig og mange andre en rigtig god måde at starte dagen på. Det er vores rekreative område med udsigt til hele verden.

Mange af de nuværende brugere af havnen er meget stolte af vores miljø på havneområdet. Men vi er samtidig meget nervøse for, at omgivelserne hernede skal lide under diverse beslutninger, der bliver taget af myndigheder uden borgernes og brugernes indflydelse.

Vi diskuterer jævnligt de meget kolde og miljøforladte moderniseringer, vi møder på vores sejlture til flere andre havne, hvor arkitekter uden følelser for det maritime miljø har skabt et misforstået, mennesketomt miljø uden sjæl.

Jeg har løbende deltaget aktivt i udviklingsprojektet afholdt af Maritimt Knudepunkt, hvor repræsentanter fra alle kommunens havne deltager. Det er erhvervsdrivende, handlende, ansatte på havnen, sejlklubber, bådelaug, fiskere, dykkerklubber og andre, der på en eller anden måde har tilknytning eller interesse i havnen og havnemiljøet.

På disse møder fremkommer en masse viden og forslag til havnen og havneområdets fremtidig udvikling både for Skælskør, men også for kommunens andre havne. Ud over de lokale interesser bliver der også fokuseret meget på forventningerne fra turister, gæstesejlere og andre besøgende, der kommer til vores by.

Forslag til havneplan er udarbejdet af arkitektfirmaet Hasløv & Kjærsgaard.

Det oprindelige formål med en havn har altid været et sted, hvor vand og skibe var midtpunktet. Et sted, hvor man ankommer med et formål og et sted, hvor man igen rejser fra - helst med en rigtig god maritim oplevelse i rygsækken. Havnen er et sted, hvor der handles, hvor der arbejdes og hvor mennesker mødes og udveksler historier, viden og erfaringer. Havnen er et sted, hvor man mindes oplevelser fra den lokale havn, men også fra fremmede havne. Havnen skal dufte af havn. Den skal dufte af fisk, tjære, garn, rust, skibe og af hav.

Hvor er vi heldige, at vi i dag har det hele, og hvis projektet fra Maritimt Knudepunkt bliver gennemført, kan jeg se en skånsom renovering, der stadig tilgodeser det maritime miljø, brugernes ønsker og behov.

SLA- Projekt, 2. udkast, der er baseret på ”en grundig research”: (se side 7 øverst)

Jeg har forhørt mig hos flere brugere af havnen, fiskere, sejlere mfl., om de på noget tidspunkt er blevet kontaktet af firmaet SLA, men fået negative svar. Ingen af de adspurgte har været i kontakt med SLA.

1. Hvem har givet forslag eller viden til projektet omkring havnen?

SLA- Projekt, 2. udkast, Havneområdet belægges med grus, muslingskaller og rå beton (se side 13 nederst)

Det er i dag et stort problem med den nuværende grusbelægning på en del af havneområdet. Der opstår støvskyer af sand, hvoraf meget af sandet lander på bådene i havnen med efterfølgende skader i skibets dæk og overflader. Gæstesejlere klager ofte over sandflugt ned i deres cockpit, hvor de opholder sig. Hvis de er heldige, er det muligt at finde en anden plads længere væk fra belægningen. I andre tilfælde forlader de simpelthen havnen.

2. Hvorfor har man i sinde at benytte en belægning, der åbenlyst skaber en risiko for skader på havnens både?

SLA- Projekt, 2. udkast, Parkering på Havnepladsen med indkørsel fra Strandgade (se side 14 nederst)

Jeg forstår udkastet sådan, at hvis jeg kommer fra Vestergade og ønsker at parkere på havnepladsen, så skal jeg op igennem Algade, dreje til venstre ved Svanetorvet, ad Jernbanegade til højre på Havnevej og til venstre ad Strandgade.

3. Hvordan vil SLA skilte vejen for de udenbys besøgende, der ønsker at parkere på Havnepladsen?

SLA- Projekt, 2. udkast, Havnepladsen skal genopdages som centralrum i Skælskør (se side 15 øverst)

4. Hvem har overfor SLA påstået, at havnepladsen i dag ikke er byens centrale rum?

SLA- Projekt, 2. udkast, Belægning, lysets refleksioner og genspejling (se side 15 midt)

Belægning i området bør svare til det maritime miljø, og der bør derfor kun bruges naturmaterialer og natursten. Vi har i dag et fantastisk lysshow i havnens vand med de forskellige hvirvler og krusninger, der kan opstå når strømmen transporterer vandmasserne igennem havnebassinet.

5. Kan SLA henvise til et nuværende projekt, hvor jeg kan iagttage det omtalte kunstige lysspil?

SLA- Projekt, 2. udkast, Kanten til vandet bearbejdes (trapper til havnen) (se side 17 øverst)

Ved tidligere projekter omkring havnen har det været en opgave at skaffe flest mulige kajpladser b.l.a. til gæstesejlere. Det er umuligt at lægge et skib med køl til ved en kaj, der er udformet som en trappe.

Har SLA- beregnet, hvor mange kajpladser, der mistes ved denne udformning?

SLA- Projekt, 2. udkast, Funktioner og aktiviteter på havnen (se side 33)

Der bør absolut ikke findes grus eller sand belægning i et område, hvor der findes skibe. Grus og småsten er ikke acceptabelt i dette miljø.

”Strandbar udgøres af en stor sandkasse”, ”legeplads til voksne og børn”.

Jeg mener ikke, disse projekter hører hjemme i et maritimt miljø.

Kobæk strand ligger 3 kilometer fra byen så hvorfor lave en kunstig sandbred i det maritime miljø, når der allerede findes en fantastisk strand få kilometer derfra?

Der har i Skælskør Bådelaugs klubhus igennem flere år været en legeplads, der frit kan benyttes af medlemmer, gæstesejlere og andre brugere af havnen. En legeplads, der meget sjældent bruges.

I øvrigt er der fornyligt etableret endnu en legeplads ved halvmånen på det grønne område.

Hvis det er det grønne område, der indgår i planerne for endnu en ny legeplads, bruges pladsen flere gange om året til cirkus, boder, musiktelte, af den lokale madklub Spis Ude, Drengerøvsaften, udstillinger, parkering af trailere til følgebåde ved de store nationale og internationale kapsejladser, der afholdes i vores by osv.

Det nærmeste offentlige toilet findes flere hundrede meter væk, nemlig i toldboden. Skal børnene så lege uden opsyn tæt på havnekanten, hvis der er behov for toiletbesøg?

Vi mener, det er en meget uheldig og uansvarlig placering af en legeplads på et havneområde og vil foreslå plænen ved biblioteket eller lagunen, hvor der er fred, ro, mindre trafikgener og toilet på biblioteket. Med andre ord et mere sikkert og sundere miljø for børn.

Om vinteren opbevares flere af havnens både på pladserne ved havnen. Dette giver et helt specielt miljø, når der arbejdes på bådene. Specielt når bådene skal klargøres for vinteren, og når foråret kommer.

Det vil være et stort problem at skulle flytte bådene ud af byen og et økonomisk tab for kommunen i leje af vinteropbevaring.

I projektet fra Maritim Knudepunkt havde arkitektfirmaet Hasløv & Kjærsgaard også en del planer for den vestlige del af havneområdet.

6. Indgår der i projektet fra SLA nogle tanker og ideer omkring område vest for havnen?
7. Hvordan kan de 41 P-pladser bag skotøjsforretningen benyttes, når Algade i perioder lukkes for færdsel?
8. Hvor mange P-pladser vurderer SLA, der kan etableres i de forskellige situationer, hvor Algade er åben/lukket for trafik, hvor havnepladsen er åben/lukket osv?

På grund af ovennævnte uafklarede spørgsmål og projektets udformning må jeg generelt gøre indsigelse mod det forelagte projekt, udkast 2 dateret 13.08.2012.

Jeg håber på Slagelse Kommunes forståelse for vores arbejde på at værne og bevare det maritime miljø på havneområdet. Vi håber naturligvis også at blive hørt i tilfælde af andre planer, der berører vores pragtfulde område her på havnen.

Med venlig hilsen og ønsker om god vind

Maskinmester
Henning Petersen
Bankehusvej 13
4230 Skælskør
Mobil: 21454422

Bemærkning nr. 67 – Poul Werner Olsen

Det glæder mig, at det af en artikel i Sjællandske 31. august 2012 fremgår, at man freder træerne med julebelysning samt Skælskør-lamperne i Algade.

Af de tilbageværende spørgsmål vil jeg tillade mig at gøre opmærksom på, at parkeringsmulighederne i gaden under ingen omstændigheder bør være "frie og tilfældige" men fortsat foregå i markerede parkeringsfelter i den sydlige side af gaden. Gadens beboere skulle jo også i fremtiden gerne kunne få deres biler såvel ud som ind af ejendommenes porte.

Det hele skulle jo gerne ende med alles tilfredshed og nødigt i det rene virvar.

Held og lykke med opgaven og

venlig hilsen

P.W.Olsen
Algade 13
4230 Skælskør.

Bemærkning nr. 68 – Leif Borredal Hansen

Jeg vil gerne sige fra over for planerne om at fjerne træer og juletræs-belysning i Algade i Skælskør. Piet Hein har på fineste vis i Ode til Skælskør sagt hvad det bl.a handler om.

Blandt alle de byer i verden
som lokker med liv og kulør
er ingen så håbløs at glemme
som byen derhjemme - Skælskør

Lunet i bunden af fjorden
lejret af toppede stier
knørkler den over sin bakke
i snørklede små scenerier.

Lyset om guldgule huse
tiden som tier - men ork,
hvad si'r det jer, venner som kender
kun London, Paris og New York?

Giv mig New Yorks optimisme.
Og giv mig Paris' humør.
Giv mig den londonske grænseløshed.
Men giv mig den fred i Skælskør.

Bemærkning nr. 69 – Randi Villumsen

Indsigelse mod ”MØDER – nye byrum i Skælskør” 2. udkast

Jeg har med stor interesse fulgt med i Skælskør byfornyelse projektet og har deltaget i de to borgermøder, som har været på Skælskør Bibliotek.

Grundlæggende er det en rigtig god ting at tage fat i byrummene på den måde, I har gjort, det er nytænkende og forfriskende. Dog synes jeg, det er rigtig ærgerligt, at arkitekt firmaet ikke har vist noget om, at vi, i Skælskør, har en designmanual, som blev udarbejdet af den gamle Skælskør kommune i 2006. Den beskriver ideer og visioner for Skælskør, som rigtig mange Skælskør borger er enige i. Skælskør er en gammel Købstad og skal, i mine øjne, stadig ligne en, når vi er færdig med vores byforskønnelse.

Jeg synes det er synd og skam, at man vælger i udkastet, at ”skrotte” springvandet på Nytorv, da det også er et kendetegn for Skælskør. Vores Skælskør lampe er også blevet et kendetegn, som kæder vores by så smukt sammen. Der tales om, i udkastet, at sætte en anden belysning op på havnens områder, men lader Skælskør lampen være i hovedgaden. Dette vil jeg gerne gøre indsigelse imod. Bevar alle vores Skælskør lamper. Samt bevar vores træer og julebelysning. Det er, efter min mening, rent resursepild, da lyskæderne ikke er særlig gamle og har kostet Erhvervsforeningen rigtig mange penge.

Parkeringspladserne er også vigtige, at vi bevare. Både på Havnepladsen, i Algade og på Nytorv i samme omfang som nu eller flere. P-pladserne, synes jeg, er skal være afmærket, så vores kunder ikke bliver i tvivl om, hvor de skal være.

Venlig hilsen

Randi Villumsen
 Carl Medingsvej 15, 1. Tv.
 4230 Skælskør
 E-post: r_villum@hotmail.com

Bemærkning nr. 70 - Børge Christensen

Netop hjemkommet fra 3 ugers ferie konstaterer jeg, at der har været afholdt borgermøde om byforskønnelsen, og at især 1 læserbrev har givet anledning til megen kritik af planen.

Af Sjællandske d. 31. aug. fremgår det, at Du mener, at der er tale om et stort projekt. – Det er jeg ikke enig med dig i.

Projektet er efter min opfattelse yderst enkelt: Der er tale om at hæve kørebaneniveauet i gaden og på parkeringspladserne til samme niveau som de tilstødende fortove, som formentlig ikke skal ændres, da det vil medføre problemer med adgang til tilstødende forretninger m.m. Træerne i gaden står i fortovsniveau, og jeg kan ikke forstå, at man ikke skulle kunne fjerne de gamle belægninger, uden at beskadige de eksisterende træer. Der skal jo hverken udskiftes kloak-, vand- eller gasledninger i forbindelse med projektet, da disse jo alle er af nyere dato. Jeg mener heller ikke, at der skulle være behov for yderligere vejbrønde (riste) til at tage regnvandet, og de eksisterende må nemt kunne benyttes med samme placering. Derfor er der ikke behov for hverken at flytte eller fjerne træer i gaden eller på p-pladserne.

Hvis man måtte finde det nødvendigt med yderligere belysning i gaden, kan der på ingen måde blive tale om andre lysarmaturer end de nuværende Skælskørlamper.

Det er muligt, at der kan være behov for nogle enkelte yderligere træer i den nordlige side af Algade for evt. at markere parkeringspladser i denne side, men der skal på ingen måde være tale om en allé igennem gaden. Der er jo tale om en gammel købstadsgade, og det skal der ikke ændres ved.

Jeg savner nogle forslag til belægninger i form af fotos fra tilsvarende gadefornyelser i andre byer. Nygade i Korsør kunne være et eksempel, men Rosengade i Slagelse kan efter min mening ikke bruges i en gammel købstad som Skælskør. Så i stedet for at bruge en masse penge på dyre arkitekttegninger, så lad os få nogle forslag som foreslået. – Hvis I ikke selv har nogle, kan Skælskør Anlægsgartnere sikkert være Jer behjælpelig. De har mig bekendt udført mange af den slags opgaver.

Afslutningsvis kan jeg ikke undlade at bemærke, at det fremlagte forslag bærer tydeligt præg af, at være hentet frem af skuffen fra et projekt i en anden by. Teksten er ganske simpelt tynd og intetsigende og bærer tydeligt præg af, at det pågældende arkitektfirma ikke kender til byen, jfr. også min tidligere mail fra 5. aug. - Jeg mener, at der i kommunen findes flere rådgivningsfirmaer, som kunne have løst denne opgave betydeligt bedre og sikkert også til en helt anden pris.

Endelig mener jeg, at det ikke gælder om at bruge så mange penge som muligt på dette projekt, men kun at bruge det, der er nødvendigt for at få den rigtige løsning.

Et overskud på sagen kunne nemt benyttes til et forbedret turistkontor – og jeg ser netop, at man i Sorø nu indretter turistkontor i det gamle rådhus. – Hvorfor ikke også denne løsning i Skælskør, hvor vi også har et gammelt og smukt rådhus med en helt unik beliggenhed?

Venlig hilsen
Børge Christensen
Spegerborgvej 2.

Indsigelse med konkrete ændringsforslag vedr. 2. projektforslag

-

Der gøres indsigelse mod:

1. **1. Udgangspunktet "Kontraster mødes":** I stedet bør der satses på en harmonisk fornyelse. F.eks. skal der ikke opstå en kontrast mellem Skælskør-lampen og high tech lamper på stålmaster. Nedfaldne æbler på fliser. Folkesjælen i Skælskør er præget af sund fornuft, praktisk sans og nostalgi. Derfor vil projektet møde modstand.
1. **Afvisning af nuv. Designmanual:** I mange år har byplanlæggerne i Skælskør arbejdet på en bevarende byfornyelse, og der er designet og udvalgt specielt byinventar, der understreger det gamle købstadpræg. Projektet tilsidesætter mange års planlægningsarbejde. Designet bør også indgå husfacaderne.
1. **Projektet er ikke i overensstemmelse med lokalplaner:** Det bør undersøges hvilke planer, projekt er i strid med og disse bør harmoniseres med kommende projekt og tidsplanen for dette.
1. **Projektets helhedsplan anerkender ikke nuværende vejforløb:** Det gamle forløb mellem Gammeltorv og Nytorv er historisk, men det vigtigste forløb går fra Norvejen og ad Havnevej, der fungerer som centervej for trafik rundt om bycentret. Der gøres indsigelse mod at Havnevej nedprioriteres trafikalt. Krydset ved broen er det mest centrale sted. Her skal flest mulige komme og blive tiltrukket af det de ser på Algade, Havnetorvet, Postgården, havnen og fiskehuset yderst ude.
1. **Projektet nedvurderer lokalt behov for parkering tæt ved forretninger og aktiviteter:** Det er fint at parkering på Nytorv og havnepladsen bevares, men indkørsel til Havnepladsen bør ske fra Havnevej (se vedlagte tegning). Alle parkeringer på Algade bør bevares.
1. **Projektet skaber mulighed for drukneulykker i havnen:** Ved at anlægge trappekaj, så børn kan sidde med fødderne i vandet og fiske skabes skabes en livsfarlig opholdsplads.

Strømmen i havnen er så stærk, at selv den bedste svømmer trækkes ned, når der er tidevandsstrøm. Desuden vil sten, der daglig oversvømmes af vand blive glatte, så man let skrider i havnen. Det skal desuden bemærkes, at det er forbudt at fiske i havnen.

1. **Vandafledning vil medføre ulykker, skader og øget vedligeholdelse:** Nedsivende vand på Nytorv vil give vand i kældre. Vandtilførsel til havneplænen vil udvaske giftdepotet under plænen, så vandet i havnen forgiftes, desuden vil udledt gadevand direkte til havn også skabe forurening der.

1. **Nuværende træer med julebelysning i Algade vil forsvinde:** Det vil ske på den ene eller anden måde som meddelt til undertegnede i mail fra Ane Døssing af 27/8, hvor det angives at træerne ikke vil overleve "lige gyldigt om de er udpeget til det eller ej". Hvis disse træer forsvinder, vil der komme et oprør i Skælskør - så enkelt kan det siges.

1. **Belægning er ikke konkretiseret:** Der ønskes en historisk tilpasset handicapvenlig belægning. Belægningen må ikke stå i kontrast til det oprindelige købstadpræg. P-pladser ønskes angivet i belægningen, således at der ikke sker fejlparkeringer- det samme ønskes på Havnetorvet.

1. **10. Der gives indsigelse mod planen for Svanetorvet:** Nedlæggelse af P-pladser vil begrænse kunder til apotek og bank. Plantning af æbletræer vil give en masse snavs på fliserne og udgøre en faldrisiko for gående. Hvem skal holde torvet rent - er der penge til det i fremtiden? Der bør være dobbelrettet trafik hen over torvet.

1. **11. Havnen ønskes med historisk materialevalg:** træbolværk, granitfliser, pigsten og pullerter som ved havnepromenaden. Rustikke bænke af moletræ kan være fornyelsen. Der ønskes belægning under Kulturkajens huse og en belægning på hele pladsen som ikke støver.

1. **12. Havneplænen** ønskes bevaret i nuværende omfang med alm. trafik langs den på Havnevej. Der gøres indhak til busholdeplads tæt ved det nuværende bindingsværkhus, da det er her ventende passagerer opholder sig. Dette hus tilføjes udskud i samme stil, som læskur med åbning mod syd. Der må ikke plantes træer på plænen som angivet, så opsætning af tivoli m.m. ved havnefester udelukkes.

1. 13. **Kloaksystem bør bevares**, så tagvand og vejvand ledes ned hurtigst muligt væk, da vand på gaden vil medføre faldskader specielt om vinteren, når det er glat. Tænk på hvad en brækket hofte betyder!

1. 14. **Der gøres indsigelse mod projektfremleggelsen og høringsfasen:** Informationen til borgerne har været for ringe, og projektet har ikke været detaljeret. Derfor bør der være mulighed for løbende at gøre indsigelse mod konkrete detaljer i projektet. Der bør også nedsættes en projektgruppe, der kan være bindeled mellem borgerne og arkitekterne. Det er kritisabelt at det på borgermøderne ikke har været muligt at spørge oplægsholderne om detaljer i projektet. Det virker som om, at arkitekternes ideer skal trækkes ned over hovedet på folk.

1. 15. **Der bør udskrives en idekonkurrence vedr. Svanetorvet:** For borgerne virker det, som om deres ønsker ikke opfyldes, eftersom arkitekterne ikke har stukket fingeren tilstrækkeligt i jorden og ved, at de kun fremlægger et forslag. Der burde være 2 eller 3 forslag for hvert byområde, som borgene kunne tage stilling til. Da Svanetorvet er det mest komplicerede bør der udskrives en konkurrence så flest mulige ideer kommer frem.

Prioritering:

Da området omkring Postgården ser forfærdeligt ud, bør man starte der med busholdeplads, serveringsområde og indsnævring af vejbane. Postgården er en erhvervsdrivende virksomhed i lighed med dem på Algade, og der bør ikke gøres forskel ved udelukkende at skabe fornyelse der.

P på Havnepladsen holdes uændret, men kan billigt hæves i niveau med fortov ved at fylde farvet asfalt på. Langs den røde bygning og på nærmeste del af Strandgade laves en belægning, der angiver ophold og torvesalg.

Med de begrænsede midler kan der lægges en pæn asfalt belægning på kørefeltet på Algade, det er faktisk let at fylde op med asfalt mellem kantstene, hæve kloakristene og lade brolægningen omkring træerne ligge, så de kan overleve i mange år. Ved at gennemføre denne løsning kan Algade ordnes, hvilket mange vil være tilfreds med. Torvene kan vente til videre bearbejdelse, når der er penge og gode ideer til det.

Ekstra P-pladser med start ved Norvejen har høj prioritet som langtidsparkering og parkering på lørdage, når Algade lukkes.

Undertegnede har tidligere fremsendt forslag af 2 omgange. Disse ønskes medtaget under indsigelses-skrivelsen.

Desuden vedlægges et konkret tegningsmateriale vedr. Havnetorvet og starten på Algade. Dette materiale fremkommer med post.

Venlig hilsen

Ole Larsen, Hesselhaven 4, 4230 Skælskør

Bemærkning nr. 72 – Rikke Rosenfeldt

Jeg synes, at forslaget til forskønnelse af Skælskør ser superfint ud...jeg bor ud til havnepladsen og glæder mig til en "samling" af pladsen.

Jeg kan ikke læse, om der bliver mulighed for badning i inderfjorden...Jeg synes det ville være en kanonide og godt for folkesundheden med en bynær strand...eller "badeanstalt". Jeg er klar over at strømforholdene er en udfordring, men

Hilsen
Rikke Rosenfeldt
Algade 7
Skælskør

Bemærkning nr. 73 – Niels Roland Andreasen

Jeg synes ikke at den gamle fordgrund skal bruges til nye bygninger
lav nogle gode parkeringspladser istedet

svanetorvet skal være gågade fjern parkeringpladser så vil det være ok for jeg synes det er synd at der er p-pladser der vil så også være flere muligheder for erhverv til at vise produkter frem p-pladser tager meget af svanetorvet springvandet skal stadig være der dette er mine forslag med venlig hilsen niels roland andreasen møllebakkevej 170 venslev 4243 rude email.niels.binemus@gadefejr.dk 50925427

Bemærkning nr. 74 – Richard Larsen**Bemærkninger til forslaget om byforskønnelse i Skælskør.****Baggrund:**

Min baggrund er 37 års ansættelse i Skælskør Kommunes Tekniske Forvaltning, og heraf ca. 18 år som chef.

Tilbageblik:

Det er ikke tilfældigt, at Skælskør by er indrettet i dag, som den er. Inden den endelige beslutning i sin tid blev truffet, var der gennemført ganske omfattende forundersøgelser.

Der blev talt om løsninger som gågade, sivegade, ensretning eller ikke, cykling ensrettet eller dobbeltrettet cykelsti, belægning i niveau fra facade til facade.

Der blev lavet forsøg med permanent gågade i nogle måneder. Det var ingen succes, fordi alle forretninger mistede omsætning.

Der blev udført parkerings- og trafiktællinger. Der blev lavet beregninger og prognoser om, hvor biltrafikken ville flytte hen, når man lukkede eller ensrettede eksisterende trafikforbindelser.

Der blev afholdt offentlige møder, hvor alle forslag blev gennemgået, og der kom mange meldinger retur fra borgere samt forretnings- og erhvervsdrivende.

Den udførte løsning er således et udtryk for at efterkomme flest mulige ønsker.

Det aktuelle byforskønnelsesprojekt:

Der er sagt og skrevet mangt og meget om lindetræer, julebelysning, belægnings, vandpytter, vandløb midt i Algade, anlæg af frugtplantage på Svanetorvet, Designmanual og mange flere detaljer.

Jeg vil begrænse mig til 2 emner: Nedlæggelse af parkeringspladser og lukning af vejforbindelser.

Parkeringsforhold:

P-forholdene på Havnepladsen og Nytorv er tilsyneladende løst undervejs.

Tilbage står Svanetorvet og P-pladsen ved Jernbanevej.

Så vidt jeg kan se, så forsvinder der P-pladser fra Jernbanevej ved en gennemførelse af lokalplanen på og ved Fordgrunden. Så det løb er kørt.

Hvis man ser på parkeringsbehovet i midtbyen, så er der 2 forhold, man særligt må tage i betragtning:

1. Parkeringsfond:

Som det også er omtalt i Kommuneplan 2009 – 2020, er der i Skælskør bymidte oprettet en parkeringsfond.

Det betyder, at hvis der ved nybyggeri eller ved tilbygning til eksisterende ejendomme ikke er tilstrækkelig plads på egen grund til indretning af det antal parkeringspladser, som er krævet efter byggelovgivningen, har man mulighed for at betale sig fri af denne forpligtelse gennem indbetaling til kommunens parkeringsfond for de manglende p-pladser.

Der er mange grundejere i bymidten, som har benyttet denne ordning, og det betyder i princippet, at P-pladserne er solgt.

Der er godt nok ikke tale om øremærkede pladser, men de skal efter reglerne være tilstede inden for 300 m køreafstand.

2. Almennyttige boliger:

Skælskør Boligselskab har i bymidten 2 afdelinger, hvor der kun er anlagt ganske få parkeringspladser på egen grund.

Det drejer sig om afd. 6, Jernbanevej 11A-15B, opført i 1956 med 38 lejligheder og afd.7, Jernbanevej 10-14, opført i 1962 med 20 lejligheder. I alt 58 lejligheder.

Resultatet er, at et overvejende flertal af beboerne i disse lejligheder er henvist til at parkere både kort- og langtids på nærliggende offentlige parkeringspladser.

Der er muligvis ikke er indbetalt afgifter til parkeringsfonden, men Boligselskabet har uden tvivl vundet hævde på benyttelse af de nødvendige P-pladser til egenparkering.

Erstatningspladser:

Selv om projektet til Byforskønnelse omtaler anlæg af erstatningspladser for evt. nedlagte P-pladser, tror jeg ikke, at Brugsens kunder og beboerne på Jernbanevej vil benytte sig af erstatningsparkering i lagunen nord for Skoforretningen.

Konklusion:

Jeg anser det for muligt, at der kan blive underskud af P-pladser i bymidten, som kan berettigg ”medlemmerne” i parkeringsfonden til at kræve refundering af indbetalte parkeringsafgifter.

Lukning eller nedprioritering af eksisterende primære bygader:

Der peges i forslaget på at lukke eller ensrette forbindelsen over Svanetorvet, samt nedlægge vejforløbet over havnepladsen.

En ting, man skal være meget opmærksom på, er, at man som regel ikke fjerner trafik ved at lukke eksisterende vejforbindelser. Man flytter i bedste fald trafikken. Men det er en forudsætning, at der er et anvendeligt alternativ. I det foreliggende tilfælde kan man frygte, at det lykkes at fjerne noget af trafikken med den konsekvens, at nogle af forretningernes kunder også forsvinder

1. Vejforbindelsen Algade - Jernbanevej:

Dette er et af de vigtigste elementer i trafikplanen for Skælskør bymidte.

Forbindelsen over Svanetorvet er etableret for at opnå en deling af centerringen (Algade, Heilmannsvej, Bakkenborgvej, Jernbanevej og Havnevej) i 2 mindre ringforbindelser.

Formålet er, at fordele biltrafikken og samtidig reducere antallet af biler i Algade væsentligt.

Mange af dem, der handler i den vestlige ende af Algade, kommer ind fra havnen og står af ved Svanetorvet.

Omvendt vil mange af dem, der handler i den østlige ende af Algade, komme ind fra Svanetorvet og stå af ved Nytorv.

Praksis har vist, at man får den ønskede virkning ved at gøre det muligt med dobbeltrettet trafik over Svanetorvet.

2. Vejforbindelsen over havnepladsen.

Jeg har allerede omtalt havnevejs betydning som en del af centerringen.

Med udgangspunkt i foranstående betragtninger skal det anbefales:

- At der etableres dobbeltrettet vejforbindelse over Svanetorvet mellem Algade og Jernbanevej efter principperne for sivegader og som en naturlig del af pladsen.
- At antallet af parkeringspladser bibeholdes, men med nye belægnings som en integreret del af pladsen.
- At der anvendes samme princip for indretning og møblering, som anvendes i Algade og uden frugttræer.
- At vejforbindelse og parkeringsområder let kan afspærres med flytbare steler eller lignende mod Jernbanevej ved afholdelse af gågade eller andre arrangementer.
- At det overvejes, at finde en helt ny plads til springvandet.
- At torvedannelsen overvejes udvidet over Algade og helt til Apotekets facade. Eventuelt et niveau over Algades belægning, således at bilisterne oplever, at de kører op over torvet.
- At vejforbindelsen over havnepladsen bibeholdes uændret, eller
- At havnevej forlægges mod øst til husrækken fra baghusene langs Strandgade. Herved får man samlet havnearealet uden den gennemskærende vejforbindelse.

Venlig hilsen

Richard Larsen

P.S.

Nærværende brev bliver d.d. lagt i postkasse ved adressen Caspar Brands Plads 6, 1 - 4220 Korsør.

Samtidig sendes brevet vedhæftet mail til: plan@slagelse.dk

Bemærkning nr. 75 – (afsender kendes ikke)

Med interesse har jeg fulgt udviklingen vedr. Byfornyelse i vores By. I mener det sikkert godt med alle de nye ideer - men hold fingerne fra vore skønne lamper, træer inkl. julebelysning. Vandløb som på "Schweizerpladsen" har vi heller ikke brug for. "BEVAR VORES GAMLE KØBSTADS-MILJØ" Tak.....

Bemærkning nr. 76 – Jørgen Næsby Rasmussen

Kære byplanlæggere!

Først må jeg beklage at fristen for indsendelse af ideer er flyttet en uge, da jeg havde planlagt at bruge denne uge til at forberede mit bidrag til projektet.

Vi har gennem sommeren 2012 afholdt en række arrangementer på havnen i Skælskør: "Dans på Kajen"

Hver gang er der mødt omkring 100 mennesker frem for at deltage aktivt i dansen, eller blot lytte til musikken og nyde stemningen.

Vi forsøgte flere muligheder på havnearealet. Dans på græs, grus eller asfalt. Danserne syntes bedst om asfalterunderlaget, men det var bestemt ikke optimalt. Blev dog lidt bedre når musikken satte tempoet ned.

Havnemiljøet i Skælskør er helt unikt. Her er en god atmosfære og havnearealerne er oplagte til aktiviteter af forskellig art.

Mit forslag går derfor på at få plads til en lille permanent scene og et permanent dansegulv. (Evt. en dansebane)

Dette vil kunne være med til at skabe masser af liv på havnearealet. Ikke kun dans, men musikarrangementer af mange forskellige slags. Teater og cirkusforestillinger samt mange forskellige børnearrangementer.

Udformningen skal naturligvis passes ind i billedet i øvrigt. Dog forestiller jeg mig noget i stil med den fantastiske dansebane, der er opført ved Tappernøje og som nu giver masser af liv i landsbyen både sommer og vinter. Se vedhæftede billeder.

Kontakt mig gerne for flere oplysninger.

Mange hilsener

Jørgen Næsby Rasmussen

"Folkemusik på Fattiggården"

8. - 10. juni 2012

www.fattiggården.dk/folkemusik.htm

Bemærkning nr. 77 – Kirsten Langhorn

STOP!

Jeg må protestere mod, at man påtænker at fjerne træerne i Algade!!

De er netop ved at være pænt store, og det har kostet kassen både at sætte dem og at forbinde dem med elektricitet til vores smukke julebelysning!

Økonomien er stram og der spares overalt. Spar også træerne i Algade, Skælskør, - træerne passer til husene!

Bedes fremsendt til beslutningstagerne!

Tak. Kirsten Langhorn, Skælskør.

Underskriftsindsamling

(ikke alle navne kunne læses)

Navn	Adresse	Postnummer
Gerner Christensen	Bøgevej 14	4230 Skælskør
Hanne Larsen	Kludedukkerne	4230 Skælskør
Maja Nielsen	Egerupvej 83	4230 Skælskør
Conni Kristiansen	Skolevangen 23	4230 Skælskør
Tina Volder	Skytteengen 53	4230 Skælskør
Anders Sørig	Skovvej 15	4230 Skælskør
Sonja Skovgaard	Skytteengen 51	4230 Skælskør
Lonni Jensen	Vejsgårdsparken 90B	4241 Vemmelev
Naja Frihed	Næstved Landevej 565	4230 Skælskør
Susanne Kjær	Bag Klostret 9	4200 Slagelse
Hanne Klyver	Havnevej 36	4230 Skælskør
Tina Fyhr	Præstestræde 8	4230 Skælskør
Bent Hansen	Maglehaven 15	4230 Skælskør
Helle Muszynski	Sorø Landevej 243	4230 Skælskør
Helle Bohl	Sct. Knudsgade 7	4200 Slagelse
Helle Bohl	Algade 26	4230 Skælskør
Anette Hvid	Parkvej 326, 1	4230 Skælskør
Susanne Nielsen	Parkvænget 44, 1. th	4230 Skælskør
Jessie de Bella	Trestensvej 20	4230 Skælskør
Lis jensen	Gartnerhaven 15	4230 Skælskør
Conny Jensen	Hybenvej 12	4230 Skælskør
Poul Jensen	Hybenvej 12	4230 Skælskør
Laila Pejdel	Lundby Byvej 14	4230 Skælskør
A. Wenning	Noret 4	4230 Skælskør
V. Burgedahl	Skytteengen 21	4230 Skælskør
Sherrmann	Nytorv 8	4230 Skælskør
Marianne Rubin	Vestergade 7	4230 Skælskør
Leo Andersen	Enghaven 15	4230 Skælskør
Inge-Lise Pedersen	Parkvej 11, 1. th.	4230 Skælskør
Celine jensen	Heilmannsvej 1e	4230 Skælskør
Nancy Johnsen	Visbjergvej 36	4230 Skælskør
Inge Skjoldstrup	Sorøvej 51	4230 Skælskør
Kaj Hansen	Kildebakken 1	4230 Skælskør
Klaus P. Lund	Præstevangen 24	4230 Skælskør
Malene Sørensen	Mølleager 65	4230 Skælskør
Anica Norman	Præstevangen 9, st. th.	4230 Skælskør
Bent Vig Jensen	Højåsen 11	4230 Skælskør
L. Castenschiold	Borrebyvej	4230 Skælskør
Inger Pedersen	Maglebjergvej 6	4261 Dalmose
Werner Pedersen	Maglebjergvej 6	4261 Dalmose
Lilian Hansen	Basnæsvej 2	4230 Skælskør
Linda Hedevig	Vemmeløsevej 24	4261 Dalmose
Tino Frederiksen	Parkvej 1, st. tv	4230 Skælskør
Karen Kaastrup	Næstved Landevej 582	4230 Skælskør
Lisbeth Lakjer	Østervej 25	4243 Rude
Ulla Vedel jensen	Højåsen 11	4230 Skælskør

Grete Petersen	Dyrehavevej 17	4230 Skælskør
Svend Åge Petersen	Dyrehavevej 17	4230 Skælskør
Lisbet Hansen	Birkevej 17	4230 Skælskør
Inge Jensen	Havnevej 42	4230 Skælskør
Karin Jørgensen	Nysøgaard 105	4230 Skælskør
Cecilie Runland	Drosselvej 5	4230 Skælskør
Anni Tange	Pigeonvænget 16	4230 Skælskør
Karin B. Larsen	Solnavej 27	4230 Skælskør
Hans Westerlund	Algade 9	4230 Skælskør
Ulla Dam Larsen	Magleparken 17	4230 Skælskør
Palle Skov	Gamlevej 4	4230 Skælskør
karin Jensen	Tystoftehusevej 1	4230 Skælskør
Anette Blok	Gaden 12	4230 Skælskør
Bjarne Hansen	Kanehøj-Møllevej 290	4230 Skælskør
Ann-Mari Mølbach	Parkvej 8D, 2. th.	4230 Skælskør
Erna Nielsen	Park Alle 28	4230 Skælskør
Bente Thisted	Sorøvej 42	4230 Skælskør
Rikke Faber	Parkvej 4D, 2. tv.	4230 Skælskør
G. Rasmussen	Slagterivej 55, 1.	4230 Skælskør
Aage Weinreich	Næstvedvej 9	4230 Skælskør
Birgit D. Nielsen	Park Alle 40	4230 Skælskør
Poul Holm	Mølleager 55	4230 Skælskør
Pia Karberg	Guldborgvænget 12	4230 Skælskør
Hanne Larson	Havnevej 50	4230 Skælskør
Lene Moss	Nysøgaard 43	4230 Skælskør
Gitte Krogh	Nyvej 13	4230 Skælskør
Lisbeth Christiansen	Gråstenvænget 41	4230 Skælskør
Ellen Jeppesen	Præstvangen 36 st. tv.	4230 Skælskør
Annette Carlsson	Heilmannsvej 41	4230 Skælskør
Lissy Gaardbo	Østre Strand 13	4230 Skælskør
Arvid Gaardbo	Østre Strand 13	4230 Skælskør
Kirsten Rævsager	Gammelgade 8	4230 Skælskør
Steen Skovgaard	Skyttengen 51	4230 Skælskør
Sonja Mortensen	Skytteengen 7	4230 Skælskør
Frank Madsen	Mølleager 51	4230 Skælskør
Kirsten Egede	Lille Egedevej 70	4220 Korsør
Søren Ryge	Heilmannsvej 13	4230 Skælskør
Mette Buch	Præstevangen 27, 2. th.	4230 Skælskør
Betty Holst	Solbakken 5	4230 Skælskør
Claus Møller	Løvsangervej 13	4230 Skælskør
Gudrun Jørgensen	Erdrup Enghave 3	4200 Slagelse
Grethe Krarup	Kokkehusvej 56	4200 Slagelse
Lotte Larsen	Hvirvilsvej 3	4243 Rude
Meline Gynthersen	Ørslevej 195	4230 Skælskør
Mogens Andersen	Bakkenborgvej 18, 2. th.	4230 Skælskør
Edith Christensen	Konge Åsen 64	4230 Skælskør
Jørn Hansen	Ærtebjergvej 20	4230 Skælskør
Annette Olsen	Parkvej 19, 1. tv.	4230 Skælskør
Lene Præstholt	Spydagervej 25	4230 Skælskør
Bent Buchwald	Spydagervej 25	4230 Skælskør
Jim Pedersen	Nysøgaard 43	4230 Skælskør
Jørgen Vanman	Dyrehavevej 21	4230 Skælskør

Kirsten Vanman	Dyrehavevej 21	4230 Skælskør
Claus Olin	Østergade 4D	4230 Skælskør
Bente Gross	Nordtoften 20	4230 Skælskør
Bachmann	Syrenvej 6	4230 Skælskør
Ib Andersen	Parkvej 17, 1. tv.	4230 Skælskør
Elin Sørensen	Parkvej 17, 1. tv.	4230 Skælskør
Kirsten Strobel	Jernbanevej 13a, 1. th.	4230 Skælskør
Lisbeth Elbrønd	Grendalsvej 7	4230 Skælskør
Anne Högfeldt	Dyrehavevej 14	4230 Skælskør
Lene Jensen	Sønderupvej 16	4242 Boeslunde
Jytte Nyborg	Heilmannsvej 49	4230 Skælskør
Steen Jensen	Slagelsevej 12	4230 Skælskør
Lise Thomassen	Solnavej 31	4230 Skælskør
Hanne Kromann	Strandgade 8C	4230 Skælskør
Pia Jensen	Bülowsvej 34A st. th.	4230 Skælskør
Mette Huskjær	Holsteinborgvej 208	4230 Skælskør
Jørgen Jensen	Jernbanevej 15B	4230 Skælskør
Jørgen Albrechtsen	Stenbjerggård	4230 Skælskør
Inge Birthe Rohde	Heilmannsvej 29A	4230 Skælskør
Anne Jacobsen	Lindevej 8	4230 Skælskør
Connie Christensen	Dyrehavevej 19 st.	4230 Skælskør
Lotte Christensen	Næstvedvej 11	4230 Skælskør
Ib Thomassen	Solnavej 31	4230 Skælskør
Benny Rasmussen	Toften 25	4230 Skælskør
Torben Volder	Skytteengen 53	4230 Skælskør
N. Nyholm	Skytteengen 55	4230 Skælskør
Jytte Nyholm	Skytteengen 55	4230 Skælskør
G. Skov Madsen	Hesselbyvej 16	4230 Skælskør
Susanne Westerlund	Algade 9	4230 Skælskør
Erik Hansen	Olstrupvej 31	4243 Skælskør
Mette Lund	Gyngemose Parkvej 34, 6. th.	2860 Søborg
Susanne Kiaulen	Degnevænget 35, 1.	4230 Skælskør
Inge Christensen	Orebyvej 106	4230 Skælskør
Lene Andersen	Nyvej 2C	4230 Skælskør
Michael Bernburg	Højen 15	4230 Skælskør
Vibe Larsen	Hesselhaven 4	4230 Skælskør
Aase Hansen	Brombærvej 11	4230 Skælskør
Magda Jensen	Bülowsvej 29	4230 Skælskør
Birgitte Lund	Vigerslevvej 283B, st. th.	2500 Valby
B. Kristiansen	Mølleager 43	4230 Skælskør
B. og K. Nygaard	Skytteengen 9	4230 Skælskør
Ernest Mølholt	Vestergade 21c	4230 Skælskør
Søren Clausen	Gammelgade 11	4230 Skælskør
Anne Dudiksen	Skytteengen 3	4230 Skælskør
Michael Clausen	Skytteengen 3	4230 Skælskør

Bodil Clausen
Sigurd Clausen

Skytteengen 139
Skytteengen 139

4230 Skælskør
4230 Skælskør