

HVIDBOG

FOROFFENTLIGHEDSFASE

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 36
AFGRÆNSNING AF MILJØKONSEKVENSVURDERING
BIOGASANLÆG VED VEMMELØSEVEJ, DALMOSE

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver kommuneplantillæg og miljøkonsekvensvurderinger, har borgerne mulighed for at fremsende idéer og forslag til indholdet. Det sker i foroffentlighedsfasen, der finder sted, forud for udarbejdelsen af planforslaget og miljørapporten.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører indkaldelse af idéer og forslag til forslag til lokalplan nr. 1234 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 36 for et biogasanlæg ved Vemmeløsevej, Dalmose. Hvidbogen vedrører ligeledes afgrænsningen af miljørapporten for hhv. planlægningen og projektet. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Foroffentlighedsfasen med indkaldelse af idéer og forslag til planlægningen samt afgrænsningen af miljøkonsekvensvurderingen fandt sted fra den 28. januar 2020 til den 11. februar 2020

Der er registreret i alt 3 bemærkninger inden for høringsfristen.



HASHØJ BIOGAS, VEMMELØSEVEJ

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Syv lokalråd
Repræsenteret af formand for Dallosegruppen Jens Brandbyge Jørgensen
2. Niels Peter Rasmussen
3. Miljøstyrelsen, Plantilsyn og VVM,
Jacob Irgens-Møller Nielsen.

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Der er udarbejdet et kommuneplantillæg nr. 36 til Kommuneplan 2017 idet planlægningen ikke er i overensstemmelse med de gældende rammer for biogasanlægget ved Vemmeløsevej (Hashøj Biogasanlæg). Med kommuneplantillægget foretages en justering af kommuneplanrammen således at bebyggelsesprocenten hæves fra 10 til 25 og højdegrænsen for siloer og tanke øges fra 18 til 30 m.

Kommuneplantillægget er udarbejdet, da planforslaget for biogasanlægget ved Vemmeløsevej forventes sendt i høring inden vedtagelsen af Kommuneplan 2021.

Når Kommuneplan 2021 er vedtaget bortfalder de udarbejdede tillæg til Kommuneplan 2017 og dermed også Forslag til Kommuneplantillæg nr. 36. Da Kommuneplan 2021 forventes vedtaget før den endelige vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 36, er de nye rammebestemmelser indarbejdet i Forslag til Kommuneplan 2021.

Derved er planforslaget for biogasanlægget i overensstemmelse med både Kommuneplan 2017 og Kommuneplan 2021 når denne vedtages. Ved at udarbejde kommuneplantillæg nr. 36, vil den konkrete planlægning for biogasanlægget, hvis denne vedtages endeligt før vedtagelsen af Kommuneplan 2021, således være i overensstemmelse med det overordnede plangrundlag i kommuneplan 2017.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

Hashøj Biogasanlæg ApS har i debatoplægget fremhævet, at der med indretningen af det nye og udvidede anlæg vil blive foretaget væsentlige ændringer på en række u hensigtsmæssige anlægsudformninger, som i dag potentielt kan føre til emission af lugt, herunder aflæsning udendørs uden mulighed for opsamling og rensning af den såkaldte diffuse emission af lugt.

Slagelse Kommune vil stille krav om, at Hashøj Biogasanlæg ApS i forbindelse med udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten, har særlig fokus på at dokumentere, at den udvidede mængde af behandlet affald ikke medfører en forøgelse af lugtemissionen. Redegørelsen skal baseres på såvel beregninger som henvisninger til forhold på sammenlignelige anlæg.

Den forøgede mængde af materialer, der både skal ind og ud af det renoverede og udvidede anlæg, vil føre til en væsentlig øget transport, hvorfor Slagelse Kommune også på dette punkt vil have transport og trafiksikkerhed som særligt fokusområde i forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten.

Slagelse Kommune vil stille krav om udarbejdelse af en trafikanalyse for den fremtidige situation, der vurderer flere forskellige scenarier for den fremtidige trafikafvikling.

Der vil være en direkte sammenhæng mellem de stoffer, som omkringboende måtte blive udsat for og lugtintensiteten. Slagelse Kommune vil stille krav om, at der i miljøkonsekvensrapporten er særlig fokus på lugtemissionen, og miljøkonsekvensrapporten vil i forlængelse af vurdering af lugt i omgivelserne skulle forholde sig til en eventuel helbredsrisiko for omkringboende.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en vurdering af de socioøkonomiske forhold, herunder en vurdering af, om berørte

1. SYV LOKALRÅD REPRÆSENTERET AF FORMAND FOR DALMOSEGRUPPEN JENS BRANDBYGE JØRGENSEN

Lokalrådene påpeger i relation til den nuværende drift af biogasanlægget, at det nuværende biogasanlæg "er ikke lugtfrit", hvorfor lokalrådene er betænkelige ved en udvidelse af de behandlede mængder fra ca. 120.000 t til ca. 360.000 t årligt.

Lokalrådene påpeger i relation til den nuværende drift af biogasanlægget, at det ikke er uden gene for de små byer omkring, at der hver dag skal tung trafik ud til anlægget, hvorfor lokalrådene er betænkelige ved op til 50 lastbiltransporter ekstra dagligt.

2. NIELS PETER RASMUSSEN

Niels Peter Rasmussen ønsker ikke en udvidelse af anlægget ud fra en bekymring om, at flere vil få dårligere helbred og dø af kræft, at huspriserne falder, og at det allerede lugter i byen.

parter i omgivelserne pålægges restriktioner eller har udsigt til negative økonomiske påvirkninger, f.eks. i form af faldende huspriser.

De af Miljøstyrelsen påpegede emner vil blive behandlet i miljøkonsekvensrapporten.

3. MILJØSTYRELSEN, PLANTILSYN OG VVM, JACOB IRGENS-MØLLER NIELSEN.

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at Hashøj Biogasanlæg ligger i område udlagt som skovrejsningsområde og som bevaringsværdigt landskab, samt minder om, at miljøvurderingen af det kommende kommuneplantillæg skal indeholde vurdering af, om projektet kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter (EU udpegede truede dyre- og plantearter).

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

1. SYV LOKALRÅD REPRÆSENTERET AF FORMAND FOR DALMOSEGRUPPEN JENS BRANDBYGE JØRGENSEN

Center for Miljø,
Plan og Teknik
Rådhuspladsen 11,
4200 Slagelse

Dalmose, 08-02-2020

Høringssvar på kommuneplantillæg nr. 36 - Hashøj Biogas ved Dalmose - forudgående høring

Hermed fremsendes høringssvar på kommuneplantillæg nr 36 - Hashøj Biogas fra lokalråd, landsbyråd og interessegrupper i Hashøjsydøst (DalmoseGruppen, Gimlinge landsbyråd, Flakkebjerg landsbyråd, Skørpinge landsbyråd, Hyllested landsbyråd og Støtteforeningen for Idræt, Kultur og Lokalt samvær).

Vi har læst høringmaterialet igennem og ser nogle store udfordringer og bekymringer omkring lugtgener, trafikikkerhed og trafikbelastning i idéoplægget, som vi vil redegøre for her.

Først og fremmest er vi som lokalsamfund glade for potentielle nye lokale arbejdspladser og ser også positivt på at den naturgødning, der kommer ud fra anlægget påstås "næsten lugtfri".

Dog skal vi som lokalsamfund leve side om side med dette betydelige større biogasanlæg i mange år frem, og derfor må vi også understrege, at en flot beskrivelse i oplægget skal leve op til forventningerne, hvis anlægget kommer i drift og tage hensyn til borgernes levevilkår og det stiller vi os tvivlende overfor er tilfældet.

Nuværende anlæg er ikke lugtfrit og det er heller ikke uden gene for de små byer omkring, at der hver dag skal tung lastbiltrafik ud til anlægget.

Vi kan læse på side 9 at tilførslen af gylle og fast bioaffald øges fra 121.000 ton pr år til 320.000 ton pr år. Selvom der er beskrevet at man stiller krav til lugtmission, er vi bekymrede for hvordan lugtgenerne vil være omkring så stort et anlæg, og fra de ekstra 50 lastbiler som hver dag skal tilføre mængderne til biogasværket.

Lugtgener har betydning for levevilkår og dermed også ønsket om bosætning og huspriser. Det fylder rigtig meget for borgerne og har senest vist sig at give store udfordringer i andre steder af landet, hvor man har ønsket at etablere store biogasanlæg.

Derfor bør lugtmissioner undersøges nærmere, og hvis der gives tilladelse til projektet, bør det skrives ind at der løbende evalueres og sikres tiltag som kan mindske evt

uhensigtsmæssigheder omkring lugt i forbindelse med drift af værket. Der bør også stilles krav til at minimere lugtemission fra transporterne, så lugt ikke er til gene for naboer og nærliggende områder med tættere bebyggelse. Hvis der gives tilladelse til den enorme udvidelse af anlægget, er det et krav fra vores side af, at der ikke kommer lugtgener, og at driften ophører, hvis man ikke kan komme evt lugtemissioner til livs.

Vedr den tunge lastbiltrafik er vi yderst bekymrede. Lastbilerne er blevet større og større, og vi oplever allerede i dag de tunge gylletransporter gennem vores små byer, med de gener og risici der er forbundet med det; især i forhold til de bløde trafikanter.

Vi mener der er flere af vores vejstrækninger som slet ikke er egnet til denne type trafik, og slet ikke når man tilmed vil mere end fordoble det daglige antal transporter. Ud fra det angivne antal transporter kan vi regne os frem til at lastbiltrafikken øges med op i mod 11.-13.000 lastbiler pr år.

Som beskrevet regner man med at den primære trafik vil være via Skælskørvej og Industrivej i Dalmore. Antaget at alle lastbiler kommer ind i Dalmore nordøst fra via Skælskørvej vil dette genere færrest borgere, men pålægge husene i Vemmeløse en enorm øget lastbiltrafik få meter fra husene.

Det er vores oplevelse at trafikken i dag i høj grad også sker gennem Gimlinge, Flakkebjerg, Skørpinge og ind af Hovedgaden i Dalmore sydvest fra, og det nævnes at de kendte trafikmønstre også vil være aktuelle fremover i et ukendt omfang.

Vi har på vedlagte kortbilag indtegnet de kritiske trafikpunkter, hvor tung trafik i dag skaber gener, utryghed og farlige situationer, og hvor vi mener man som minimum må lytte til lokalrådenes ønsker om at sikre specielt de bløde trafikanter bedre. Det har været en udfordring de seneste år, og nogle steder umuligt, at få Slagelse kommune til at afsætte de nødvendige midler til bedre trafiksikring i vores område. I Flakkebjerg og Dalmore har vi mange skolebørn som hver dag krydser hovedgaderne, hvor den tunge trafik hovedsageligt er. I Dalmore finder man ikke en gang et fodgængerfelt på hovedgaden, hvor al den tunge trafik ellers kommer. I Flakkebjerg krydser en del efterskolebørn hver dag Gimlingevej ved Flakkebjerg Hovedgade, hvor gylletransporterne drejer fra i et sving med dårlige oversigtsforhold. Samtidigt er hastigheden tit al for høj på hovedgaderne i begge byer, hvilket giver stor utryghed.

I Gimlinge, Vemmeløse og Hyllested, hvor der ikke er fortov, går og cykler børnene langs vejen til busstoppestederne side om side med de store gylletransporter. Det er ikke foreneligt og med udsigt til en massiv forøgelse af de tunge transporter på vores små veje skal der gøres noget.

Vi stiller krav til kommunen om at sikre, at den massive forøgelse af lastbiltrafik, som en udvidelse af anlægget giver i vores lokalområder, ledes til anlægget via veje som er egnede. Samtidigt skal der laves nogle trafikikkerhedsmæssige tiltag på de udpegede strækninger jf vedhæftede bilag. Vi indgår gerne i en dialog om dette.

Overordnet set er ideen om genanvendelse af gylle og andet bioaffald en samfundsmæssig god ide, men der bør i denne størrelsesorden laves undersøgelser og konkrete tiltag i forhold til lugtgener og trafik, som tager hensyn til borgerne i lokalområdet, hvilket nok betyder en del ekstraordinære følgeomkostninger for HCS og

Slagelse kommune, men strengt nødvendigt, førend vi som lokalråd og landsbyråd, der repræsenterer borgerne, kan give vores accept til sådan en udvidelse.

Vi håber I vil respektere vores indsigelser og kommentarer i den videre behandling af sagen, og gå i dialog med os.

Med venlig hilsen

Lokalråd, Landsbyråd og interessegrupper i Hashøj Sydøst

Skørpinge Landsbyråd v. formand Anna Fjordside

Flakkebjerg Landsbyråd v. formand Karl Christian Kjær

Gimlinge Landsbyråd v. formand Jørgen Damgaard

Hyllested Landsbyråd v. formand Pernille Hansen

Støtteforeningen for Idræt, Kultur og Lokalt samvær, v. formand Jesper Brian Larsen

DalmoeseGruppen v. formand Jens Brandbyge Jørgensen

Evt spørgsmål vedr høringssvar kan rettes til:

Jens Brandbyge Jørgensen

Mob 24625534

Mail: jens.brandbyge.1@gmail.com









2. NIELS PETER RASMUSSEN

Emne: Hashøj biogas

Nej tak til udvidelse af Hashøj biogas. Da vores helbred bliver dårligere og flere dør af kræft i området rundt om biogasanlæg og huspriser falder i værdi. Og der lugter ikke godt i byen nu og hvordan bliver det ik hvis de får lov at ud vide. Men i bor jo i Slagelse og er ligeglad med gammel Hashøj kommune. Men ellers nej tak.

3. MILJØSTYRELSEN, PLANTILSYN OG VVM, JACOB IRGENS-MØLLER NIELSEN.

Emne: Vs: Indkaldelse af ideer og forslag Hashøj Biogasanlæg - Slagelse Kommune (MST Id nr.: 609716)

Bemærkninger til Indkaldelse af ideer og forslag Hashøj Biogasanlæg

Miljøstyrelsen har modtaget overnævnte debatoplæg. Det fremgår, at dele af planområdet er udlagt som: Skovrejsningsområde og bevaringsværdigt landskab
Husk, et kommende kommuneplantillæg skal indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018”.

Miljøstyrelsen forventer, at disse forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Venlig hilsen

Jacob Irgens-Møller Nielsen

Studentermehjælper i Plantilsyn og VVM

jaini@mst.dk +45 23 49 92 98

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

NOTAT

Bilag til hvidbog over foroffentlighedsfasen for Kommuneplantillæg nr. 36 og afgrænsning af miljøkonsekvensvurdering

Vedlagte høringssvar indgår ved en fejl ikke i hvidbogen. Dette notat udgør således et supplement til hvidbogen og vedlægges som bilag til hvidbogen.

Høringssvaret giver udtryk for at materialet, som benævnes "rapporten", er vagt formuleret på en række punkter. Høringssvaret berører således en række forhold som lugt, støj, lys, trafik, trafiksikkerhed, håndtering af affald og vand samt driften af anlægget, herunder planer for advisering af naboer ved ulykker, som skal belyses nærmere. Derudover gøres opmærksom på påvirkning af fredede arter (flagermus, padder m.fl.), at der bør ses på alternative placeringer og at en forøgelse af bebyggelsesprocent samt bygningshøjde vil øge generne for omgivelserne. Mener desuden at visualiseringer er misvisende og at der skal laves visualiseringer fra flere lokationer.

Administrationens bemærkninger

Høringsmaterialet udgør et idéoplæg, som er en overordnet beskrivelse af det kommende anlæg samt en gennemgang af de miljøforhold, der forventes at skulle undersøges nærmere i miljøkonsekvensvurderingen. Det er således ikke idéoplægget der udgør selve miljørapporten.

De forhold som høringssvaret berører behandles mere indgående i miljøkonsekvensrapporten. Da forudsætningen for at kunne udvide anlægget er, at der tilvejebringes et opdateret plangrundlag, udgør miljøkonsekvensrapporten både miljøvurderingen af planlægningen og miljøkonsekvensvurderingen af selve anlægget. Miljøkonsekvensrapporten sendes i 8 ugers offentlig høring sammen med planforslaget og udkast til miljøgodkendelse og udkast til § 25 tilladelse efter miljøvurderingsloven.

Biogasanlægget vil blive reguleret af en miljøgodkendelse, der fastsætter vilkårene for driften af anlægget herunder hvilke typer affald der må behandles i anlægget.

Bilag:

Samlet høringssvar fra:
Johannes og Ingelise Kristiansen
Vemmeløsevej 17, 4261 Dalmose

Steen Lauritzen
Vemmeløsevej 15, 4261 Dalmose

Lisbeth og Christian B. Christiansen
Vemmeløsevej 13, 4261 Dalmose

Renovering og udvidelse af Hashøj Biogasanlæg

Kommentarer til "Ideoplæg Hashøj Biogas"

I forhold til, hvor stor en indvirkning en renovering og udvidelse af Hashøj Biogasanlæg vil få, er det en meget kort frist, man har givet til, at vi som borgere i lokalsamfundet kan indgive forslag til VVM, miljøvurdering, lokalplan og kommuneplantillæg. Desuden ligger fristen i vinterferien, hvor de fleste ikke har mulighed for at søge informationer og komme med ideer og forslag, som der ønskes. Vi mener, at offentlighedsfasen er alt for kort og ligger på et særdeles uhensigtsmæssigt tidspunkt. Derudover er landsbyrådene ikke en gang informeret om denne offentlighedsfase. Man kan kun antage, at der er noget, man ønsker at få gennemført, men ikke ønsker lokalbefolkningens/offentlighedens opmærksomhed omkring, før godkendelser er givet.

På baggrund af det ønsker vi fremover løbende information og indsigt i al kommunikation og dokumentationen, der har med denne sag at gøre.

1. Introduktion

Adskillige punkter i rapporten er vage og ikke nærmere defineret, heriblandt;

Hvad er en gasstation, hvilken funktion har den, hvilke konsekvenser og gener har dette.

Bioaffald, biomasse er nævnt adskillige gange, også uden at være specificeret nærmere.

Der er ikke kontrol med, hvilke typer biomasse og hvilken kvalitet og forurening, som Hashøj Biogas ønsker at behandle. Der skal være fuld dokumentation for, hvilke typer biomasse der evt. ønskes behandlet.

Det er ikke klart, hvilke standarder man benytter i nutidige anlæg til indretning for reduktion af luftemission. Det skal være et krav, at der benyttes filtre, som fuldstændig renses for lugt og forurening. Disse findes på markedet allerede i dag. Luftemission skal have krav om 0 gene.

Flere gange nævnes nyeste standarder for luftemission, men hvad er nyeste standarder?

Uafhængig af standarder skal der være eliminering af lugtgener fra området og anlægget.

Der skal laves en redegørelse for, hvad dette anlæg bidrager med for reduktion af klimabelastningen, som Danmark angiveligt har forpligtet sig til.

Der nævnes, at biogas indeholder kuldioxid og svovlbrinte, som skal fjernes. Hvordan håndteres disse? Hvilke farer har de for lokalområdet? Hvordan håndteres kulmonooxid?

Der skal være krav om, at der løbende (logning per minut) skal være detaljerede målinger af lugt og støj fra anlægget lokalt og eksternt. Alle målinger skal stilles frit tilgængelige for interesserede i lokalområdet.

Vaskehal er ikke nævnt i beskrivelsen af det nye anlæg. Det skal være et krav, at der foretages vask af alle former for køretøjer i lukket hal, samt at køretøjer skal vaskes efter afhentning af gulle og biomasser hos leverandør, inden de afgår fra afhentningssted for at undgå lugtgener under transport. Det er observeret, at selv lukkede tankbiler afgiver voldsomme lugtgener under kørsel fra leverings- og afhentningssted. Dette gælder også afhentning af eksempelvis slagteriaffald, som stadig foregår i delvist åbne køretøjer. Vask af køretøjer skal gælde alt, hvad

der har været i berøring med stinkende biomasse, heriblandt slanger til opsugning af f.eks. gylle.

Modtagehal skal være med dobbeltkammer (med sluseporte), således at der ikke på noget tidspunkt undslipper stank. Konstruktion af dette skal godkendes, og der skal eftervises ved test, at det kan opfylde kravene om, at der ikke på noget tidspunkt udslipper nogen form for lugtgener.

Det skal kortlægges, i hvor lange afstande der hentes gylle, industriaffald, slagteriaffald og biomasse, altså alt hvad der skal transporteres til og fra anlægget.

Kommentarer til tabel:

90 kørsler dagligt svarer til 1 kørsel hver 15. minut, hvis der køres 24 timer i døgnet. Hvis der kun køres 8 timer i dagtiden, vil det svare til en kørsel hver 5. minut. Ingen af disse situationer vil området overhovedet kunne bære, hverken menneskeligt for beboere i et stort område, natur og dyreliv samt vejnettets beskaffenhed. Der er allerede store gener med det nuværende antal kørsler og kørselsmønster.

Kommuneplantillæg og lokalplan kan ikke sikre de omkringliggende områder mod miljømæssige gener ved at udbygge Hashøj Biogas, bl.a. med trafikale gener, lugtgener, støj osv.

En forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 10 til 25% vil markant øge støj, lugt og gener til lokalområdet. Samtidig vil forureningen til lokale åer og vådområder stige uoverskueligt. En forøgelse af anlæggets højde op til 30 meter, altså dobbelt så højt som det nuværende anlæg, vil ødelægge naturen i hele området og være til gene for kirker i omegnen. Derudover vil fredede dyr såsom flagermus og padder få ødelagt levevilkår. Anlægget vil endvidere være til stor gene for Fodsporets stigende antal brugere.

I ideoplægget foreslås randbeplantning om det nye byggefelt, hvor der er bygninger på 30 meter i højden. Det er fuldstændig urealistisk, at randbeplantning på nogen måde vil kunne afskærme bygninger af denne højde. Det giver heller ikke støj- og lugtreduktion med randbeplantning. Der nævnes, at kommuneplantillæg og ny lokalplan for området skal tage hensyn til omgivelserne - hvilke konkrete hensyn refereres der til?

Vi henstiller til, at man laver en individuel vurdering for hver bolig og landsby og tager kontakt til borgerne for at vurdere, hvad ændringer betyder for mennesker og natur i omgivelserne. Kommunen og de lokalvalgte politikere forventes at være særdeles forpligtede til at beskytte os som borgere i de berørte områder.

Der foreslås alternativ beliggenhed tæt på affald og aftagere og tæt på store offentlige veje, f.eks. tæt ved svinefarm og landevej eller ved SK forsyning nær Stop 39 i Slagelse.

Kommunen opfordres til at tænke i og undersøge alternative beliggenheder, da udbygningen er så stor, at den ikke kan bæres af lokalområdet.

Der kan ikke accepteres en samordning af Miljøvurderingsrapporten og Miljøkonsekvensrapporten, da projektet kan have enorme menneskelige, miljømæssige, klimamæssige og samfundsmæssige konsekvenser for området.

2. Miljøpåvirkninger som følge af planlægningen og projektet

Det er fuldstændig fejlagtigt at antage støjmønsteret ikke ændrer karakter med denne kæmpe udbygning af anlægget. Derudover er det hypotetisk, da konstruktioner og bygninger endnu ikke kendes.

I miljørapporterne skal alle støjkilder vurderes. Vejledende støjgrænser er ikke defineret. WHO har i seneste rapport om konsekvenser om støj strammet kravene, disse skal medtages. I det hele taget skal støj elimineres, så området har karakter af natur.

Det er ukorrekt, at transporter foregår på hverdage, der bliver foretaget kørsler døgnet rundt samt i weekender. Alle kørsler giver så meget støj, at de skader helbredet hos beboere i området. Det er usandsynligt, at der kun vil ske en lille ændring i kørselsmønster ifm. over en fordobling af antal kørsler pr. dag.

Der skal fremlægges dokumentation for, hvorfra biomasse, gylle mv. kommer til Hashøj Biogas for at afdække kørselsmønsteret nøjagtigt. Desuden skal der være en detaljeret plan for kørselstidspunkter, som skal laves i samarbejde med beboere i området.

Der er allerede i dag meget voldsomme gener pga. kørsel af biomasse gennem Gimlinge By, og det er uacceptabelt, at Vemmeløse by også skal pålægges endnu større gener.

Sikkerheden for cyklister og fodgængere, herunder skolebørn mv. skal undersøges og dokumenteres for alle veje, der bliver påvirkede af den øgede transport. Der skal endvidere tages højde for, at borgere, der skal med offentlig transport, er afhængige af at kunne transportere sig pr. cykel/til fods til Dalmose station, da bus mellem Gimlinge og Dalmose kører meget sjældent. Desuden er det vigtigt, at borgere og ikke mindst børn og unge mennesker kan komme omkring på cykel/til fods mhp. at få motion.

Nye borgere/tilflyttere skræmmes væk pga. ekstrem trafik på alt for små veje, der ikke er dimensionerede til tung trafik, og som derfor bliver endnu farligere end nu, for især bløde trafikanter.

En tilstræbelse af lugtreduktion fra anlægget er ikke tilstrækkeligt, der kræves lugteliminering fra anlægget. I dag findes filtre, som kan rense luften fuldstændigt. Disse filtre kræves benyttet.

Ligeledes skal alle procedurer med vask, parkering af biler, risiko for udendørs spild mm. (såkaldte diffuse kilder) foregå i lukkede bygninger med optimal luftrensning. Der skal foretages kontrol og certificering af eksterne og uvildige, så det sikres, at procedurer altid overholdes. Der skal tages stilling til, hvilke sanktioner der skal gælde. Sanktionerne skal følge armlængdeprincippet.

Der skal fremlægges dokumentation for, hvilke erfaringer der er med lukkede modtagefaciliteter. Miljøkonsekvensrapporten og Miljøvurderingsrapporten skal detaljeret redegøre for fuldstændig eliminering af lugtemission. Grænseværdier er underordnede, da der skal være 100% lugteliminering.

Der skal i tilfælde af driftsuheld være et redundant system, som fortsat sikrer, at den afsugede luft til enhver tid renses.

Der skal være plan for alarmering og information af naboer og beboere i området i tilfælde af uheld. I det hele taget skal redegøres for mulige risici f.eks. i forbindelse med uheld/ulykker.

Der skal detaljeret redegøres for grænseværdiernes niveau og deres kemiske sammensætning. Desuden skal der redegøres for, hvor, hvorledes og hvor ofte de måles.

Forbrændingsgasserne fra den påregnede varmekedel og nødfakkel, som falder på de omkringliggende områder, skal såvel som al anden lugt- og luftforurening være elimineret for emission. Dette skal dokumenteres og opfølges med målinger fra de berørte områder. Med gasopgraderingsanlægget vil der komme øget luftforurening i form af bl.a. skadelige partikler, som forventes at være en del af vurderingen i miljørapporterne.

Der ønskes en nærmere forklaring på og sandsynliggørelse af, hvordan gasopgraderingsanlægget vil mindske behovet for oplag af gas.

Overfladevand og drænvand skal ledes til et lukket bassin, hvor der også skal være krav til 0-emission. Anlægget skal være dimensioneret således, at der aldrig bliver behov for overløb. Da anlægget ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, skal der være skærpede krav til håndtering af spild. Det skal endvidere forklares, hvordan der kan forekomme spild i et anlæg, som er lukket.

Der skal tages højde for fremtidige prognoser om klimaforandringer med bl.a. øget regnvejrsmængde, idet anlægget er lokaliseret lavt i terrænet.

Der nævnes, at der i miljørapporterne vil der blive beregnet energi- og miljøbalancer. Der kræves også beregning af luftforurening fra den ekstreme transport med dieselforurende køretøjer, som også skal vurderes for lokalområderne, der må forventes at blive generet af koncentrerede mængder forurening. Dette gælder også for forurening fra gasopgraderingsanlæggets varmekedel.

Lys fra anlægget skal afskærmes, så det ikke spredes ud i lokalområdet, hvor det vil påvirke både mennesker, dyreliv og natur. Det skal dokumenteres, at hverken anlæg, transport/køretøjer mv. påvirker omgivelserne. Specielt aktivitet aften/nat/morgen i og omkring anlægget skal ikke accepteres.

Miljøgodkendelsen af anlægget skal sikre, at der ikke er nogen påvirkning af omgivelserne mht. spredning af lys mv.

Vi hæfter os ved, at anlæggets synlighed vil blive meget dominerende i landskabet og ikke kan skjærmes.

Vi gør opmærksom på, at området bl.a. har fredede arter, såsom flagermus og padder m.fl., som vil få forringet deres levevilkår. Med stigende vandstand vil området, som anlægget påtænkes i, snart have potentiale af vådområde, hvorfor anlægget bør nedlægges, og området omdannes til vådområde.

I forhold til kumulativ påvirkning er der i forvejen daglig trafik i området med tunge køretøjer og landbrugsmaskiner, offentlig transport, almindelig trafik mv. Der er desuden støj fra vindmøller.

3. Alternativer

Der foreslås alternativ beliggenhed af anlægget i allerede eksisterende industriområde, tæt på store offentlige veje med egnede tilkørselsforhold og bedre infrastruktur, og hvor vejene er dimensionerede til denne mængde tung trafik.

Skraldebilerne kan køre direkte til anlægget med byens, slagteriernes mv. affald og biomasse.

Det vil være en fordel at kunne pumpe gassen direkte på gasnettet tæt ved aftagerne.

Alt hvad anlægget har behov for af service, er lige ved døren eller meget tæt på.

Det vil være bedre at bygge fuldstændig nyt anlæg med komplet ny teknologi i stedet for at renovere et gammelt anlæg, hvor man bliver nødt til at tilpasse nyt og gammelt anlæg.

Andre forslag til alternativ beliggenhed kunne f.eks. være tæt ved svinefarm og landevej eller ved SK Forsyning nær Stop 39 i Slagelse.

Det vil ligge optimalt i forhold til transport til og fra anlægget.

Bilag 2 - Visualisering fra vest på Fodsporet er fuldstændig misvisende, idet de 30 meter høje bygninger slet ikke kan ses på "efter"-billedet, mens 18 meter høje bygninger på "før"-billedet tydeligt ses. Visualiseringen skal omfatte mange flere lokationer og vinkler for at give et retvisende indtryk af anlæggets negative indvirkning på det naturskønne landskab.

I miljørapporterne skal medtages skriftlige høringer fra naboer til andre biogasanlæg om gener som stank, støj og trafiksikkerhed.

Venlig hilsen

Johannes og Ingelise Kristiansen
Vemmeløsevej 17
4261 Dalmose

Steen Lauritzen
Vemmeløsevej 15
4261 Dalmose

Lisbeth og Christian B. Christiansen
Vemmeløsevej 13
4261 Dalmose