

Lars van Hauen

17. november 2023

Sag: 23-021718

Kære Lars van Hauen

Tak for dine spørgsmål til Byrådsmødet den 30. oktober 2023. Jeg skal beklage det sene svar. Du spurgte konkret til en række forhold:

1. *Har man i Slagelse kommune ikke en interesse i at understøtte den grønne omstilling og dermed undgå afbrænding også i beboelsesnære områder og natur?*
2. *Bør et varmemforslag ikke netop tilsikre at alle borgere i området får tilgang til fjernvarme på lige vilkår?*
3. *Hvordan kan halmafbrænding være i tråd i med en generel tendens om at nedbringe brugen af biomasse i fjernvarmesektoren samt at understøtte elektrificeringen i samfundet?*
4. *Slagelse kommune skriver i sin handlingsplan til bæredygtighedsstrategien at man vil: "planlægge for et CO2-neutralt energisystem". Det kan være vanskeligt at se halmafbrænding som en naturlig del af dette, så vil en investering i et halmafbrændingsanlæg ikke binde Slagelse Kommune til en afbrændingsstrategi ud over hvad der anbefales i målene for varmeproduktion givet af regeringen?*
5. *Yderligere ønsker I i kommunen at "omstille til grøn transport". Der er en unødigt og betydelig transport af halm forbundet med et halmafbrændingsanlæg, når nærområdet for halm ikke kan dække behovet. Denne transport er sjældent fossilfri.*
6. *Det er velkendt at prisen på halm har været sat for lavt, og at biomasse forventer at støvsuge markedet for halm, inden for en kort årrække. Hvordan vil I sikre at borgerne ikke står med en ekstraregning om få år som følge af de stigende priser?*

Jeg vil starte med at understrege, at Slagelse Kommune har en interesse i at understøtte den grønne omstilling, og vi arbejder herfor. Dette er dog ikke det eneste hensyn, kommunen skal tage i planlægningen af kollektiv varmforsyning.

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg siger, at et varmemforslag kun kan godkendes, hvis det udviser et samfundsøkonomisk overskud, dvs. at det er samfundsøkonomisk billigere end alternativerne. Og det er netop tilfælde i forbindelse med halmkedlen i Skælskør. Slagelse Kommune vurderer ikke, at placeringen af et halmfyret fjernvarmeanlæg på den foreslående lokalitet er problematisk, idet miljølovgivningen selvfølgelig skal overholdes.

Transport af halm foregår i dag primært med fossile køretøjer, hvilket naturligvis medfører en begrænset udledning. Envafors oplyser i den forbindelse, at langt det meste halm, selskabet bruger, stammer fra marker inden for kommunegrænsen. Det er naturligvis muligt at forestille sig andre modeller med andre forsyningsalternativer. Administrationen har dog ikke modtaget

sådanne.

Alle borgere i området får tilgang til fjernvarme på lige vilkår, dvs. samme tilslutningspris og tarif. Kommunen kan dog ikke sikre, at alle borger i *hele* kommunen får adgang til fjernvarme. Der vil være borgere i kommunen – og på landsplan – som ikke vil få adgang til fjernvarme, fordi det i nogle områder vil være en for dyr og dermed den forkerte løsning.

For nuværende findes der ingen statslig strategi for udfasning af biomasse fra varmforsyningen. På det kommunale område kan Slagelse Kommune ikke selv beslutte at udfase biomasse fra varmeproduktionen, idet loven foreskriver at varmeplanlægningen skal foregå i samarbejde med forsyningsselskaberne. Og som bemærket skal det være samfundsøkonomisk billigere end alternativerne.

Vi er naturligvis opmærksomme på, at biomasse er en begrænset ressource. Det er derfor værd at bemærke, at den halmkedel, som indgår i det godkendte projektforslag, ikke kan forsyne hele byen. I forbindelse med en udvidelse af fjernvarmen i de næste projektetaper skal kedlen derfor suppleres med en varmepumpe, hvorved der teknisk og økonomisk skabes et system med øgt redundans, hvilket også øger forsyningsikkerheden.

Tak for din henvendelse.

Venlig hilsen

Knud Vincents  
Borgmester