

Opsummering af spørgsmål i forbindelse med mit "tale papir" – 19 spørgsmål til Borgmesteren.

1. Hvorfor kan hverken Slagelse Kommune / direktion / byråd gribe ind, når jeg klart henviser til, at såvel det fremsente VARSLING BREV af august 2022 ikke opfylder EI-bekendtgørelsens 4 stk. 2 –
2. At det af SK_ENERGI's egne salgs- og leveringsbestemmelser klart fremgår, at selskabet i henhold til punkt 1.2 har fraskrevet sig retten til, at anvende de generelle bestemmelser i punkt 1.3
3. at det af Advokatfirmaet HORTEN's notat af 18. marts 2022 ligeledes klart fremgår, at HORTEN har overset bestemmelsen i salg- og leveringbestemmelserens punkt 1.2 (fraskrivelses punktet)
4. Hvorledes vil borgmesteren forklare, at SK-SERVICE har kunnet udlodde 24,1 mil kr. til moderselskabet SK-FORSYNING I BEGYNDELSEN AF 2022?
5. Hvorledes vil borgmesteren forklare, at der er ydet et kapitaltilskud på 30. mil kr. fra moderselskabet SK-FORSYNING til SK-ENERGI I BEGYNDELSEN AF 2022?
6. Var det for at "dække at egenkapitalen i SK-ENERGI praktisk talt var tabt?
7. Var det muligt for SK-FORSYNING, at tilfører SK-ENERGI et kapitalindskud på 30 mil. Kr. fordi der var blevet udloddet 24,1 mil. Kr. fra SK-SERVICE moderselskabet SK-FORSYNING på samme tidspunkt?
8. Hvorledes har det været økonomisk muligt, at indgå en sammenlægning mellem SK-SERVICE og NÆSTVED SERVICE (ENVAFORS)?
9. Hvorledes kan de to bestyrelsen i henholdsvis Slagelse og Næstved dele direktion og bestyrelser efter direktionerne / bestyrelsernes egne beslutninger?
10. Hvem har besluttet at eksempelvis Jan Østerskov skulle placeres som "seniorkonsulent?
11. Hvem har besluttet hvad direktørerne og seniorkonsulenten skal have i løn? Og hvor meget få de?
12. Hvem har besluttet hvad bestyrelsesmedlemmerne i ENVAFORS skal have i mer honorar for, at sidde i ENVAFORS bestyrelse?
13. Af mail af 23. marts 2023 til Folketingets Ombudsmand fremgår det, at Jan Østerskov er direktør af ENVAFORS? – hvilket ikke er korrekt samt, at der tilgår kopi af mailen til:

Lotte Due Johansen janost@envafors.dk

Henrik Birch henbir@envafors.dk

Steen Lindhardt stelin@envafors.dk

Anderes Esbensen andesb@envafors.dk

- Se Jan Østerskovs fremsendelses mail

Udover at jeg undre mig over, at de 4 personer – som er sat på med under CC – så undre det mig, at det er 3 fra Næstved og KUN Henrik Birch fra Slagelse – som står som modtager, og alle har en ENVAFORS, mail adresse?

Ingen af de af Slagelse kommune øvrige udpegede bestyrelsesmedlemmer – er sat på CC? Ej heller de forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer?

Skyldes det måske, at man fra SK-Forsyning IKKE ønsker, at der skal kunne tilgå mig aktindsigt vedrørende udveksling af materiale vedrørende kontakt med FOLKETINGETS OMBUDSMAND m.v.?

I svar på mailen til FOLKETINGETS OMBUDSMAND argumenteres for, at selskabet ikke skal være underlagt FOLKETINGETS OMBUDSMANDS kompetance – se svaret af 23. marts 2023.

14. Har SK-FORSYNING / SK-ENERGI (eller ENVAORS) orienteret Slagelse kommune (borgmester / direktion om henvendelse fra såvel FOLKETINGETS OMBUDSMANsom FORBRUGER OMBUDSMANDEN? Samt svarene til de to Ombudsmænd?
15. Hvorledes forklares dels størrelsen af de udbetalte honorarer til bestyrelsesf medlemmerne dels hvorfor det fremgår af Slagelse kommunes hjemmeside, at de pågældende KUN får honorar fra ENVARFORS og ikke længere fra SK-FORSYNING dels hvorfor formands og næstformands betegnelserne ikke er i overensstemmelse med sandheden?
En nærmere forklaring ønskes på disse forhold?
16. Hvordan kan det være, at der er indvalgt 2 forbrugere bestyrelsesmedlemmer i SK-FORSYNING – når såvel direktør Henrik Birch som formand Ole Drost forbyder dem, at fortælle noget om opsigelsen af fastprisaftalerne?
Hvis de ikke må fortælle forbrugerne noget, så kan jeg ikke se hvad man skal med dem i SK-FORSYNING bestyrelse
I ENVARFORS bestyrelse har man besluttet, at der kun kan være en forbruger repræsenteret fra Slagelse og en fra Næstved.
Det samme gælder dem fra Slagelse Erhvervsrpd.
17. Hvad med tilsynet?
Mon TILSYNET vil godkende såvel honorarerne som KAPITALINDSKUD fra SK-FORSYNING til SK-ENERGI samt UDLODNING fra SK-SERVICE til SK-FORSYNING?
18. Jeg agter – når jeg har fåetsvar fra DIG – at indbringe sagen for TILSYNET – lighed med den gang jeg indbragte sagen om Korsør Havn for TILSYNET og vandt sagen.
19. Sluttelig vil jeg spørge, hvorledes DU som borgmestervil føre tilsyn med hele koncernen, når Du tilsyneladende ikke får de enkelte selskabers regnskaber forelagt, hvor likviditeten fremgår?
Hvordan kan det i øvrigt være, at ledelsesberetningen i SK.ENERGI tilsyneladende ikke fortæller Dig, at der er givet et stort kapitalindskud fra moderselskabet?

Det er jo decideret misvisende / fejlagtig, at skrive, at der ikke er sket noget væsentligt siden regskabets afslutning den 31. december 2021 og frem til aflæggelse den 5. maj 2022, når der er givet et tilskud på 30 mil kr. til selskabet i begyndelsen af 2022 fra Moderselskabet?

JEG FORVENTER AT FÅ EN FORELØBIG TILBAGEMELDING MED ANGIVELSE AF, HVORNÅR JEG KAN FORVENTE AT FÅ SVAR FRA DIG SOM BORGMESTER.

I MELLEMTIDEN FOREBEREDER JEG FREMSENDELSE AF NÆRVÆRENDE MAIL TIL TILSYNET SAMT TIL DE FORSKELLIGE MEDIER MED FLERE – HERUNDER TIL ORIENTERING TIL FOLKETINGETS OMBUDSMAND OG FORBRUGER OMBUDSMANDEN.

Vemmelev den 28. marts 2023



Venlig hilsen

Peter Lotinga. Cand. Jur.

Svar til Peter Lotinga på dennes spørgsmål af 29. marts 2023 til Byrådet v/ Borgmesteren

Ad 1-3)

Du har fået svar på dette spørgsmål tidligere, senest den 24. marts. Jeg kan tilføje, at Byråd og direktion i en sag som denne, hvor en ankeinstans har fået forelagt spørgsmålet til afgørelse, må afvente instansens vurdering og selskabets efterfølgende opfølgning. Spørgsmålene 4-16 er besvaret efter indhentning af bidrag fra SK Forsyning.

Ad 4)

Udlodningen af 24,1 mio. kr. fra SK Service A/S til SK Forsyning A/S (moderselskabet) fin-der sted med henblik på at udjævne og skabe balance imellem NK-Forsyning A/S's og SK Forsyning A/S's ejerandel i det fælles serviceselskab Envafors A/S. (50-50 ejerskab). Udlodning sker af frie midler i selskabet.

Ad 5-6)

SK Forsyning A/S's (moderselskabets) kapitalindsud på 30 mio. kr. i SK Energi A/S finder sted med henblik på at styrke SK Energis kapitalgrundlag i en periode med endog meget høje og volatile energipriser på energimarkedet. Dette som konsekvens af Ukraine krisen og de store prisstigninger, som denne kunne medføre. Likviditeten indskydes for at sikre, at selskabet har tilstrækkelig likviditet i de perioder af året, hvor selskabet står i forskud og til dækning af mulige tab på kontrakter, som der blev hensat til i årsregnskabet 2021.

Ad 7)

Kapitalindsuddet i SK Energi A/S med frie midler fra SK Forsyning A/S er ikke afhængig af udlodningen fra SK Service A/S, jf. også ad 4.

Ad 8)

Spørgsmålet må uddybes for at kunne besvares. Det er især formuleringen "...Hvorledes har det været økonomisk muligt..", der er uklar, da der alene er tale om at sammenlægge to selskabers egenkapital.

Ad 9)

Stiftelsen af Envafors A/S og den organisatoriske konstruktion (herunder bestyrelse og direktionssammensætning) bag selskabet er behandlet og godkendt af ejerskaberne (kommunalbestyrelserne) bag de stiftende koncerner NK-Forsyning A/S og SK Forsyning A/S.

Beboerklagenævnet

Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
www.slagelse.dk

Kontakt

Anders Thønning Bjældager
andbj@slagelse.dk

Ad 10)

I overensstemmelse med hensigten bag det fælles serviceselskab er direktionen i selskabet sammensat af den administrerende direktør fra NK-Forsyning A/S og den administrerende direktør fra SK Forsyning A/S. Der er ikke udpeget flere anmeldte direktører i serviceselskabet.

Ad 11)

Der er ikke sket lønmæssige ændringer for direktørerne i medfør af stiftelsen af Envafors A/S. Den administrerende direktør i SK Forsyning A/S modtager et samlet årligt totalvederlag på ca. 1,8 mio. kr. Den administrerende direktør i NK-Forsyning A/S modtager et samlet årligt totalvederlag på ca. 1,6 mio. kr. Direktøren i SK Forsyning A/S – koncernen, der samtidigt er seniorkonsulent i Envafors A/S – modtager et samlet årligt totalvederlag på 1,5 mio. kr. dækkende begge funktioner.

Ad 12)

Bestyrelsesmedlemmerne i Envafors A/S honoreres i overensstemmelse med den på generalforsamlingen i Envafors A/S vedtagne honorarpolitik. Der er således ikke tale om et "merhonorar", idet honoraret i fx SK-koncernen er reduceret i medfør af stiftelsen af Envafors A/S (bortfald af honorar for bestyrelsesposterne i SK Service A/S).

Ad 13)

Jan Østerskov har titel af og er anmeldt som direktør i samtlige selskaber i SK Forsyning A/S – koncernen. Ved kommunikation på vegne af selskaberne under NK-Forsyning A/S og SK Forsyning A/S – herunder opkrævning af takster, besvarelse af kundehenvendelse m.m. – finder denne sted via serviceselskabet Envafors A/S og under anvendelse af dette selskabs navn og logo mm.

Bestyrelsen for SK Energi A/S er orienteret om din klage til Folketingets Ombudsmand vedrørende aktindsigt. De gjorde betragtninger over fremsendt mail af 23. marts 2023 til Folketingets Ombudsmand giver ikke anledning til yderligere kommentarer.

Ad 14)

Byrådet er ved fire byrådsmedlemmer repræsenteret i bestyrelsen for såvel SK Forsyning A/S som SK Energi A/S. Formandskabet i begge selskaber er orienteret og vidende om henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand. De fire byrådsmedlemmer har med respekt for deres tavshedspligt adgang til at informere Byrådet og den kommunale forvaltning om relevante forhold i SK-koncernen. Det vurderes, at konklusionen fra Folketingets Ombudsmand i denne sag vil være relevant information for Byrådet, når udtalelsen foreligger.

Ad 15)

Slagelse Kommune er selvstændigt ansvarlig for oplysninger på egen hjemmeside. Og honorar- samt titelangivelserne ud for de af Byrådet udpegede medlemmer til bestyrelserne i SK-koncernen fremgår nu korrekt af hjemmesiden: <https://www.slagelse.dk/da/demokrati-og-udvikling/politik/byraadet/vederlag-til-byraadsmedlemmer/> .

Honorarerne til bestyrelsernes medlemmer er fastlagt i en generalforsamlingsgodkendt honorarpolitik. Den samlede honorarstørrelse er således udtryk for summen af enkelthonorarer, der oppebæres i de enkelte selskaber.

Ad 16)

Bestyrelsesmedlemmernes tavshedspligt følger af selskabslovens § 132. Forhandlinger og drøftelser i en aktieselskabsbestyrelse er som udgangspunkt underlagt fuld fortrolighed. Det er forbundet med strafansvar at bryde tavshedspligten, der følger af selskabslovens § 132.

Ad 17)

Det er et hypotetisk spørgsmål, jeg ikke kan svare på. Jeg må henvise dig til at spørge Tilsynet v/ Ankestyrelsen.

Ad 18)

Din bemærkning er noteret.

Spørgsmål 19 er besvaret efter indhentning af bidrag fra SK Forsyning.

Ad 19)

Byrådets indsigt og tilsyn følger af ejerskabet i SK Forsyning A/S. I dette selskab forelægges på generalforsamlingen også et koncernregnskab og en årsrapport, der omfatter samtlige selskaber i koncernen. Detaljeringniveauet er i overensstemmelse med, at det regnskab, der aflægges, omfatter ét moderselskab og seks datterselskaber.

Ejerskabet til datterselskaberne er i moderselskabet. Det er derfor ikke nødvendigt, at borgmesteren forholder sig til detaljer i samtlige selskabers regnskaber.

Det skal dog understreges, at den udfordring, som SK Energi A/S stod overfor, er udtrykkeligt omtalt i årsrapporten for koncernen - jævnfør principperne for god selskabsledelse - samt i formandens mundtlige beretning på generalforsamlingen. Byrådet har således været fuldt ud informeret om Ukraine krisens - og den afledte energikrisens - betydning for blandt andet SK Energi A/S' forretning.

Ledelsesberetningen for 2021 affattes noget forud for generalforsamlingerne. I beretningen anføres at "Der er ikke efter regnskabsafslutningen indtruffet begivenheder, der giver anledning til ændret vurdering af resultatet" (for 2021). Det er således 2021-resultatet, der forholdes til i nævnte bemærkning.

Formanden for SK Forsyning A/S har i sin beretning på generalforsamlingen omtalt bestyrelsens beslutning om at styrke kapitalgrundlaget i SK Energi A/S med 30 mio. kr. grundet de helt særlige omstændigheder på energimarkederne - en konsekvens af Ukraine krisen.

Venlig hilsen

Ander Thønning Bjældager